

欽定四庫全書總目卷一百四十七

子部五十七

道家類存目

陰符經三皇玉訣三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

其書述黃帝得陰符經問於廣成子及天真皇人皆稱黃帝問而二人荅詞旨鄙淺前有黃帝御製序一首文尤謬陋蓋粗知字義道士所爲也然金明昌中范懋作陰符經註序已引之則其僞亦久矣

陰符經註一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題金陵道士唐瀟撰前有至大己丑孟綽然序稱不知瀟爲何代人其說皆主於內丹中稱天性人也人心機也立天之道以定人也十六字爲杜光庭所加則五代後人矣

陰符經集解三卷

浙江巡撫採進本

宋袁淑真撰是書前有淑真銜稱朝散郎行潭州長沙縣主簿其里貫則未詳也其本亦分三篇引驪山老姥百言演道百言演法百言演術之說惟

未附一段祇五十八字又與諸本不同

陰符經註一卷

江蘇巡撫
採進本

宋俞琰撰琰有周易集說已著錄琰本文士故是
編所註較他家具有條理其闢詹谷以容成之術
釋強兵戰勝之義尤爲正論其本亦合爲一篇而
人以愚虞一百十四字則兩存經文註文之說

陰符經註一卷

江蘇巡撫
採進本

金劉處元撰處元卽王重陽七弟子之一也其說
參以佛經前有明昌辛亥甯海州學正范懌序

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

舊本題姑射山太元子侯善淵註不知何許人其本合三篇爲一而末有人以愚虞以下一百十四字註較他本頗有文義而傷於簡略

陰符經解一卷

兩江總督採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄考戰國策稱蘇秦得太公陰符之謀其書漢志隋志皆不著錄蓋已不傳今世所行之本出唐李筌宋黃庭堅以爲卽筌所託註其書者自筌而後凡數十家或以爲道家

言或以爲兵家言或以爲神仙家言竝此註雖引
張永叔真土擒真鉛真鉛制真汞之說似乎神仙
家言而核其宗旨實以佛理解之與劉處元註相
近蓋竝與李贄友善故氣類薰染喜談禪悅其作
此註仍然三教歸一之旨也

陰符經質劑一卷

江蘇周厚
堦家藏本

明方時化撰時化有易引已著錄是編大旨以陰
符與易理相合前有自序謂已有易引百篇不可
不質劑於陰符末又附陰符質劑問設爲問荅以

暢其說大都不離乎禪學

陰符經註一卷

安徽巡撫
採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄陰符經文
意刻酷五賊三盜之名尤爲奇險光地註義純粹
頗能補苴其罅漏其註禽之制在炁謂以心制目
以目制心如禽鳥之以氣相制雖雄鷲者不敢動
似較李筌註爲順然此書本筌所僞撰自作之而
自註之自必不失其本意可不必與立異同況此
本禽之制在炁句次在心生於物死於物機在目

之下故此註會通四語以立義漢魏叢書本次此
句於天之至私用之至公二句下則義有難通矣
傳寫互異莫可究詰楚失齊得輾轉安窮旣非儒
書要義亦聽其各存一說於天地閒耳

古老子二卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本題許劌道人手刊卷首有自題絕句一首云
道人自昔不談元何事幡然繪此篇料得浮雲無
挂礙欲從牛背學長年稱壬子閏五題於申州傳
舍末有二小印一曰史垂名一曰青史蓋其名字

次爲所畫老子像亦有二小印一曰許劭道人一
曰別號題橋生又書首二小印一曰垂名原名南
一曰兩江一字青史不知何許人也考石墨鐫華
有元至元閒盤厓樓觀說經臺篆書古老子及正
書釋文與此無異末刻夷門天樂道人李道謙跋
云魯之大儒高翹文舉者善古篆嘗爲會真宮提
點張志偉壽符書道德五千言筆法精妙古今罕
有至元庚寅承命祀香嶽瀆駐於終南山重陽萬
壽宮遂摹諸經臺垂之永久然則高翹所書李道

謙摹刻於石而是冊又從石刻摹出耳字體怪異
不合六書趙嘏謂其雜出韻籀款識古文大小二
篆沾沾自喜尙不堪郭忠恕一嗤非過論也考翻
自識有云老子舊有古本歷歲滋久不可復見於
古文韻海中檢討綴緝越月乃成據此則翻所書
篆體徒本之古文韻海耳其文視今本老子惟增
減數虛字亦不足以資考校也

道德經說奧二卷

兩江總督
採進本

舊本題朱孟嘗撰附刻朱翊鉅廣讌堂集後明宗

室命名每府以二十字爲次其下一字則偏旁取
五行相生此曰孟嘗蓋其字號惟未審卽翊紙作
或其子孫所作耳其書於每章之後寥寥各贅數
言殊未盡老氏之旨

道德經編註二卷

安徽巡撫
採進本

國朝胡與高撰與高字岱瞻黟縣人雍正癸卯舉人
是書謂老子今本相沿章句多舛乃遍訪古本考
正其文併註釋其義而篇中分合增改之處絕不
註所據者何本未免無徵其謂老子與六經相發

明亦蘇轍之緒論每章註釋之後又有附解則其弟與宗所續與高之註成於雍正甲寅與宗之解成於乾隆戊辰據與宗自跋仍其兄之餘意云

讀道德經私記二卷

江蘇巡撫採進本

國朝汪縉撰縉字大紳吳縣人是書以易義解老子前有自序曰釋老子者多矣別於諸子方外與易相出入者私記之蓋其大意欲於諸註之外獨標新義然晉人清談實合老莊與易爲一王弼以老子解易人人類能言之卽三語掾之故實亦非僻

事也

道德經懸解二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書多以養生家言訓釋老子於原文章次多所變更字句亦多有竄亂謂之改本老子可也

列子辨二卷

江蘇巡撫探進本

不著撰人名氏前有康熙後壬寅自序署其號曰復堂不知何許人也其註用林希逸口義本稍爲刪削而閒附以劉辰翁評卷首凡例稱列子刻本

書肆絕少此特借鈔其中必多譌字云云則亦寒
鄉之士罕睹舊籍者矣其辨論大旨謂漢藝文志
載列子八篇典午之禍典籍蕩然六朝清談之士
依傍藝文志所云而妄託之然其所證據特以文
句臆斷之耳考柳宗元集有辨列子一篇摘其言
魏牟孔穿皆出列子後然特謂其不免增竄不以
爲僞也高似孫緯略頗以史記無傳爲疑又疑其
出於後人之薈萃然未敢定爲誰氏作也是編漫
無所據竟毅然斷其出於六朝極詆其文詞之惡

以朱筆勒其旁者不一而足文詞工拙姑置無論
第考東晉光祿勳張湛所註已疑其言鄭穆公以
後事與劉向所云鄭穆公時人者不合則書在東
晉以前審矣作者未見湛註遂以爲出自六朝耳
觀其批篇首將嫁於衛句云嫁字諸書所無但此
書率多譌字嫁或家字之譌不知爾雅釋詁曰嫁
往也郭璞註引方言曰自家而出謂之嫁猶女出
爲嫁古訓炳然乃橫生揣度其空言臆斷可知矣

莊子通義十卷

兩江總督
採進本

明朱得之撰得之有宵練匣已著錄此書以爲莊
子之書命辭跌宕設喻險奇人多謂其荒唐謬悠
不知異者辭也不異者道也故爲作通義并加旁
註以詳釋之先是宋咸淳閒錢塘道士褚伯秀嘗
作義海纂微未行於世王潼錄其遺藁以授得之
得之因附刻於每段之下先列通義次及義海前
有得之自序案伯秀義海纂微採掇詳博今原本
尙存已著於錄得之所解議論陳因殊無可採至
於評論文格動至連篇累牘尤冗蔓無謂矣

解莊十二卷

內府藏本

明陶望齡撰望齡字周望號石簣會稽人萬歷癸丑進士官至國子監祭酒諡文簡事蹟附見明史唐文獻傳是編僅寥寥數則歸安茅兆河取與郭正域所評合刻之均無所發明

南華經副墨八卷

兩江總督探進本

明陸西星撰西星字長庚號方壺外史不知何許人焦竑作莊子翼引西星之說頗多則其人在竑以前書首有其從子律序作於萬歷戊寅則與竑