

墨池瓌錄

墨池璣錄序

余嘗于新都趙氏獲觀升菴在滇寄楊夫人家書不知真偽其字體半倣子昂而近弱今讀墨池璣錄所論書法具抑顏魯公米芾而推趙孟頫爲得晉人法則其景行可知矣蓋學焉而得其性之所近未可以是爲詬病也本二卷在汪鹿園家見原本四卷其二卷蓋焦竑所併也羅江李調元雨村撰

墨池瑣錄卷一

成都 楊慎撰 綿州 李調元校定

陳景元評歐陽詢字云世皆知其體方而莫知其筆
圓亦可為歐之闔幽也

倪正父云東坡多臥筆魯直多縱筆米老
一本作元章多

曳筆

虞文靖公曰大德延祐之間稱善書者必歸巴西漁
陽吳興巴西謂鄧文原漁陽謂鮮于樞吳興謂趙子
昂也以二人先於趙者以齒序耳鄧書太枯鮮于太
俗豈能及子昂萬一耶文靖他日又曰魏晉以來善

書者未嘗不通六書之義吳興趙公之書冠天下以其深究六書也此評始爲的論

鄭子經云偶寫一字不成須於衆碑中求之不可輕易率然而作趙子昂所謂必求古人佳樣是也

黃山谷云近時士夫罕得古法但弄筆左右纏繞遂號爲草書蓋前世已如此今日尤甚張東海名曰能草書每草書鑿字以意自撰左右纏繞如鎮宅符篆文徵明嘗笑之云草書集韻尚未經目何得爲名書

耶

鄭子經論張卽之陳藻之書曰速無爲所染如深焉

雖盧扁無所容其靈矣然則其自知耶知則不爲此
論足以砭俗

書法之壞自顏真卿始自顏而下終晚唐無晉韻矣
至五代李後主始知病之謂顏書有楷法而無佳處
正如扞手並脚田舍翁耳李之論一出至宋米元章
評之曰顏書筆頭如蒸餅大醜惡可厭又曰顏行書
可觀真便入俗品米之言雖近風不爲無理然能言
而行不逮至趙子昂出一洗顏柳之病直以晉人爲
師右軍之後一人而已

米元章目柳公權書爲惡札如元秘塔銘誠中其譏

若陰符經序昔人評爲柳書第一實有晉韻下此則
馮宿碑亞於廣堂碑非元秘塔銘可同日觀也紫絲
鞞帖亦佳比之顏當出其上而世未有信予此說者
何所見之不同乎

劉正夫云觀今之字如觀文繡觀古之字如觀鐘鼎
王羲之筆勢圖云書虛紙用強筆書強紙用弱筆強
弱不等則蹉跌不人用用墨著墨不過三分不得深
浸毛弱無勢

歐陽詢云虛拳直腕指掌齊空分間布白勿令偏側
墨淡則傷神彩太濃則滯鋒毫肥則爲鈍瘦則露骨

懷素與鄔彤爲友嘗從彤受筆法彤曰張長史私教
彤云孤蓬自振驚砂坐飛余自是得奇怪草聖盡於
此矣顏真卿曰師亦有自得乎素云吾觀夏雲多奇
峰嘗師之其痛快處如飛鳥入林驚蛇入草又遇折
壁之路一一自然真卿曰何如屋溜雨痕素起握真
卿手曰得之矣

董內直書訣曰無垂不縮無往不收如懸針如折釵
如壁坼如屋漏如印印泥如錐畫沙左邊短必與上
齊右邊短必與下齊左欲去去吻右欲去肩指欲實掌
欲虛

晉賢草體虛澹蕭散此爲至妙惟獻之縮秋蛇爲文
皇所笑至唐張旭懷素方作連綿之筆此黃伯思姜
堯章之所不取也

行行要有活法字字要求生動

小心布置大膽落筆

米元章評蔡襄書如少年女子訪雲尋雨體態妖嬈
行步緩慢多飾鉛華

趙子固云學唐不如學晉人皆能言之晉豈易學學
唐尚不失規矩學晉不從唐入多見其不知量也

入道於楷僅有三焉化度九成廟堂耳

丁道護襄陽啓法寺碑最精歐虞之所自出北方多
朴而有隸體無晉逸謂之穉喪氣蓋骨格者書法之
祖也態度者書法之餘也穉喪之喻謂少態度耳

鍾紹京云智永硯成曰迺能到右軍若穿透始到鍾
索也陶貞白云右軍臨鍾跡勝其自運山谷云帖中
有張芝書狀二十許行索靖急就章數行清絕瘦勁
雖王氏父子當斂手者也予觀此論所謂強中自有
強中手天下元無第一人信矣今之學書者知有二
王而不求二王之上亦未爲善學二王者也又曰大
李萃云用筆在乎虛掌而實指緩紉而急送意在筆

前字居筆後

山谷云心能轉腕手能轉筆書字便如人意又曰大字難於結密而無間小字難於寬綽而有餘又曰肥字須要有骨瘦字須要有肉皆三昧也

米元章云字要骨格肉須裏筋筋須藏肉

草不兼真殆於專謹真不逼草殊非翰理譬之良馬磬鞞縱送不爾蹶矣古稱理繇隸竒張芝草聖孫過庭遂疑其偏不知乃似益子不言易而善用易也

篆尚婉而通隸欲精而密草貴流而暢真務檢而便

此四訣者可謂鯨吞海水盡露出珊瑚枝矣

姜白石云真多用摺草多用轉摺欲少駐駐則有力
轉不欲滯滯則不適然而真以轉而後適草以摺而
後勁不可不知也又曰真貴方草貴圓方者參之以
圓圓者參之以方斯爲妙矣草書尤忌橫直分明多
則字有積薪束葦之狀而無蕭散簡遠之氣

先太師公學蕭子雲出師頌李文正公嘗云石齋書
真是簡遠但急疾時所書無乃太簡乎先公笑曰夫
何遠之有翰苑相傳以爲善謔

王延之曰勿欺數行尺牘卽表三種人身言其難工
也

孫虔禮云書字有五乖五合神怡務閑一合也感物
徇知二合也時和氣潤三合也紙墨相發四合也偶
然欲書五合也心遽體留一乖也意違勢屈二乖也
風燥日炎三乖也紙墨不稱四乖也情怠手闌五乖
也乖合之際優劣互差予嘗以其言舉似文徵仲曰
古人多以酒生思而此乃遺之徵仲笑曰予不能飲
此言似爲予設

薄紹之書放縱快利筆道流便二王之後略無其比
徐浩書固多精熟無有異趣殆如倚市之娼塗抹
紅反令人贈金皺眉也

張懷瓘書繼以章草新意頗多

張懷瓘論書法云射

一作嵌

空玲瓏謂如烟感識行草

用筆不依先後臯華亦然

江摠云懷素授毫掣電隨手萬變

山谷曰三代之鼎彝字畫皆妙蓋勒之金石垂世傳
後必托於能者爲學古鈎深者謀不爲單見淺聞者
病也又曰石鼓文筆法如圭璋特達非後人所能贗
作熟觀此書可得正書行草法蓋王右軍亦云爾又
曰周秦古器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之
可以披剝華僞自見真情雖戲弄翰墨不爲無補又

曰李龍眠得金銅戟於市漢制也泥金六字字家不能讀蟲書妙絕於今諸家未見此一種乃知唐元度僧夢英皆妄作耳又曰草書與科斗篆隸同法同意又曰大王昨遂不牽深恨帖有秦漢篆筆姜夔云真行草書之法圓勁古淡則出於蟲篆點畫波發則出於八分轉換向背則出於飛白簡便痛快則出於章草合黃與姜之言觀之學書者必先乎此所謂乘槎直入斗牛宮不但窮河源而已不然是弄潢池而承

檣雷豈有驚人之波瀾耶

檣一作檐

李白在開元間不以能書名今其行草不減古人龍

江夢餘錄載其二帖是也

索征西筆短意長今人作字大槩筆多而意不足觀
秘閣續帖中月儀帖可見

智果書合處不減古人然時有僧氣可恨古人所以
貴於人品高也

右軍字似左氏大令字似莊周山谷此言亦猶東坡
以杜子美比司馬遷以江瑤柱比荔枝也

張旭妙於肥藏真妙於瘦然以予論之瘦易而肥難
楊子雲曰女有色書亦有色試以色論詩云碩人其
碩左傳云美而豔豔長大也漢書載昭君豐容靚飾

唐史載楊妃肌體豐豔東坡詩書生老眼省見稀畫
圖但見周昉肥知此可以論字矣

張長史千字文數字四明屠直卿家藏古帖有之又
有蘇才翁所補亦怪逸可喜云

蘇子美似古人筆勁蔡君謨似古人筆圓勁易而圓
難也美而病韻者王著勁而病韻者周越著高於越
多矣王著成都人宋初爲侍書今之智永千文著所
補也亦可亂真無跡可尋

東坡云君謨小字愈小愈妙曼卿大字愈大愈奇李
西臺字出羣拔萃肥而不剩肉如世間美女豐肥而