

古泉彙考

一

〔清〕翁樹培撰

古泉彙考

書目文獻出版社

(京)新登字189號

责任编辑：徐蜀。

古泉彙考

(線裝二函八冊)

*

書目文獻出版社

(北京文津街七號)

書目文獻出版社發行

新華書店北京發行所經銷

江蘇省金壇市古籍印刷裝訂廠

*

1994年7月第1版 1994年7月金壇第1次印刷

ISBN 7-5013-1128-5

K 188 定價：1500 元

出版說明

《古泉彙考》，清翁樹培（一七六五——一八〇九）撰。翁樹培又名申錫，字宜泉、申之，順天（今北京）人，乾隆進士。生平好金石學，尤善收藏辨證古錢。自九歲即蓄古錢，數十年間積古錢數千枚，皆詳加考釋，竭畢生精力，著成《古泉彙考》。

《古泉彙考》分為八卷，前六卷敘述歷代錢幣，其中卷一自上古至商周；卷二自秦漢至三國；卷三自晉至隋；卷四自唐至五代；卷五兩宋；卷六自遼金至清。卷七為外國錢和不知年代品；卷八為撒帳、吉語、厭勝等錢。

本書的最大特點是資料豐富、體例得當。翁氏在每一錢幣條目之下，彙集歷代典籍中有關記載，凡見于載籍者，雖一篇一句，無不搜羅及之。尤其值得一提的是，《古泉彙考》將《永樂大典》中關於古泉的記載，全部抄錄下來，然後將其分散在相關的錢幣條目之下。《永樂大典》已佚，現

僅存百分之三，而其中古泉一門，賴翁氏《古泉彙考》保存下來，從而使明代以前許多錢幣學論述也得以保存下來。

翁氏的研究方法比較科學，他是第一個致力於錢幣版別的人，並注重出土實物資料與古文獻相互參證，因而提出了許多極有價值的見解。例如《古錢大辭典》中記載他考辨古錢之方法曰：「凡泉之重輕薄厚，輪廓大小，一點一畫，罔不析及毫厘。匪特辨其形也，兼辨其聲；匪特辨其質也，兼辨其色」。他的方法和觀點對后世錢幣學的研究產生了極大的影響。

《古泉彙考》從未付梓，其稿本為劉燕庭所收藏，世間流傳者均是傳抄本。此次影印所據底本即北京圖書館藏之八冊清抄本，當為諸抄本中較早的一種。希望該書的出版，能夠為錢幣學的研究工作提供一些有益的幫助。

書目文獻出版社

一九九三年九月

易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契蓋泉幣之興
上溯太昊文字之作始於倉頡白羅泌董道之輩謂葛天
尊盧俱有泉幣泥氏已譏其無稽然通志畧所引皆本之
古錢譜未必盡無依據故茲考悉仍其舊自燧人氏始其
中嗣屬附會者如以安陽之吉貨為黃帝金高陽安陽等
布為高陽金而春秋時亦有安陽之吉貨刀高陽安陽等
布何以別乎又如安陽之吉貨據通志是夏貨金據研北
碯志為姜邑金貨平陽布據研北碯志有平陽布又有高
陽布據通志則平陽即高陽字九一錢而不能定其時代

及有疑義兩說者不妨前後互見而以臆說綴於後其實
洪氏錢志於太昊諸幣僅曰異布未嘗冠以年代也刀布
之制秦漢以後王莽一行之故今世之古刀異布皆三代
以上物也今世所見古刀異布有無字者或一字二字四
五字以至筆畫多寡殘數不能辨為幾字者皆有周列國
時物耳而文多紀其地背文多紀其數可以想見春秋列
國之泉制焉朱氏待問錄專論上古金幣齊刀莒刀而外
盡屬之上古其論異布曰既者謂當是周列國諸侯之錢
非是景王鑄大錢而有二品是周僅有園錢而無貨幣云

去甚至遠引邵通循張因探諸紀而以錢文寶之如布文
似鬲字遂疑為昌竟有茲字遂疑為弁茲氏似戶字遂疑
為東戶氏有辛字遂疑為高辛氏乃又有吉字遂疑為吉
夸氏有上字遂為陶唐氏荒唐附會一至於此夫周之先
王九府景王更鑄而錢品有二此特就一時一地言之第
行于王之畿內是時皆楚諸國未聞同時一例皆更鑄也
史記孫叔敖為楚相莊王以為幣輕更以小為大有姓不
使相言之王復如故莊王在周景王之前其時輕重大小
已有不同豈有謹守王朝之制至數百年而不改者此列

國得各自鑄錢之明證也當時諸侯如齊晉諸國不下數
十百邑各以地名燕之不啻數十百品各以錢數紀之殊
文異制大小不等自西周迄戰國八百餘年故雖云去遠
而所傳尚多若夫黃農以上荒遠難稽太昊之前而無文
字其時百事未備安得獨有錢制即使有錢亦安得存于
今者比比皆是乎夏商之間世閱千年如安邑貨商貨今
世尚存朱氏以安邑貨為黃帝金而夏商貨幣竟闕如焉
豈夏商之布反無一傳者乎康志于列國諸錢實無所據
妄繪圖以贊之今則齊魯諸國或刀或布種種可稽疑者

明之大抵古刀異布得之不忘其多聞見又不可不廣良
以品類極夥種種各異即謂列國之錢品多于後世唐宋
之錢品可也自上古至商周是為古泉彙考卷之一

古泉彙考



卷之一

大興 翁樹培 中之

上古

逐人民

金履祥通鑑前編曰逐人民為日中之市易交易之
通人情以逐故又謂之逐皇

羅泌路史曰逐人民通國之輕重以轉民之貨

管子揆度第七十八曰逐人以來未有不以輕重為

天下也

古泉彙考

卷一

軒轅氏

路史曰軒轅伐山取銅以為刀貨以衛域之輕重

又曰訊諸幣款有黃帝金而又有軒轅金

註董氏有金兩種此

亦註

封禪文識有軒轅氏而又有黃帝氏則軒轅自

為古帝信矣後世惟見史遷紀黃帝名軒轅更弗復
攷于古失之

培按曰刀貨曰幣曰金則刀與布並行又在黃帝
金刀之前矣

軒轅貨金

鄭樵通志金石畧曰軒轅貨金見錢譜

崇凡一金

路史曰幣文又有作𡗗者王存又以為軒轅氏之幣
謂古軒轅字合為一雖未可執然黃帝氏既自為黃
帝之貨則此軒轅幣信矣

羅莘路史註曰軒轅金長寸七分重十二銖又作崇

凡一金一本作𡗗者至三字

顧起元說畧引作𡗗

乃軒轅貨一

金字也王存義

顧起元說畧作𡗗

云古文軒轅字合為一按

古封禪文與此正同貨字古皆作化故蔡氏化清經

云貨者化也變化交易之物是也

培按京朱氏引作孝此品與京爪至一品同或即
是一布也見下堯布

𧇵

路史註曰錢譜古幣有作𧇵者軒轅氏幣也

葛天氏

葛

路史曰葛天氏興貨幣註幣又作葛李通云古葛字
雖質而與今鍊無異但今昌從日字即為聲也昌與堯
而此特从土从日曰乃古之合字即為聲也昌與堯

同所
古天
易多
作
田燭
田燭
三事
稱此

乃以智通雅曰熊朋來云為天之金帛帛是帛字與今隸

無異

陳萊孝引李贄疑雅曰昌从田从句曰者辭也句者

聲也云云即路史古人易多作昌又說又葛蓋也與

觀皆音蓋集韻蓋復也居昌切蓋昌蓋三字古通故

昌作蓋只濁碼本从蓋碼一从蓋此字抄本口旁

不甚一皆从葛世不知爾

培按此條萊孝引于表地幣後且以駁培為高陽

金盡係替說無庸辨矣

尊盧氏

通志曰尊盧氏幣見錢譜

通雅曰錢譜所載尊盧之金幣古篆有鉤踢

又曰唐人錢譜太昊氏金尊盧氏幣其又有金筆

培按軒轅以下三種次第前後依通鑑

壘

路史曰尊盧氏

註

董氏錢書有尊盧氏幣其文作壘

以夏商幣攷之知為尊盧幣也

其五政也官天地府萬物平天下之故惟以幣行註

蓬人而降帝世者皆五帝今惟黃帝有其一
盧之帝蓋以代別成疑此為黃帝者蓋以黃帝之
山發而出金黃帝取以相帝以通百貨也然帝舉一
字而合為山名不應如此之果樹培樓路史引管子
云黃盧山發而
出水金從之

培樓鑛布天有與此畧同者當是周列國錢路史
之說未可信也

太昊伏羲氏

通志曰自太昊以來則有錢矣

又曰太昊金帝昊金見錢譜

培樓楊慎升菴外集誤以帝昊金係少昊氏