

深入开展对于修正主义的批判

洛阳市革命委员会政工组编印

一九七二年一月二十八日

目 录

批判修正主义的锐利武器

——学习《哥达纲领批判》的一点体会

.....中国共产党黑龙江省委员会写作小组（1）

科学的预见 革命的真理

——学习《星星之火，可以燎原》

.....中国共产党云南省委员会写作小组（11）

开展积极的思想斗争 进一步增强党的团结

——学习《反对自由主义》

.....中国共产党河南省委员会写作小组（18）

记住社会主义革命时期阶级斗争的历史经验

——重读《关于胡风反革命集团的材料》的序言和按语

.....中国共产党北京市委员会写作小组（27）

加强无产阶级党性

.....中国共产党辽宁省委员会写作小组（38）

历史宣告了叛徒哲学的破产

.....葛军（45）

在实践中不断发展对于真理的认识

——学习《反杜林论》的一点体会

.....中国共产党马鞍山市委员会（56）

人民革命斗争推动历史前进

——学习《唯心历史观的破产》

-中国共产党北京大学委员会写作小组（65）
- 我们应当相信群众 我们应当相信党
- 重读《中国农村的社会主义高潮》的序言和按语
-安学江（78）
- 把批判唯心论的斗争进行到底
- 驳斥刘少奇、陆定一保护和鼓吹唯心论的反动谬论
-钟慎（89）
- 伪造掩盖不了假马克思主义的面目
- 驳斥“先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾”的反动谬论
-中共安徽省委革命大批判写作小组（102）
- 批判刘少奇的反动人性论
-丁学雷（115）
- 发扬我军政治工作的优良传统
- 批判叛徒刘少奇一类骗子推行的资产阶级形式主义
-广言（130）
- 要老老实实在地学习马列主义、毛泽东思想
- 批判刘少奇一类骗子在理论学习上散布的实用主义
-鲁章（138）
- 学习鲁迅反对假马克思主义的斗争精神
-黎帆（145）
- 把路线教育和革命大批判结合起来
- 湖南江华瑶族自治县码市公社的调查报告…（156）

批判修正主义的锐利武器

——学习《哥达纲领批判》的一点体会

中国共产党黑龙江省委员会写作小组

九十六年前马克思写的《哥达纲领批判》，是一部马克思主义的纲领性文献，是同机会主义路线进行不调和的原则斗争的榜样。

马克思在这部著作里，深刻地批判了拉萨尔的机会主义路线，进一步阐述了无产阶级革命和无产阶级专政的原理。在进行思想和政治路线方面的教育中，重读这部光辉著作，学习马克思主义同修正主义斗争的历史经验，可以使我们增强识别真假马克思主义的能力，深入批判苏修叛徒集团和刘少奇一类骗子的修正主义谬论，提高贯彻执行毛主席无产阶级革命路线和政策的自觉性。

在这部著作中，马克思对充满着拉萨尔反动谬论的哥达纲领作了逐段逐句的批判。拉萨尔是暗藏在德国工人运动队伍中的内奸和工贼，他自称是马克思的学生，实际上是马克思主义的凶恶敌人。他极力散布“平等的权利”、“公平的分配”和“不折不扣的劳动所得”等机会主义的陈词滥调，妄图欺骗无产阶级，用资产阶级纲领代替无产阶级纲领，改变无产阶级政党的性质，把无产阶级革命引向改良主义的邪路，以达到保护

资本主义制度的目的。拉萨尔的机会主义谬论被马克思批判得体的无完肤，早已被扔进了历史的垃圾堆。但是，近一个世纪以来，马克思主义同机会主义的斗争，从来没有停止过。叛徒、内奸、工贼刘少奇一伙同拉萨尔一脉相承，叫嚷社会主义就是“多分一点”，“多拿一点”，①他们同苏修叛徒集团一样，把社会主义歪曲为“福利主义”。他们离开阶级斗争和无产阶级专政、离开生产资料掌握在谁手里而抽象地讲分配，实际上是为剥削阶级利益辩护，是要地主、资产阶级“多拿”“多分”而使劳动人民受穷受苦。对于他们这种妄图复辟资本主义的修正主义的谬论，必须继续进行批判。

马克思主义认为，一定的分配制度，依赖于一定的生产方式。观察和处理分配问题，不能离开生产资料所有制和社会制度的性质。马克思在《哥达纲领批判》中，科学地阐明了消费资料分配同生产资料所有制和社会制度的关系，指出：“消费资料的任何一种分配，都不过是生产条件本身分配的结果。而生产条件的分配，则表现生产方式本身的性质。”就是说，有什么样的生产资料所有制，就有什么样的消费资料分配制度。生产资料掌握在那个阶级手里，这是决定性的问题。在资本主义条件下，生产资料为地主资产阶级所占有，消费资料的分配权就掌握在地主资产阶级手里。无产阶级和劳动人民创造的社会财富，被地主资产阶级所攫取。生产资料私有制是无产阶级和劳动人民贫困的根源。资本主义生产越发展，剥削阶级的财富就越增加，而无产阶级和劳动人民却越贫困。只有消灭生产资料私有制，无产阶级和劳动人民才能摆脱被奴役被剥削的贫穷的地位。但是，生产资料私有制是不能自行废除的，地主资产阶级是不会自动退出历史舞台的。因此，无产阶级和劳动人

民必须首先进行革命，推翻剥削阶级的反动统治，建立无产阶级专政，才能改变资本主义的生产关系，建立生产资料的社会主义公有制，才能消灭地主资产阶级的剥削，实行社会主义的分配原则，无产阶级和劳动人民才能真正得到翻身解放。

同马克思主义的观点相反，历史上“庸俗的社会主义仿效资产阶级经济学家（一部分民主派又仿效庸俗社会主义）把分配看成并解释成一种不依赖于生产方式的东西，从而把社会主义描写为主要是在分配问题上兜圈子。”他们认为，“资本主义生产方式很好，可以继续存在，但是，资本主义的分配方式很坏，一定得消失”。拉萨尔就是一个代表。他宣扬有了“公平的分配”，劳动人民就可以消除贫困。这是欺骗劳动人民，掩盖阶级剥削，维护资本主义私有制，反对无产阶级革命的一种反动理论。

刘少奇一类骗子在无产阶级专政条件下，改头换面又搬出这种反动理论，胡说，“社会主义社会里的生产关系与生产力的矛盾主要表现在分配问题上”，②妄图用所谓“分配的矛盾”抹杀阶级矛盾和阶级斗争。他们还公然抹杀社会主义制度和资本主义制度的根本区别，抛出一个地主资产阶级专政时期用过多次的“民富国强”的反动纲领，反对社会主义的分配原则，反对社会主义所有制和无产阶级专政，为复辟资本主义制造舆论。对于这个反动纲领的阶级本质，我们也必须彻底加以批判。

马克思在这部光辉著作中指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”在伟大领袖毛主席和中国共产

党领导下，我国人民经过长期奋斗，推翻了蒋介石的反动统治，建立了无产阶级专政的社会主义国家。社会主义所有制，即国家所有制和劳动群众集体所有制，代替了地主资产阶级的私有制，使人们在生产中的地位以及相互关系、分配方式发生了根本变化。无产阶级和劳动人民由旧社会的奴隶变为国家的主人，消灭了地主资产阶级的剥削，实现了“各尽所能，按劳分配”的社会主义分配原则。社会主义制度为生产力的发展开辟了广阔的天地，使我国工农业生产以旧社会从来没有过的速度突飞猛进地发展。在生产发展的基础上，无产阶级和劳动人民的物质文化生活逐步得到提高，越来越好，同旧社会那种衣不遮体，食不饱腹的状况根本不能相比。事实雄辩地证明：

“只有社会主义能够救中国。”“我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。”（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）刘少奇一类骗子，颠倒黑白地诬蔑和咒骂我国蒸蒸日上的社会主义建设事业，抛出“民富国强”来反对社会主义革命和社会主义建设，就是根本否认无产阶级专政的社会主义制度的必要性和优越性，根本否认社会主义制度的建立给我们开辟了一条到达理想境界的道路，为剥削劳动人民的旧制度招魂。他们要走的是一条同社会主义相反的道路，即走资本主义道路。

刘少奇一类骗子究竟要谁“富”？要谁“强”？这只要用马克思主义阶级观点加以分析，便可以看得非常清楚。

在社会主义制度下，无产阶级和劳动人民占有生产资料，铲除了贫穷的根源，走上了社会主义道路，是由穷变富了；相反，地主资产阶级被剥夺了生产资料，失去了剥削的物质手段，则是由富变“穷”了。刘少奇一类骗子所谓的“民”，就

是指的二十几年来被我们无产阶级和劳动人民专了政的地、富、反、坏、右，他们所说的“穷”是指的被我们剥夺了生产资料的地主资产阶级“穷”了。他们要搞的“民富”，就是要从无产阶级和劳动人民手中夺回被剥夺的生产资料，复辟剥削制度，恢复他们已经失去的“天堂”。他们所要建的“国”，就是保护这种剥削制度的地主资产阶级专政。因此，刘少奇一类骗子要搞的“民富国强”，就是要地主资产阶级“富”，就是要刘少奇一类叛徒、内奸、工贼、反革命分子、里通外国分子“强”，就是妄图使无产阶级和劳动人民再吃二遍苦，受二茬罪，回到暗无天日的旧社会去。他们的这一套，和一九五七年资产阶级右派妄图推翻共产党和社会主义制度所发出的叫嚣完全相同，当时资产阶级右派就攻击社会主义是只要“国计”，不要“民生”，“整得大家都穷了”。毛主席在批判资产阶级右派时，曾尖锐地指出：“这种人不喜欢我们这个无产阶级专政的国家，他们留恋旧社会。一遇机会，他们就会兴风作浪，想要推翻共产党，恢复旧中国。这是无产阶级和资产阶级两条路线、社会主义和资本主义两条路线中间，顽固地要走后一条路线的人。这后一条路线，在实际上是不能实现的，所以他们实际上是准备投降帝国主义、封建主义和官僚资本主义的人。”（《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》）刘少奇一类骗子和资产阶级右派一样，就是一小撮这种极端反动的准备投降帝国主义、封建主义和官僚资本主义的人。

刘少奇一类骗子抛出的“民富国强”，从来就是剥削阶级的口号。地主资产阶级为了掩盖剥削制度的罪恶，总是把他们的剥削积累的财富叫做“民富”。在我国历史上，一些地主资产阶级的思想家，为了适应反动统治阶级的需要，都曾先后提

出过“民富国强”之类的政治主张。清朝末期的一些资产阶级改良主义者，也提出“富民说”，主张“讲富者以护商会为本，求强者以得民心为要”，③这是要发展资产阶级之富。地主买办资产阶级的政治代表蒋介石曾经叫喊要建设“一个富强与康乐的国家”。④他所说的“富强与康乐”，就是用血腥的反动统治镇压和剥削劳动人民，建立和维持地主资产阶级的荒淫糜烂的“乐园”。这套“民富国强”论，历来是代表地主资产阶级利益的，是为建立和维护地主资产阶级的统治制度服务的。地主资产阶级在他们的新兴时期，用这类口号去争得自己的统治地位，巩固他们那个阶级的生产资料所有权；在他们取得统治地位以后，又用这类口号掩盖他们的剥削，麻痹人民，镇压人民的反抗。他们所谓的“民富国强”，就是生产资料私人占有，就是剥削阶级发财致富，就是对无产阶级和劳动人民的残酷剥削和镇压。他们把这叫做“治国之道”。刘少奇一类骗子，集封建地主资产阶级“治国之道”之大成，把那个早已发了霉的“民富国强”反动口号拣了出来，就是妄图从根本上改变我们党在整个社会主义历史阶段的基本路线和政策，改变社会主义制度，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，使我国重新回到半封建、半殖民地的老路上去，沦为帝国主义和社会帝国主义的殖民地。

刘少奇一类骗子为了诬蔑社会主义制度，鼓吹“民富国强”的反动口号，还反对进行社会主义制度下的积累。这是一个妄图瓦解社会主义所有制的反马克思主义的观点。

马克思在批判拉萨尔的“不折不扣的劳动所得”的谬论时，精辟地阐述了社会总产品分配的原理，指出分配不是“不折不扣”的，而是“有折有扣”的。马克思说：对于社会总产

品，首先应该扣除：第一，用来补偿消费掉的生产资料的部分。第二，用来扩大生产的追加部分。第三，用来应付不幸事故、自然灾害等的后备基金或保险基金。除此之外，剩下来作为消费资料的部分，在进行个人分配之前，还得从里面扣除：第一，和生产没有关系的一般管理费用。第二，用来满足共同需要的部分，如学校、保健设施等。第三，为丧失劳动能力的人等等设立的基金。在进行上述这些扣除之后，才谈得上个人消费品的分配。在这里，马克思提出了关于社会总产品分配的原则，阐述了积累是扩大再生产的源泉的原理。生产要继续和发展，社会要进步，就要不断地从社会总产品中实行扣除，增加社会积累；如果全部产品被分掉，“社会的最重要的进步职能即积累被剥夺”，（《反杜林论》）就不仅不能扩大再生产，甚至连简单再生产也不能维持，社会生活就会停顿下来。

刘少奇一类骗子反对社会主义制度下的积累，反对我们党关于厉行节约、反对浪费、艰苦奋斗、勤俭建国等一系列保证社会主义积累的方针，是极其反动的。他们完全颠倒了阶级关系，抹杀了社会主义和资本主义两种根本不同性质的积累和社会制度的区别。资本主义的积累，是资产阶级用来维护其反动统治，进一步榨取无产阶级的手段，以达到他们获得最大限度的利润。这种积累，是建筑在无产阶级极端贫困和死亡的基础上的，它“从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”。（《资本论》）同资本主义的积累完全相反，社会主义的积累，是无产阶级和劳动人民自己的积累。这种积累，“从一个处于私人地位的生产者身上扣除的一切，又会直接或间接地用来为处于社会成员地位的这个生产者谋福利”。我国社会主义的积累，充分显示了社会主义制度的优越性。在毛主席和党中央

的领导下，由于我们坚持了社会主义积累的原则，我国的社会主义建设事业有了迅猛的发展。仅二十几年的时间，我国已由一个千疮百孔、贫穷落后的半封建、半殖民地的旧中国，变为一个初步繁荣昌盛、朝气蓬勃的伟大社会主义国家。同帝国主义金融危机、通货膨胀的一派衰落景象相反，我国是一个既无内债又无外债的国家，市场繁荣，物价低廉，货币稳定，广大人民群众的物质生活得到了可靠的保障和不断的提高。我国社会主义制度日益巩固，全国人民更加团结。无产阶级和劳动人民从切身经验中深刻体会到，只有根据党的政策，不断地、逐步地增加社会积累，才有国家的繁荣昌盛，也才有人民的福利，才有个人生活的改善。列宁指出：在社会主义社会里，“共同劳动积累起来的财富将造福人民群众，而不是压迫人民群众”。（《告选民书草案》）无产阶级消灭了剥削制度，有了自己的社会积累，这对于剥削阶级来说是坏事，对劳动人民来说则是大好事。刘少奇一类骗子，一面破坏国家财产，破坏社会主义积累，一面歪曲历史事实，妄图抹杀七亿中国人民取得的社会主义建设的伟大成就，攻击社会主义制度，这纯粹是吸血鬼的声音，是他们企图复辟地主资产阶级的剥削而不能得逞的一种哀鸣。

毛主席早就明确指出：“发展经济，保障供给，是我们的经济工作和财政工作的总方针。”（《抗日时期的经济问题和财政问题》）“在分配问题上，我们必须兼顾国家利益、集体利益和个人利益。”（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）毛主席的教导是正确处理生产和分配、积累和消费关系唯一正确的原则。它同《哥达纲领批判》中阐明的马克思主义原则是完全一致的，而同一切修正主义的谬论相对立的。它既体现了

国家利益、集体利益，又照顾了个人利益；既体现了人民群众的长远利益，又照顾了人民群众的当前利益。但是，刘少奇一类骗子却破坏社会主义的分配原则，他们既从右的方面鼓吹社会主义就是“多分一点”、“多拿一点”，反对社会主义的积累，又从“左”的方面破坏党的各尽所能、按劳分配的政策。刘少奇一类骗子玩弄的这套把戏，同人民群众的根本利益和社会主义方向完全是背道而驰的。按照他们的反动逻辑行事，那将会是一个什么局面呢？那就是取消国家和集体的社会主义积累，取消社会主义建设事业，也取消劳动人民个人的储备。取消国家和集体的积累，势必产生和发展资本主义性质的私人积累；而这种私人积累的产生和发展，必然导致社会主义所有制的蜕化变质和私有制的恢复。其结果，将是资产阶级分子“多拿”“多分”“多享受”，而劳动人民则因资本主义制度复辟又重新陷入贫困。十分明显，刘少奇一类骗子所鼓吹的这一套，实际上就是要瓦解社会主义的经济基础，为他们复辟资本主义创造条件。

刘少奇一类骗子要搞他们的“民富国强”，就是妄图推翻我们这个工人阶级领导的、以工农联盟为基础的无产阶级专政的社会主义国家，建立起他们地主资产阶级专政的国家。毛主席早在抗日战争刚刚胜利时就指出：“蒋介石说要‘建国’，今后就是建什么国的斗争。是建立一个无产阶级领导的人民大众的新民主主义的国家呢，还是建立一个大地主大资产阶级专政的半殖民地半封建的国家？这将是一场很复杂的斗争。”（《抗日战争胜利后的时局和我们的方针》）我们同刘少奇一类骗子的斗争，就是这场斗争的继续，是中国共产党及其领导下的广大革命人民群众和国民党反动派长期斗争的继续，是无产阶级

和资产阶级阶级斗争的继续。“在中国，在我党，这一类斗争，看来还得斗下去，至少还要斗二十年，可能要斗半个世纪，总之要到阶级完全灭亡，斗争才会止息。”我们一定要遵照毛主席关于“认真看书学习，弄通马克思主义”的教导，认真读马、列的书，认真读毛主席的书，紧紧地团结在以毛主席为首的党中央的周围，坚持无产阶级专政，坚持社会主义方向，坚决贯彻执行毛主席的无产阶级革命路线和政策，为把我国建设成为一个更加繁荣昌盛的社会主义国家而奋斗。

注：

①、② 刘少奇一九五七年三月二十四日在湖南省委干部会议上的讲话

③ 马建忠：《适可斋记言》卷二

④ 蒋介石：《中国之命运》

（原载《红旗》杂志一九七二年第一期）

科学的预见 革命的真理

——学习《星星之火，可以燎原》

中国共产党云南省委员会写作小组

今天，正当我国社会主义革命和社会主义建设事业蒸蒸日上，全世界人民的革命斗争蓬勃发展的时候，重新学习伟大领袖毛主席的《星星之火，可以燎原》这篇光辉著作，感到格外亲切，使我们受到了深刻的思想和政治路线方面的教育。历史的发展证明，毛主席的正确路线反映了中国革命的客观规律，而历次错误路线则都是违背中国革命的客观规律的。毛主席关于“星星之火，可以燎原”的论断，是马克思列宁主义的科学的预见，是革命的真理，它永远激励和鼓舞着我们沿着毛主席的正确路线胜利前进。

《星星之火，可以燎原》，是毛主席在第二次国内革命战争初期，为批判党内的悲观主义思想而写的一篇著名的通信。一九二七年轰轰烈烈的大革命失败以后，全国革命处于暂时的低潮。在这个重要关头，围绕着怎样看待革命的形势和前途，中国革命究竟应该走什么道路这样一个根本问题，党内的两条路线斗争，一直是十分激烈的。

以陈独秀为代表的右倾投降主义者，被蒋介石的血腥屠杀吓得惊慌失措，对革命前途悲观失望，胡说什么中国民主革命

已经完结，无产阶级只有待到将来再去举行“社会主义革命”，从投降主义走向取消主义。另一方面，以瞿秋白为代表的“左”倾盲动主义者，则否认大革命的失败，错误地认为中国革命形势是所谓“不断高涨”，企图以大城市为中心，组织毫无胜利希望的地方起义。如果按照“左”、右倾机会主义路线搞下去，其结果只能是断送中国革命。伟大领袖毛主席以无产阶级反错误潮流的大无畏的革命气概，同陈独秀、瞿秋白的机会主义路线进行了针锋相对的斗争，为中国革命开辟了胜利的道路。

伟大革命导师列宁指出：“马克思主义要求我们对每个历史关头的阶级对比关系和具体特点，做出经过客观检验的最确切的分析。”（《论策略书》）对阶级力量对比和阶级斗争形势能否作出正确的估量，是能不能制定正确的路线和政策，保证无产阶级革命事业沿着正确的道路发展的前提。毛主席在《星星之火，可以燎原》这篇光辉著作中，一开头就提出了对于时局的估量问题，科学地分析了当时中国社会的矛盾和阶级斗争形势，洞察了革命发展的客观规律，在革命处于很困难的情况下，明确指出，“反革命潮流开始下落，革命潮流开始复兴”，革命力量“不仅是具备了发展的可能性，简直是具备了发展的必然性”，“中国是全国都布满了干柴，很快就会燃成烈火”。毛主席以高度的革命乐观主义精神，高瞻远瞩地预见到革命高潮很快就要到来，“它是站在海岸遥望海中已经看得见桅杆尖头了的一只航船，它是立于高山之巅远看东方已见光芒四射喷薄欲出的一轮朝日，它是躁动于母腹中的快要成熟了一个的婴儿。”

同毛主席的马克思列宁主义的科学论断相反，当时党内坚

持悲观主义思想的人，和陈独秀的取消主义一脉相承，把时局看得一团漆黑，散布种种悲观论调。他们不相信革命高潮有迅速到来的可能，认为形势“未可乐观”，前途“渺茫得很”，提出“红旗到底打得多久”的疑问。这充分表明悲观主义者为天空中乌云翻滚的暂时现象所迷惑，被国民党反动派的进攻所吓倒，对伟大的人民革命事业发生了动摇。

对形势的不同估量，必然对中国革命走什么道路得出不同的结论。毛主席把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，为我们党指出了中国革命唯一正确的道路，这就是在共产党领导下，建立农村根据地，以农村包围城市，最后夺取城市。这条革命道路之所以正确，是因为它是建立在科学地分析中国社会的矛盾、分析革命形势和阶级力量对比的基础上的，完全符合中国革命发展的客观规律。毛主席在《中国革命和中国共产党》一文中曾这样指出：“帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这些就是近代中国社会的主要的矛盾。当然还有别的矛盾，例如资产阶级和无产阶级的矛盾，反动统治阶级内部的矛盾。而帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中的最主要的矛盾。”封建地主阶级是帝国主义统治中国的主要社会基础，农民则是中国革命的主力军，如果不帮助农民推翻封建地主阶级，就不能组成中国革命的强大队伍以推翻帝国主义的统治。因此“农民问题，就成了中国革命的基本问题”。无产阶级要领导中国革命取得胜利，就必须发动和武装农民，实行土地革命，在农村建立巩固的革命根据地。由于帝国主义相互争夺所造成的中国政治、经济的不统一，中国反动统治阶级内部的长期分裂和持续不断的战争，这就使在农村建立和发展革命根据地成为可能。“红

军、游击队和红色区域的建立和发展，是半殖民地中国在无产阶级领导之下的农民斗争的最高形式，和半殖民地农民斗争发展的必然结果”。

那些坚持悲观主义思想的人，从对形势的错误估量出发，竭力反对毛主席关于建立农村革命根据地的正确思想。他们说距离革命高潮尚远，做建立政权的艰苦工作是“徒劳”的，提出“先争取群众后建立政权”的谬论。他们不承认也不懂得中国社会的各种矛盾及其相互关系，闭着眼睛瞎说一气。他们妄图用“流动游击”代替建立农村革命根据地，这完全“是于中国革命的实情不适合的”，也就是说，是完全违背把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合的这个我党根本的思想原则的，是一条错误的路线。是否建立农村革命根据地，这是民主革命时期毛主席同“左”、右倾机会主义路线反复斗争的一个重大原则问题。如果不建立农村革命根据地，怎么谈得上进行土地革命去争取群众呢？没有巩固的农村革命根据地，怎能“耸动远近的视听”，扩大政治影响呢？没有巩固的农村革命根据地并以此为基础波浪式地向前扩大，怎能积蓄革命力量，发展人民武装，推进全国大革命的高潮呢？他们离开建立农村革命根据地去空谈什么“争取群众”、“扩大政治影响”、“全国范围的大革命”，完全是和毛主席的正确路线背道而驰的。

毛主席在领导中国革命过程中，曾多次批判过不要根据地的流寇主义。在《抗日游击战争的战略问题》中，毛主席强调指出：“根据地思想和流寇主义思想的斗争的问题，是任何游击战争中都会发生的”，“从游击战争的领导者们的头脑中驱除流寇主义，是确定建立根据地的方针的前提。”这里批判的