

興谷泉
耕釋

古杭王昶署端



于 方 中
屮 夕 戌
上 物 財

世之論金文取繇博者莫不曰召鼎也二孟鼎也

毛公鼎也散氏盤也與夫後出之大克鼎是已

齊侯

縛鐘宋人傳摹
僅存故不論

余綜其大凡召鼎散盤事皆爭田質

成義無足取孟克雖亦錫命之辭然曰視毛公鼎
體製之典重辭義之忠厚鼎懿諸器詎復能及固
不第文之繇博足憲也信乎金文鴻寶莫尙焉
自徐籀莊明經釋其全文叔通徑術吳子苾侍郎
纂入所箸據古錄而糾正頗多如雩非地名寶粵
之段其尤要也吳清卿撫部續有訂正讀死爲尸
釋臺爲廓賜爲慢易亦具矜嚴可據逕姻丈孫籀

高刑部重定釋文出

前後釋文並見所著
古籀拾遺籀膏述林

窮究形聲

正其句讀如繆之非纘宅之非蔥俗之爲欲弁之
爲倣姘爲拚段字彙爲茶異文精塙絕倫悉前人
所未發至是蓋幾無不可識之字矣綱夙好金文
尤悉此銘嘗取諸家釋文勘目簠齋陳氏手拓本
參互案繹錄成一卷曰毛公鼎斟釋管闕所及若
朱璽之段璽爲鸞舊釋號誤攸茲之作攸通眇舊
釋汲非凡斯之類頗足匡正自來之竄失而眇茲
一語尤銘文鈐鍵所系附案于後冀達者正焉夫
古文放失西京已然壁經逸書十六篇安國諸儒

已不能讀況又在二千餘歲後邪賴此彝器流傳
倉籀遺文猶可攷見而殷虛契刻亦曷時出足相
證明則又古人之不及今人者雖然漚澗久非陽
人爲聚宗器重寶爭貨賣于瀛壖濡毫四顧有不
勝其縻唏者已庚午夏六月永嘉張之綱敘于舊
京石鐙菴巷寓齋

是篇所引如王徂夷甌有仍作王宜人者彙
伯戎散戎字有仍作戒者良以舊題習用已
久徑改新目疑晤易滋故祇於徵引句下附
注訂正之又篇中字體原本咸依鄒書但往

往爲通行鑄字所無逐字改刊力又未逮其
有徇俗願閱識諒之

是橐爲拙箸槩亭金文斟釋之一久置匣中
比作滬游親舊偶見及之愆憑付梓意良渥
也回憶宣南屬橐時暑雨連旬老樹荒庭屋
扇盡溼亾室朱躬率婢媪晝夜數移易帷帳
几案處處之泰然曾幾何時遺挂在壁撫今
追昔謂能超於懷與甲戌初冬刊成綱記

毛公鼎釋

永嘉張之綱記

凡引徐氏同柏說則稱徐云孫氏詒讓說則稱孫云吳氏式芬吳氏大澂以姓同則稱所著據古憲齋云以別之鄙

說則加
綱案

王若曰

徐云王成王孫云銘文不箸年月以文義推之疑昭王穆王時器綱案徐以銘中大從不靜遷余小子家湛于

難等句意與管蔡以武庚叛事似合定父盾憲齋云詩伐木傳天子謂同姓諸侯

曰父猶書文侯之命曰父義和是盾徐釋歆謂即周書克殷篇史記周本紀毛叔鄭之字孫云說文厂部無此字厂部盾不能言也

从厂音聲以雁作雁例之當即盾之省徐釋非綱案玉篇广不部盾地名广厂古通毛公名鄭字盾義亦可通姑附存之

孫云古

顯文武

孫云書文侯之命丕顯文武克慎明德

皇天弘猷

釋畢德

徐云書洛誥萬年厭于乃德馬注厭飫也憲齋云國語克厭天心注厭合也孫云薜款識齊侯鐘余弘猷乃心綱案徐釋乃二

吳孫並同近人王氏觀堂釋厥此說實本之吳憲齋說文古籀補下云此邾公鐘乃字案龜公華龜公經二鐘亦並有又入二文與此均微異六國文字之變體也江

聲古文尚書案當作古文尚書集注音疏从汗簡改厥為畢許氏說畢讀若厥疑壁經乃本作𠄎漢人讀為厥遂改作厥今彝器無厥字原以文上然則窻

齋以乃𠄎為一字矣此器𠄎了二文諸家皆仍徐釋乃觀堂釋𠄎為厥要自有見而未詳形聲轉變之由攷說文氏部𠄎木本从氏

大於末莊子達生吾處也若厥株拘列子釋文云本或作槩說文作畢是畢厥槩三字通段之明證然許於畢下未收古文𠄎若以

下文師氏氏作𠄎推校之畢之古文上半當作𠄎今邾鐘作𠄎形絕異惟下半𠄎形同而此器𠄎字又視𠄎省蒙反復案釋迺知𠄎

本从氏省作𠄎形又省作𠄎形从𠄎之古文𠄎木部說文省聲兼指事不訓書與彝器並段為語詞助部作𠄎或變作𠄎作𠄎形秦篆改从氏不省而

省諧𠄎聲之𠄎遂失古文原誼而𠄎與𠄎形以致搃殺不辨非許君於畢下存其讀若又何自推尋之邪器中皇天弭獸𠄎德集𠄎

命𠄎辭𠄎辟𠄎非先告父盾等句當釋畢讀厥弭唯𠄎智善效了友正汝毋敢冢在了服欲汝弗𠄎了辟𠄎于𠄎𠄎了族于𠄎王身

等句當仍釋乃蓋了形與許書乃篆正合不煩改釋也又案銘中𠄎與邾鐘𠄎當為真古文窻齋謂六國時變體大非嘗證𠄎魏三

體石經書多士邾石古文厥作𠄎同汗簡知之大抵古文形雖簡奧細釋之具有條理若肅莫辨所以則誠晚周體矣如孟鼎魯鼎諸器乃以

是例之上當釋畢讀厥者難詞上所舉此二字諸句文語氣亦各符合 配我有周 齋

云詩皇矣天立

雁

徐云讀為膺二吳同孫云說文雁鳥也从佳厖配傳配嬾也

本薛款識雁侯散雁字與此同吳錄應公鼎又薛書齊侯鐘應字並从十苗夔說文聲訂欲改說文从佳厖省聲或从人人亦聲

為从佳厖倣省聲倣省聲贖人此鼎殺字作厖則凡金文雁字之从雁从人者殆皆从倣省聲今本說文雁字注譌說不可讀厖人

兩聲亦並與古音不合當據金文以正之綱案雁之从十自來攷釋家皆未及之孫說剖析形聲至覈

周書克殷篇應受大命綱案于血鼎不顯文王受天有大命

衍

徐云率循二吳同孫云師鑑散

師遽散率字與此畧同綱案率孟鼎作𠂔變公為公師寰散作從則从𠂔與此从行同意

襄

徐云懷柔綱案晉姜鼎襄鼎襄

字並不廷方

徐云詩韓奕榦不廷方傳廷直也

𠂔不閑

徐云與干城義同憲齋云閑讀如捍衛之

捍一切經音義古文戢戢捍仞四形今作扞同閑亦古扞字也綱案此借閑為捍吳云亦古捍字非

于文武耿

光

徐云書立政以觀文王之耿光以揚武王之大烈者析言之此曰文武統言之

唯天庸

徐云字作𠂔下同號

季子白盤作𠂔字形小異孫云徐說是說文庸从用从庚此上从𠂔者疑𠂔庚聲近故變庚為𠂔下从𠂔疑由之省綱案徐孫二家

釋庸字邛塙近人有釋為莊字者校以上集之命亦唯先正

徐云書文侯之命惟時上帝集厥命于文王亦惟先篆作𠩺正克左右昭事厥辟鄭云先正先臣謂公卿大夫下半泐

徐釋為𠩺據古釋為襄憲齋釋為克孫云釋襄近是說文叩部𠩺籀文作𠩺與此相近𠩺襄聲同此疑借為贊襄之襄克鼎有𠩺字

或亦釋為襄綱案散氏盤襄字有作𠩺形者與此畧同辭之辟徐讀辭如變憲齋云辭字古義久廢以詞義釋之當

訓治宗婦鼎晉公盃皆保辭連文與說文辭舉也之訓絕不相類辭辟皆从辛義畧同書金縢我之弗辟釋文辟治也說文辟部辟

治也雙治也辟辟雙三字皆訓治疑辭亦當訓治孫云辭字金文常見皆輔翼正治之意疑與雙通說文辟部雙治也古音與辭同

部綱案古假辭為雙今書皆以𠩺為之說文𠩺危高也从𠩺中聲讀若臬辭从𠩺得聲𠩺臬𠩺古音同部其偏旁字如截辭亦作截

𠩺又書盤庚我乃剿殄滅之左哀十一年傳則剿殄無遺育皆假剿為刈刈即𠩺之或體剿亦剿之或體是辭臬𠩺轉相通假之證

也觀此可知鼎銘作辭即今之𠩺字焯然矣𠩺徐釋登據古釋勞憲齋同云臬伯戒敢自乃祖考有𠩺于周邦與此同孫

云𠩺字說文所無當即𠩺之異文說文手部𠩺撫也一曰堇徐摹也廣雅釋詁𠩺順也又昏或訓勉臬伯戒敢𠩺字正同堇釋

勤二大命孫云禮記祭統孔絺徐釋肆云見博古圖疑生豆孫

吳同悝鼎銘勤大命絺云銘作絺右从希即来字說文

来部来从又持巾是也又絺習也从来希聲又

字作采見博古圖疑生豆二吳並仍徐讀為敦憲齋云詩抑肆皇

天弗尚箋肆故今也采與號叔鐘采利靜敵竊吳皆同詩思齊

古之人無敦振鷺在此無敦釋文皆云敦厭也皇天無敦言天不

厭周德也孫云詩葛覃服之無敦毛傳敦厭也綱案采無古通

臨保我有周憲齋云詩大明上帝臨女箋不珣徐讀為恐

傳恐致福也言恐而不恐之義自見據古釋為从玉从珣憲齋釋

為奉孫釋為丕鞏云詩大雅毛傳鞏固也讀恐非綱案孫釋于義

較長二先王配命孫云詩大雅永言配民徐讀為愍憲齋云

吳並非命毛傳云配天命民取即愍省說文跋

疆也愍痛也孫云說文跋从攴民聲此从又者从攴省也徐讀為

愍是愍天即旻天五經異義古尚書說仁覆愍下則偁旻天爾雅

秋為旻天郭注旻猶愍天太思憲齋云太从大从矢當即古文

疾字詩旻天疾威箋疾猶急也畏有威可畏猶孟鼎言畏天畏也

孫云字从矢从大字書未見說文疋部疾从疋矢聲此疑从允敝

之允允為尫之古文與疒同有疾病之義此當為疾之異文畏古與威通吳釋與詩旻天疾威亦正合徐讀爽俾謬綱案孫既以

為疾之異文復引薛款識師儼敢天央畏疑為央字良由孫氏所見非精拓而又泥於許書疾从疒矢聲之故即二吳釋為疾字亦

揣度文義得之未究其形聲也蓋古文从大从矢說文大部大象人形人旁箸矢矢能傷人而去甚速實為象形兼會意字

矢疑聲小篆改从疒矢聲與古文象義迥異矣今殷虛甲文有秋字矢箸左旁古文偏左見足為古文疾从大之塙證亦見秦篆妄改之謬

銘中借畏為威下文司憲齋云司嗣古通書高宗彤日王畏畏字正與此同司王司敬民史記殷本紀司作嗣今余徐

孫並同小子孫云二弗役邦庸徐云民功曰庸孫云似言弗及成邦國之功徐讀弗役句

云猶云予則害徐讀為曷憲齋云害曷古通孟子時日害喪罔克亦通害書湯誓害作曷詩葛覃害澣害否傳害何也吉

徐云憲齋云𠂔𠂔古嗣字吉𠂔猶善繼善𠂔四方𠂔二徐讀為嗣治二

吳仍之孫云言何以吉嗣先王治大從從字半泐徐闕釋攢古釋從憲齋釋縱云爾雅

釋詁縱亂也孫不靜憲齋云靜即靖魯公伐邾邾方以靜書仍攢古釋從盤庚自作不靖馬注靖安也綱案不靜即

書大誥西土人亦不靜康誥今惟民不靜義大從不靜者言民不定其心大順從之而民斯定也憲齋釋從為縱其意以傳成三監

叛事證為成王時器然器無年月又別無他塙據釋縱似非烏虓徐釋虓讀如懼據古讀為虓憲齋從之云說文

懼走顧兒讀若劬此當讀恐懼之懼孫同云此即懼之省今小子孫云二字合文家徐據古釋家並同孫

仍之又疑當為囷讀為囷亂之囷綱案釋家是孫疑湛于徐云斤武庚及三監事憲

大艱于西土此成王閔武庚三監之叛而兢兢恐懼也孫云湛言湛溺說文甚古文作呂此从其形綱案以家湛于難傳武庚三監

事似不足據永珣孫云此當從徐讀為恐與先王孫云猶下文云作先王憲綱案

王曰父厝孫云字半泐今唯肇孫云字半泐罔孫云字半泐

也先王命命女讀為汝辭我邦我家綱案此辭字與內

外徐讀為憊云愚而好自用之謂二吳從之孫云說于小

大政孫云小大二字合鳴徐釋粵云从二由見博古圖粵鐘詩

云使也詩并云不逮傳訓同據古釋粵憲齋從之云說文僞使也从彳謬聲今言部無謬字當係脫誤此从粵从口即謬字詩小毖

傳并蜂摩曳也案傳作摩曳吳誤摩作摩爾雅釋訓粵彖注粵謂率挽孫注當云釋文引孫炎注謂相掣曳入于惡也此云粵朕位謂有牽掣不安于位孫云此當

為謬之古文謬从言此从口小篆从言之字古文多从口如謀作書謨作暮信作伯是其例也右作𠂔知為粵字者薛款識聘鐘聘

字作𠂔从二由此从二用亦由用同字之證說見籀廣建林謬字義無攷此云粵朕位疑與粵通說文血部粵定息也从血粵省聲讀若

亭言定朕位也綱案粵字徐訓使孫訓定各有朕立徐釋位下義據惟釋上下文孫說為優憲齋說迂回似非

氏竝號許徐讀為號二許二云詩伐木傳許二柿兒說文引從之號許作所二云伐木聲此當讀如翹二許所翹一聲之

轉號二如震雷威翹二如履虎尾竝恐懼兒據古讀號許上下憲齋從之云上下二字合文孫云說文虎部號易履虎尾號三恐懼

也言部許聽言也此不知作何解上下若否徐云若順順否猶二字合文作三與重字二不同徐讀誤

民邦國若否箋若順也釋文否惡也孫云此當讀號許鄂本上下若否綱案孫讀至塙徐訓號許為恐懼義亦通

字讀如扈地近豐蓋公族都邑據古讀為粵下同憲齋孫氏竝从之綱案徐釋作鄂地細釋上下文實大謬故後皆从據古釋粵且

於聲訓合三方

孫云疑猶詩周頌桓子以四方歺徐云終也憲齋云讀如書序康王既尸天子之尸孫云金文皆以歺

為尸見阮款識追敵綱案並見齊侯罇鐘師毀敵周望敵卯敵

母瞳

徐據古拉讀為母動徐云蠢動童重古通憲齋从之

孫云依徐吳讀當如左宣十一年傳謂陳人無動詩商頌不震不動箋不可驚憚又疑讀為懂說文懂心不定也亦擾亂之意

今一人才立

徐云猶書小子同未在此憲齋云一人二引唯

乃昏

孫云智綱案昏即智省矢

今非

彗徐釋為享云字見石鼓文據古从之憲齋云古郭廓同字方言張小

使大謂之廓孫云石鼓癸鼓有此字舊釋高未塙此當為享字說文享度也民所度居也从回象城郭之重兩亭相對也或但从口

綱案徐釋享非又

孫釋

屢

徐讀般云字作嬰據古釋昏憲齋从之云己惡而拒美為昏見左氏傳言

非好大而喜功也孫云說文女部夔籀文婚鼎中此字兩見與說文並小異然以下屢字證之其為婚字無疑徐讀般非吳釋昏近

是此字形聲不可攷然下从女必籀文本形說文所載屢字上半涉屨而誤下半涉變而誤此上从尸下从女右旁又箸耳形者說

文耳部聞字古文从昏作暗此疑即从暗省綱案此昏字孫釋詳塙其義當如般庚不昏作勞之昏薛綜西京賦注昏勉也

女母

徐釋母下並同

敢安寧

憲齋云書無逸不敢荒寧馬注寧安也孫云薛款識晉姜鼎余不段安寧與此

同安寧當讀為荒寧綱案恆段寧聲類之同此寧與正字

虔夙夕螢

孫云惠

我一人

徐云夙夜匪懈

虔共爾位則惠我無疆矣

雙

徐讀擁云任也據古讀雍憲齋從之云雍和也書無逸其惟不言言

乃雍孫云雙下从支者號季子白盤經維四方維亦作雙此為雍和之義下文雖建字為雖塞義不从支與此小異徐讀擁亦通綱

案雙下从支與从才同意徐釋擁于字形合而義則以雍和為長

我邦

徐云半旁蝕

小大猷

敵命女惠雖我邦小大猷書文母折威徐讀折為誓云詩考槃侯之命越小大謀猷罔不率從

善道即此誓緘之義據古釋折緘憲齋釋哲歟云折即哲威即歟說文哲智也歟堅

不言也孫云毋折猶言毋害舊釋誓屬下緘字讀非威即緘之省緘與咸通此屬下告余先王若德為句書立政云咸告孺子王矣

綱案徐二吳並讀毋折緘三字句孫讀毋折二字句緘字屬下告余先王若德句析義較精故兩存之

告余先

王若德

徐云若德順德順德明德也孫云書康誥宏于天若德孔傳傳若順也若德順德也