

鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷十五

烏程周中孚撰

史部一

正史類

史記一百三十卷

漢司馬遷撰宋裴駙集解唐司馬貞索隱張守節

正義

遷字子長龍門人太初中為太史令駙字龍駒河東聞喜人松之之子官南兵中郎外

兵參軍館學士

貞河內人開元中官朝散大夫宏文守節里貫未詳諸王侍講率府長史

四庫全書著錄漢志載太史公百三十篇攷太史

公自序亦止稱太史公書而無史記之名至魏晉

以後始有是稱隋志新舊唐志讀書志書錄解題

通考俱作史記一百三十卷則以一篇爲一卷隋志二唐志又別列裴駙注八十卷不知其分卷若何二唐志崇文目宋志俱載索隱正義各三十卷讀書志史評類止載索隱三十卷書錄解題通考俱

載之而正義作二十卷二爲三之誤也然皆別本單行不與正文相附崇文目宋志俱首列裴駙等集解宋志作集注一百三十卷卽合三家注爲一編者明代國子監刊版于三家注頗有刊除點竄不能悉依宋本之舊蓋其習氣使然而南監本爲尤甚且以司馬貞補三皇本紀并注冠于前述贊一百三十卷分附于各篇之後是史記一書在西

漢爲褚少孫所亂在明又爲監本所亂矣遷史之

厄一至于此前有萬歷丙申南祭酒馮夢禎司業

黃汝良二序亦俱知以割裂舊法爲非而憚于校

訂率由舊章豈所謂非知之艱行之維艱者歟前

又有附刊張守節正義序司馬貞索隱序後序補

史記序裴駟集解序併司馬貞論例諡法解列國

分野諡法解卽全錄逸周書之文列國分野則節

錄漢地理志之文也

柯版史記一百三十卷 明莆田柯氏本

明柯維熊校正 維熊字奇徵莆田人官行人司行人 書刊于嘉靖四

年前有鉛山費民受 懋中 序後有奇徵跋因金臺

汪諒得史記舊本欲翻刻印行屬奇徵校正所謂舊本當卽宋本合宋裴駙集解唐司馬貞索隱張守節正義爲一者故具載三家序文于前卷首列貞所補三皇本紀各卷後分附索隱述贊按四庫全書總目內有史記集解索隱正義提要三篇分摘明北監本三家注之脫文最爲詳明今以此本核之多完善無脫不過正文及注時有脫文誤字則校刊者之誤而非原本之誤也若以此本與南監本相校則南監本之妄加刪削無頁不有以卷首校之以概其餘如五帝本紀第一目下正義無又曰禮云以下五十字黃帝者句下正義無輿

地志以下五十三字少典之子句下無集解二十
五字生而神靈句下無正義曰以下二十字幼而
狗齊句下索隱無故墨子亦云以下四十字神農
氏世衰句下懋棗解三十字乃修德振兵句下無
正義曰以下六字治五氣句下無索隱曰以下二
十字藝五種句下無正義曰以下十一字度四方
句下無集解十字教熊羆貔貅羆虎句下無正義
曰以下五十三字不用帝命句下無正義曰以下
十三字平者去之句下無正義曰以下九字登丸
山句下無索隱曰以下八字北逐葷粥句下無集
解十九字正義曰以下九字而邑于涿鹿之野句

下無正義曰以下三十三字官命皆以雲命爲雲
師句下集解無張晏曰以下十六字迎日推策句
下無正義曰以下二十五字舉風后力牧常先大
鴻句下正義無鄭玄云以下八十三字順天地之
紀句下無正義以下十六字幽明之占句下無正
義曰以下二十九字死生之說句下無集解十四
字正義曰以下二十一字存亡之難句下無正義
曰以下四十四字水波土石金玉句下無集解七
字正義曰以下五十字節用水火財物句下正義
無大戴禮云以下六十九字故號黃帝句下無正
義曰以下八字其得姓者十四人句下無正義曰

以下十七字葬橋山句下無索隱曰以下二十字
以上所舉止就黃帝本紀一篇而勘之而監本之
脫文已有三十一處他可知已則此本豈特遠勝
于南監本卽北監本尙在其下然則欲求三家注
合刻善本自武英殿刊本暨震澤王氏刊本烏
程凌氏評林本外當卽推此本矣

史記評林一百三十卷

明萬曆甲戌刊本

明凌稚隆輯校

稚隆字以棟號
磊泉烏程人

是編取三家注合

刊本而輯錄諸家評論史記之說各視本文標揭
于上闌間或下以己意并有文旁小注略論文之
提掇照應如其總論一篇大旨者錄于篇之首尾

于蘇子由古史總論無不全載其所采輯以多爲貴不免瑕多于瑜其書之可取者轉在正文及注其凡例有云史記刻本惟金臺汪本莆田柯氏所校頗少差謬茲刻以宋本與汪本字字詳對間有不合者又以他善本參之反覆讐校庶免亥豕魯魚之弊云余因取柯校本互相核對卻無刊落之處而柯本之脫文誤字此本俱添入改正然則就正文及注而論較之柯本殊爲勝之而其輯評之得當與否儘可存而不論前列三家注序文正義論例諡法解列國分野及自輯凡例讀史總評譜系地理圖引用書目姓氏仍載司馬貞補三皇本

紀列于目錄之前以非一百三十卷之原數也索
隱述贊分附于各篇之後依歷來三家注合刊本
式也前又有茅鹿門王弼州二序

史記索隱三十卷

汲古閣刊本

唐司馬貞撰 四庫全書著錄新唐志崇文目讀
書志書錄解題通考宋志俱載之是書因裴駰集
解而推廣之其于史記惟標所注之字如陸氏經
典釋文之例首注裴序一篇載其全文前二十八
卷采徐廣裴駰鄒誕生劉伯莊舊注兼下已意按
文申義自序一篇附于末其二十九卷及三十卷
之上半卷則貞嫌元本述贊未善而重爲一百三

十篇之贊下半卷則補序一篇自述其補之之由
又逐段論其改刪升降之意然後繼以補三皇本
紀一篇自爲之注按貞之改補誠不知而作後亦
自悔其穿鑿俱仍舊貫而聊附其說于此其注頗
極詳贍與張守節同時而著書各不相謀其有裨
于裴注則一也此據臧恭生說乃說謊也王氏讀
書雜志有史記四卷係摘句摘字爲題而考證之
此本後有毛子晉二跋知其以北宋祕省大字本
校刊而附于裴氏集解之後云爾

史記注補正一卷

望溪全集本

國朝方苞撰

苞仕履見禮類

望溪以史記中句法有不甚

可解而三家注俱未發明或發明而失其指者所
在多有因撮舉其文重爲之注以補正之凡三百
四十餘條亦足備讀史者之一助然于周本紀西
伯蓋受命之年稱王云云欲刪去之元年稱王及
改法度制正朔共十一字以爲方能辭義相承渾
成無間而詆原本或亦爲劉歆輩所僞亂此則無
稽之言也

史記志疑三十六卷

乾隆丁未刊本

承幹按玉繩諸生

國朝梁玉繩撰

玉繩字曜北號諫庵
仁和人同書之嗣子

諫庵以史記

百三十篇愆違疏略觸處滋疑乃采裴張司馬之
解搜今昔名儒之論兼下己意以成是編于各篇

中俱摘取正文分條詳攷据經傳以駁乖違參班
荀以究同異凡文字之傳譌注解之傳會一一析
而辨之甄釋探討實事求是能于集解索隱正義
而外自成一家言庶幾子長之忠臣矣惜諫庵著
書時尙在乾隆年閒如王西泚江良庭段茂堂孫
淵如諸家尙書各種俱未寓目故于子長載尙書
說尙不能以古義爲之證明以致屢涉誤端然自
春秋以下釋廢箴育與道大適蓋亦瑕瑜相準者
也其自序稱在宋劉氏撰兩漢刊誤翼贊顏注吳
斗南復著刊誤補遺深慚鄙淺享帚徒矜則矧其
瑕而縫其闕實有望于後之爲斗南者其自跋亦

深寓不滿之意此皆其自知之明不必爲之深諱
矣書成于乾隆癸卯越五年丁未錢竹汀爲之序

漢書一百二十卷

漢班固撰其妹昭續成之唐顏師古注

固字孟堅扶風人彪

長子也永元初爲竇憲中護軍憲敗被收死昭

字惠班適平陽曹世叔世叔早卒和熹鄧太后詔

入宮以爲女師賜號大家皇后及諸貴人皆師事

之師古名籀瑯琊臨沂人初爲祕書監進子爵

官至弘文館學士 四庫全書著錄隋志作一百十五卷

時尙未析爲子卷新舊唐志同又別出顏師古注

一百二十卷知析爲子卷乃師古作注後以卷帙
太重析之也讀書志書錄解題通考宋志俱作師
古注一百卷當脫二十兩字耳案孟堅自永平中

受詔修漢書至建初中乃成而八表并天文志未
竟而卒和帝又詔大家續成之中有其父叔皮先
論述者俱稱司徒掾班彪曰而元成二帝贊亦俱
其父之詞故但稱贊曰然于敘傳不言叔皮修史
事并不言已續父之書難免後人竊據父書之謗
師古據服虔應劭晉灼臣瓚蔡謨五家注本折衷
而潤色之又添荀悅漢紀并崔浩漢紀音義及郭
璞注司馬相如傳以成書解釋詳明條理精密誠
無忝班氏之功臣然邵二雲南江文鈔惜其祇聚
諸家舊注而定其折衷不能旁徵載籍以推廣其
義余謂師古注係馬鄭注經體顏本經學通儒五

經義疏俱經其裁定故注史亦用漢人家法而二

雲漫以劉宣卿裴世期體例相詰責是知一而不

知二者也又案此本卷一之首列南祭酒張邦奇

司業江汝璧校刊一行版心標嘉靖九年刊而師

古敘例後又稱萬歷十年南祭酒高啟愚司業劉

城校刊當是取嘉靖本補刊爾

班馬異同三十五卷 明李元陽校刊本

宋倪思撰元劉會孟評思字正甫歸安人乾道二年進士歷官寶文閣學士

諡文節會孟名辰翁號次溪廬陵人景定壬戌

廷試對策忤賈似道置丙第遂以親老請掌濂溪

書院後召入史館及除太常博士皆不就宋亡後隱居以終

版心作史漢異同書錄解題類書通攷俱載之陳

氏又作馬班異辭則一書而三名矣陳氏稱思以班氏史仍史記之舊而多刪改大抵務趨簡嚴然或刪而遺其事實或改而失其本意因其異則可以知其筆力之優劣而又知作史述史之法矣而卷末楊東里士奇跋亦稱史漢異同相傳作于次

溪而編內不載觀其評論批點臻極精妙信非次溪不能然文獻通考云倪思撰豈非書作于倪而評論批點出于次溪耶謹案四庫全書存目有

班馬異同評三十五卷云宋倪思撰劉辰翁評知東里所言洵然是本所題不知何以不稱名而稱字也且是書雖有三十五卷而考之不全如孝文