

公羊義疏

冊九

公羊義疏四十三

南菁書院

句容陳立卓人著

文十四年  
盡十八年

十有四年春王正月公至自晉注月者為臣子喜錄上事

**疏**穀梁傳

畢也○注月者至上事○桓十六年注致例時此月故解之為臣

子喜錄上事見上文傷四年注凡公出滿三時月危公之久同書

秋無達例也

邾婁人伐我南鄙

叔彭生帥師伐邾婁

**注**

不書葬者潘立儲嗣不明乍欲立舍乍欲

夏五月乙亥齊侯潘卒注不書葬者潘立儲嗣不明乍欲立舍乍欲

立商人至使臨葬更相篡弑故絕其身明當更立其先君之次

**疏**孔疏世家及世本是齊昭公也包氏慎言云五月書乙亥月之朔

日○注不書至之次○葉鈔釋文篡弑作篡殺音申志反下同按

十行也注疏本載音義亦作殺包氏慎言云絕其葬使不得入先君

之兆也注通義云不言葬齊昭公者與詭諸同義按孔氏於晉侯詭

諸卒下云不葬者里克弑先君命嗣與弑君同罪奚齊未踰年例

不書葬責討賊之文不得見乃更移賊未討不書葬之義於此明

晉之臣子不為齊討賊即為無恩於獻公故不繫臣子辭文公亦以此不書葬桓公死爭立而不辨見傷九年按史記齊世家云昭公之弟商人以桓公死爭立而不辨見傷九年按史記齊世家云昭公之懿公卒舍立孤弱即與衆十月即墓上弑齊君而商人亦昭公之子舍與商人儲嗣不明致成亂階與史記左傳皆不合何氏或有本按世又云昭公卒致成亂階與史記左傳皆不合何氏或有本惠公同與公羊何氏無此義姑存之以示絕與晉說

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城

**注**盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾 **疏**六月書癸酉月之二十九

穀熟縣西大事表云今商丘縣西南有新城亭水經注睢水篇睢水又逕新城北即宋之新城亭也春秋文十四年公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯至晉趙盾盟于新城者也方輿紀要新城言大德府城南○注盟下至趙盾盟于新城者也方輿紀要新城言大夫盟何信在大夫也此注信在趙盾與彼信在義同舊疏云若如盟日定否趙盾制之然是以盟下日以義起之舊

秋七月有星孛入于北斗

孛者何彗星也 **注**狀如彗 **疏**史記天官書彗星三見正義謂文公

以策也穀梁傳孛之為言猶彗也○注狀如彗○禮記曲禮云彗星

光二稍似彗也星是正也天官書記歲星失次云進而東南三月生數寸星  
長二或竟天而體無光假芒所及為災變見則東指晨見則西指丈末如  
日南或皆隨日光而指光芒所及為災變見則東指晨見則西指丈末如  
兌天星為四丈末兌天槍引長數丈兩頭槍兌星皆類故爾雅釋天  
云引星為四丈末兌天槍引長數丈兩頭槍兌星皆類故爾雅釋天  
又行過尸宿者則星為彗槍一見妖星篇二槍三引荆州占曰歲星  
逆此四者皆為彗按彗即星字有流槍血槍浮丘之戰對言之輕重散  
國有槍星其君必辱國有彗星必有流槍血槍浮丘之戰對言之輕重散  
則總名其言入于北斗何注据大辰不言入又不言字名疏大注据

彗也其名其言入于北斗何注据大辰不言入又不言字名疏大注据  
亭名○昭十七年有星孛于大辰是言大辰不言入也直言于大辰  
不言所入之七年有星孛于大辰是言大辰不言入也直言于大辰  
大火為七宿之常名也故北辰据以為難也按注字方七宿皆謂北  
之辰非七宿之常名也故北辰据以為難也按注字方七宿皆謂北  
斗有中也有注中者魁中疏斗注中者魁中疏斗注中者魁中疏斗注中者魁中疏

不言入此言入者明曰斗有規郭北入其魁中也五侯有志受誅者一星傳  
魁為齊晉升星較然在北斗中天之視人顯矣天官書北斗七  
星所謂璇璣玉衡以齊七政杓攜龍角衡殷南斗魁枕參首索隱  
引運斗樞云第一至第四為魁第二至第七為杓類聚引又云合  
陽第七搖光第一至第四為魁第二至第七為杓類聚引又云合  
為斗居陰布陽故稱北星與何書記異也注字者邪亂之氣雙  
中猶言斗中也其第四星與何書記異也注字者邪亂之氣雙



者掃故置新之象也北斗天之樞機玉衡七政所出是時桓文迹

息王者不能統政自是之後齊晉並爭吳楚更謀競行天子之事

齊宋莒魯弑其君而立之應疏仲舒以爲邪亂之氣○五行志云董

之旁氣者言其字然也穀有所妨引蔽亂曰不明星之貌也釋名○釋天云至星

象也○昭子曰七年之左有彗也○彗者所以除舊布新也○又起除舊六

年左傳晏子曰天有彗也○彗者所以除穢者也○史記正義布新則也○又起除舊六

布新彗所指之處弱也○彗也○彗者所以除穢者也○史記正義布新則也○又起除舊六

政所在聖人謙讓猶己不自安視初璿璣玉衡以驗齊日五月帝星行行同度

知異位者皆循之樞機玉衡屬杓魁爲璇璣九星之官書云斗記爲帝引車運

斗是中央臨之機樞機玉衡屬杓魁爲璇璣九星之官書云斗記爲帝引車運

秋冬夏天者北地斗星各有所爲政者史記道正而萬事順又引馬注

謂辰星第三曰命火謂惑也星第四曰煞土謂填星也○白第五曰日伐五水

王都侯異故名七政也○閩監與毛書傳小異○王注是時至應本○校勘者當出

注據引正劉向傳曰北斗史貴星服人曰君不出七年也○宋齊亂臣之類言將邪亂之穀臣



弑庶其是也

公至自會

**疏**莊六年注公與二國以上出會盟得意致會蓋喜得與晉及諸侯盟猶上書公至自晉及上年書還自晉義也

晉人納接蓄于邾婁弗克納

**疏**左氏穀梁接作捷經義雜記云莊十年

捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接接二字古多通用

伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷捷接

**疏**九經古義云納者何入辭也穀梁於僖二十五年傳

納者何入辭也

**疏**傳亦云納者何入辭也穀梁於僖二十五年傳

云納者內弗受

其言弗克納何**注**據言于邾婁與納頓子于頓同

俱入國得立辭

**疏**注據言至立辭○即僖二十五年楚人圍陳納頓子于頓為入國得立辭

此言納接蓄于邾婁與彼文正同

大其弗克納也**注**克勝也鄭伯

以勝為惡此弗勝故為大

**疏**注克勝也○詩小雅小宛飲酒溫克

克勝也荀子大略篇然而能使伯克欲利不克其好義也注克勝也

○注鄭伯至為大○隱元年鄭伯克段于鄆傳克之者何殺之也

殺之則曷為謂之克大通義云伯不能納糾是鄭伯以勝為惡故此弗勝為大鄭伯不能納糾是鄭伯以勝為惡故此弗勝為大

齊納子糾取不能納

**疏**注據伐之何能伐而○莊九年公伐齊納糾是

其諱不克納故書伐以起之也然則晉卻缺帥師革車八百乘疏

弗克納者蓋納可以書克而弗克之辭也

穀梁傳是卻克也與此異左氏克又以爲趙盾陳樹華云下十五年

至宣九年卻缺兩見穀梁作卻克乃傳寫之誤左傳亦云以諸侯

之師八百乘以納接蓄于邾婁力沛若有餘注沛有餘貌疏注沛

貌○廣雅釋詁沛大也漢書五行志沛然自大楚辭九歌沛吾乘

今桂舟孟雅子梁惠王云沛然義引文字集略沛字亦作霽初學記太平

御覽俱引作霽華嚴經音義引乾九三夕惕若屬離六五出涕洟

有餘意經傳釋詞若猶然也易乾九三夕惕若屬離六五出涕洟

史巫紛若義亦同也而納之邾婁人言曰接蓄晉出也獲且齊出

也注出外孫也疏注出外孫也○穀梁傳注姊妹之子曰出公羊

女子出嫁於異姓而生者按爾雅注爾雅引襄五年傳蓋舅出也文

曰出出嫁於異姓而生者按爾雅注爾雅引襄五年傳蓋舅出也文

公羊義疏四十二



而後附於德附贅懸疣此四者而各出於性釋文司馬云性人之本體也駢拇  
 枝指附贅懸疣此四者而各出於性釋文司馬云性人之本體也駢拇  
 以其指者六指皆異於人故曰俱不得相似則正性也通義云四指  
 且猶人指之六指皆異於人故曰俱不得相似則正性也通義云四指  
 子稱卻缺也凡此以軍中計遙相屈四指伸小指則為四偏屈五指  
 伸小指則缺也凡此以軍中計遙相屈四指伸小指則為四偏屈五指  
 於指如計四數者然也疏以手計大數者然也其皆以小指  
 庶擊爾讀書錄云按疏連左手按洪氏迂回六指較是然與何  
 則猶第一指故下文云將指連左手按洪氏迂回六指較是然與何  
 其義俱不得天之正性不合故舊疏引舊說以四指六指者喻之也  
 者喻皆庶子矣涉子以大國壓之注壓服也服邾婁使從命疏文釋  
 未是於以指何涉子以大國壓之注壓服也服邾婁使從命疏文釋  
 壓於甲反服也荀子校勘記云云此當本作厭焉與鄉無以異也注厭然順服  
 貌禮既夕記纓條屬厭注云厭伏也後則未知齊晉孰有之也注設  
 漢書桓榮傳胡廣傳注並云厭伏也後則未知齊晉孰有之也注設

齊復興兵來納纓且亦欲服邾婁使從命未知齊晉誰能使外孫

有邾婁者

**疏**正以齊亦大國故也時晉霸中衰貴則皆貴矣注時

邾婁再娶二子母尊同體敵

**疏**注齊時邾婁至體敵○左傳邾婁文公元

文公卒邾人立定公捷菑奔晉是邾婁再娶也白虎通嫁娶篇必  
 一娶何防淫洙也為其棄德嗜色故一娶而已人君無再娶之義

也莊十九年傳云諸侯一聘九女諸侯仍當往娶注不再娶者所以

節人情開滕路故聘婚未往而死滕仍當往娶注不再娶者所以

喪元妃卒後復娶于晉人欲世以諸侯不能如禮也喪且元妃所生則

卻之故曰貴則皆貴也通義云皆大國外孫故言皆貴此對晉人

為婉遜辭云爾是也舊疏云蓋皆是右滕之序見隱元年注不得

非姪娣論所生也非注義如左右傳合非所謂左右滕也亦非以姪

娣與二滕雖然獲且也長注既兩不得正性又皆貴唯當以年長

較貴賤也雖然獲且也長注既兩不得正性又皆貴唯當以年長

故立之疏兩娶元年傳立子以貴不以長既皆貴故以長也邾婁君

獲且正接蓄不正也穀梁云獲且卻缺曰非吾力不能納也義實

正也捷蓄蓄不正也注正適也是也卻缺曰非吾力不能納也義實

不爾克也注如邾婁人言義不可奪也故云爾疏校勘記出爾克

閭監本同毛本爾克誤倒穀梁傳曰弗克納未伐而曰弗克何也

弗克其義也注非力不足義不可勝是也按邾婁人詭辭以謝晉

如邾婁人言而退也引師而去之故君子大其弗克納也注大其

不以己非奪人之是疏惠氏士奇春秋說云易同人九四其吉

則困而反則也弗克而還可謂困矣困而反則君子善之故易稱

吉又何譏焉趙匡曰此乃譏其不量力而勞師爾聞義能止差可

補過何足笑之如其說則父辭當云无咎无咎者善補過也曷為

繫之以吉者蓋有過則改聞義則徙善之大者非徒无咎矣公羊

公羊義疏四十三五中華書局聚

之說誠得春秋微旨趙匡好駁先儒以其說不可通於易詩書則云春秋之例不可通於他經妄之妄者六經皆聖賢之語曷為

不可通哉學者詳之按左傳宣子曰辭順而弗從不祥乃此晉郤還注云大其不以己非奪人之是也惟以宣子事為異

缺也其稱人何疏通義云據非傳言郤缺率師文貶曷為貶注據趙鞅

納蒯賸不貶疏注子蒯賸趙至不貶也○即哀二年晉趙鞅帥師納衛世

趙鞅亦納罪不當得位之人而不貶也不與大夫專廢置君也疏繁露

正大以納父罪不至貶也是觀於晉郤缺之伐邾婁知臣下作福之

誅今本君不得廢置君又云觀於晉郤缺之伐邾婁知臣下作福之

也長數五百乘餘地千里過宋鄭滕薛入千乘之國欲變人之

主至城下然後知何知之晚也杜預取以說左氏按與師伐國皆

所甚惡春秋何不概貶之帥師無是理也曷為不與注據大其弗克

留事必受君命專責之帥師無是理也曷為不與注據大其弗克

納實與注弗克納是而文不與疏通義云弗克納者與之實文曷

為不與大夫之義不得專廢置君也注不復發上無天子下無方

伯傳者諸侯本有錫命征伐憂天下之道故明有亂義大夫不得專也接蓄不繫邾婁者見挈于郤缺也不氏者本當言邾婁接蓄見當國也疏注不復至道故○僖元年二年十四年救邢城楚丘

無方伯天子諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也此不發是  
傳故明云以王制云有諸侯賜弓矢然後征賜鉞然後殺是  
得天子錫命即專征伐且保伍連帥○本有相救至道是諸侯  
憂天下宜也與大夫廢置者即是亂義故曰明有亂義○舊疏  
云言大由夫有專廢置者即是亂義故曰明有亂義○舊疏  
傳也正由夫有專廢置者即是亂義故曰明有亂義○舊疏  
也○二十五納頻見左氏家劉炫按蓄進在國又缺故不繫以稱  
邾接蓄也然則崩贖亦去衛納時亦未得國何為繫之衛與○注  
不氏至國也○舊疏云據宣十一年納公孫甯儀行父于陳皆言  
氏也傷此九年齊小白入于齊當國如齊小白例因本未得國故又  
見擊于郤缺與鄭段亦異故  
去其國見義不得更氏也

九月甲申公孫敖卒于齊注已絕卒之者為後齊脅魯歸其喪有取

故為內諱使若尚為大夫疏包氏慎言云九月書甲申月之十二

傳曰其地于外也○注已絕夫公至大夫慶父○上八年公孫敖奔營春  
之例大夫出奔則絕其大夫絕夫公至大夫慶父○上八年公孫敖奔營春

書卒今教書卒故解之脅歸不言其喪而卒十五年齊人歸公孫敖之  
喪是也穀梁傳曰奔大夫歸不言其喪而卒十五年齊人歸公孫敖之

卒也是亦為內諱義也禮記王制云大夫死廢其終身不仕死以  
士禮葬之注以不任大夫禮也疏致仕而大夫死廢其終身不仕死以

語注云大夫退死葬以士禮致仕非以大夫禮葬是也公孫敖是以春秋大  
夫有過被黜則不書卒以其禮卒時非以大夫禮葬是也公孫敖是以春秋大

黜重矣當絕尤不當卒茲卒之故為內諱文使若尚為大夫也禮夫去國得尚為大夫者以臣子以義去者君有不絕其祿之事記曲禮云去國三世爵祿有列于朝白虎通引援神契云臣待放于郊君不絕其祿參分之二與之一留與其妻引長子使得祭其宗也廟是也

齊公子商人弑其君舍

此未踰年之君也其言弑其君舍何注据弑其君之子奚齊也連

名何之者弑成君未成君俱名問例所從也疏注据弑至齊也○

其弑其君之子奚齊傳弑未踰年君之號也亦弑未踰年君不言弑其君而引先君冠子上與此殊故据以難也注連名至從也○春秋之例弑成君未成君皆名成君名者隱四年衛州吁弑其君完

莊八年齊無知弑其君諸兒之屬是也未成君名則此及哀三年齊陳乞弑其君荼是也此若止問弑其君嫌僅問未踰年君何

稱其君故連名問之正以問例所從也据下傳意則從成君例矣

己立之己殺之注商人本正當立恐舍緣潘意為害故先立而弑

之疏通義云己己商人也不自篡者異齊世家云舍之母無寵於昭

公國人莫畏昭公之弟商人以桓死陰交賢士附愛百姓及昭公

卒子舍立孤弱即與眾弑舍自立桓是其事也惟以商人為昭公第

遇左氏義注商人本正明矣然則公羊以商人為潘之適舍為庶潘



立舍立商人未定商人緣潘有廢立意故先立成死者而賤生者

也注惡商人懷詐無道故成舍之君號以賤商人之所為不解名

者言成君可知從成君不日者與卓子同疏之繁露精華云春秋痛

其死之弑者申生齊公卓子是也惡之中有己立之己殺之不得如他

敦重是以奪晉子繼位之辭與齊子成君之號詳見春秋實信而賤

商至所為○正晉以己通義之已殺與齊子成君之號詳見春秋實信而賤

詐故於此正商人尤賤之通義之已殺與齊子成君之號詳見春秋實信而賤

不於此正商人尤賤之通義之已殺與齊子成君之號詳見春秋實信而賤

而見商人賤人為賊也按穀梁傳成君未踰年其非曰君何義也成舍之為

君所以商人重商賤人為賊也按穀梁傳成君未踰年其非曰君何義也成舍之為

又云亂商平亂其舍不以國氏何也正之以嫌商人嫌也權有春秋以正治故不正

以國氏明罪惡已嫌相代是亦以舍嫌商人嫌也權有春秋以正治故不正

其不日故子與彼云不通義遇禍終始惡解至子不正也僖已十年春晉君克不

舍為君則不得同未踰年君例也解未踰年之君正例也然此已書成

公羊義疏四十三  
七  
中華書局聚

宋子哀來奔

宋子哀者何無聞焉爾

**疏**九經古義云公羊主內娶之說故以子

改周受命之制孔子救時遠害又知秦將燔詩書其說口授相傳

至漢公羊氏及弟子胡毋生等乃始記于竹帛故有所失也穀梁

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬

執者曷為或稱行人或不稱行人

**注**此問諸侯相執大夫所稱例

**疏**

穀梁傳注云單伯魯大夫按莊元有單伯逆王姬十四年稱

行人而執者以其事執也

**注**以其所銜奉國事執之晉人執行人

叔孫舍是也

**疏**注以其至是也○見昭二十三年彼年正月叔不

稱行人而執者以己執也

**注**己者己大夫自以大夫之罪執之分

別之者罪惡各當歸其本

**疏**即此及莊十七年齊人執鄭詹是也

事然辟軍之道其罪由濤塗自致也○注分別至其本○校勘記

云浦鏜云當各字誤倒穀梁傳曰齊人執單伯私罪也所謂罪惡

其本也

單伯之罪何道淫也惡乎淫淫乎子叔姬嫁

當爲齊大夫使單伯送之

**疏**校勘記出淫乎云唐石經諸本同齊

人執之齊人執子叔姬叔姬同罪也○注時子至送之○公羊與

穀梁同穀梁疏云單伯是天子命大夫魯人遣送叔姬未至而與

之淫左氏以叔姬爲昭公妃單伯爲然則曷爲不言齊人執單伯

天子大夫爲魯請叔姬與公穀異

及子叔姬**注**据夫人婦姜繫公子遂**疏**注据夫至子遂○宣元年

也內辭也使若異罪然**注**深諱使若各自以他事見執者不書叔

姬歸于齊者深諱以起道淫書單伯如齊者起送叔姬也齊稱人

者順諱文使若非伯討**疏**取人之術魯則失於遣使疏云王則闇於

辭者爲內諱于齊再舉齊執之文者使若異罪然所以爲諱也○注按內

書至道淫○舊疏云欲隱二年冬十月起伯淫歸于紀屬書歸

也言深諱者正以疏子叔姬有罪故也言十月起伯淫歸于紀屬書歸

其歸即是以起道淫與義俱者更明其小事見執何須諱其歸事

齊今不言歸以起道淫與義俱者更明其小事見執何須諱其歸事

公羊義疏四十三

姬有罪嫌齊執為伯討故稱人不由伯討與之順諱文也通義云  
內大夫執例無罪月有罪不月雖有罪猶稱人以執者內辭也不  
使伯討行乎我  
也孔說亦可從

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟注月者文公微弱大夫秉政宋亦蔽於三世

之黨三亂結盟故不與信辭不稱使者宋無大夫官舉者見宋亂

也錄華孫者明惡二國非以月惡華孫也

疏

注月者至秉政十

年夏鄭伯使其弟語來盟是也此月故解之大夫秉政者舊疏云

即公子遂是也○注宋亦至之黨○注上八年傳云曷為皆官舉宋

三世無大夫三世內娶也謂慈父王臣處君之蔽也○注宋以內娶

故威勢下流三世妃黨爭權相殺是為人君之蔽也○注宋以內娶

信辭○校勘記云三閭監毛本同誤也凡荏盟三作盟二當據正此本

三字剜改當本作二舊疏云春秋之例凡荏盟三作盟二當據正此本

見王義明王以至信先于天下故也是以桓而書月故言不與信辭內  
為王○注夫不稱王者當以信先于天下故也是以桓而書月故言不與信辭內  
耳○注夫不稱王者當以信先于天下故也是以桓而書月故言不與信辭內  
宋無大者傷二大夫○注舊疏云七年決鄭伯使宋其弟語來盟大文三  
內娶也○注官舉至孫之義○注通義云承上八年舉而復加名氏者來  
接乎內錄之也按大夫之義例不官舉而詳錄也華孫者正施泰亦孫  
奔以官舉見宋之亂此亦宜止官舉而詳錄也華孫者正施泰亦孫  
無惡書月不書時專以起宋亂故不與信辭也華孫者正施泰亦孫