

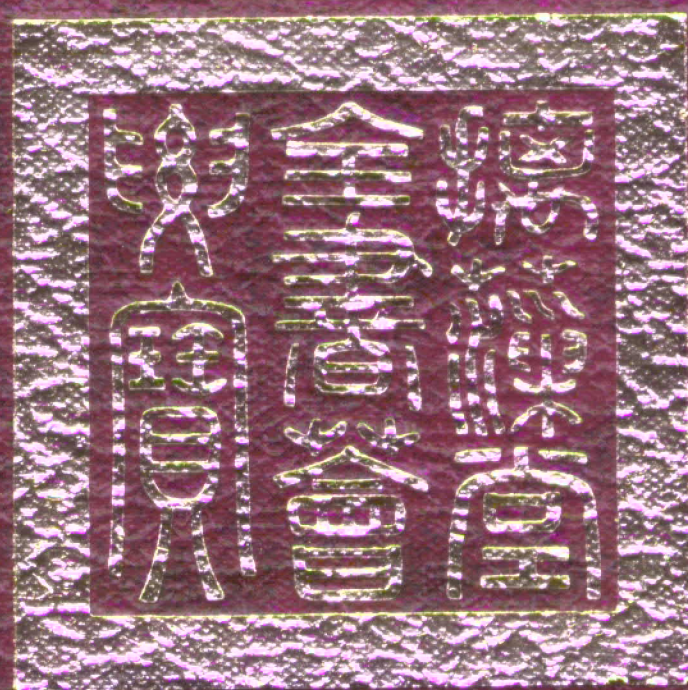
239

景印
摘錄
四庫全書
要

史部
第一五三冊
目錄類



世界書局印行



景印
摘錄

四庫全書
要

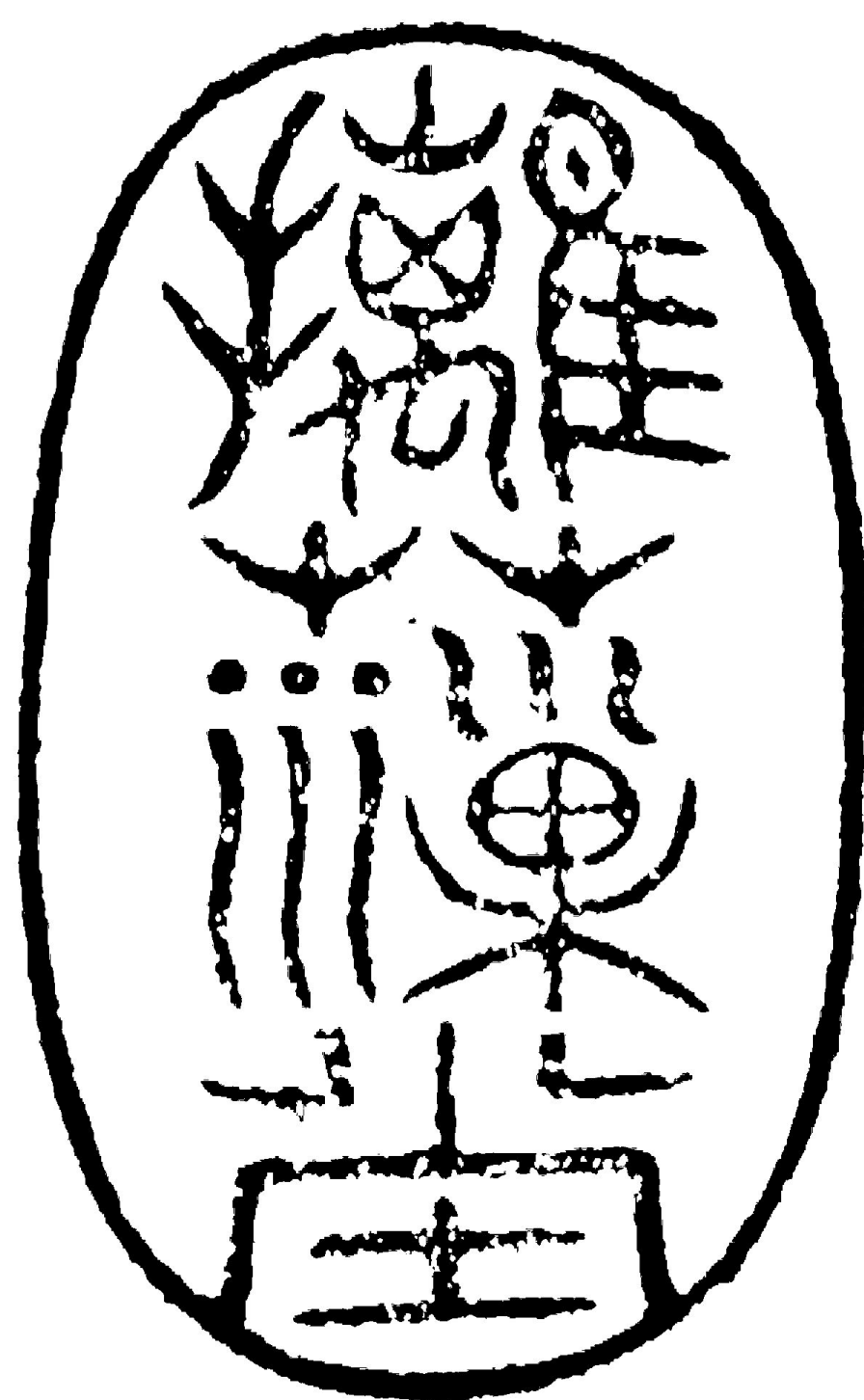
史部
第一五三冊
目錄類

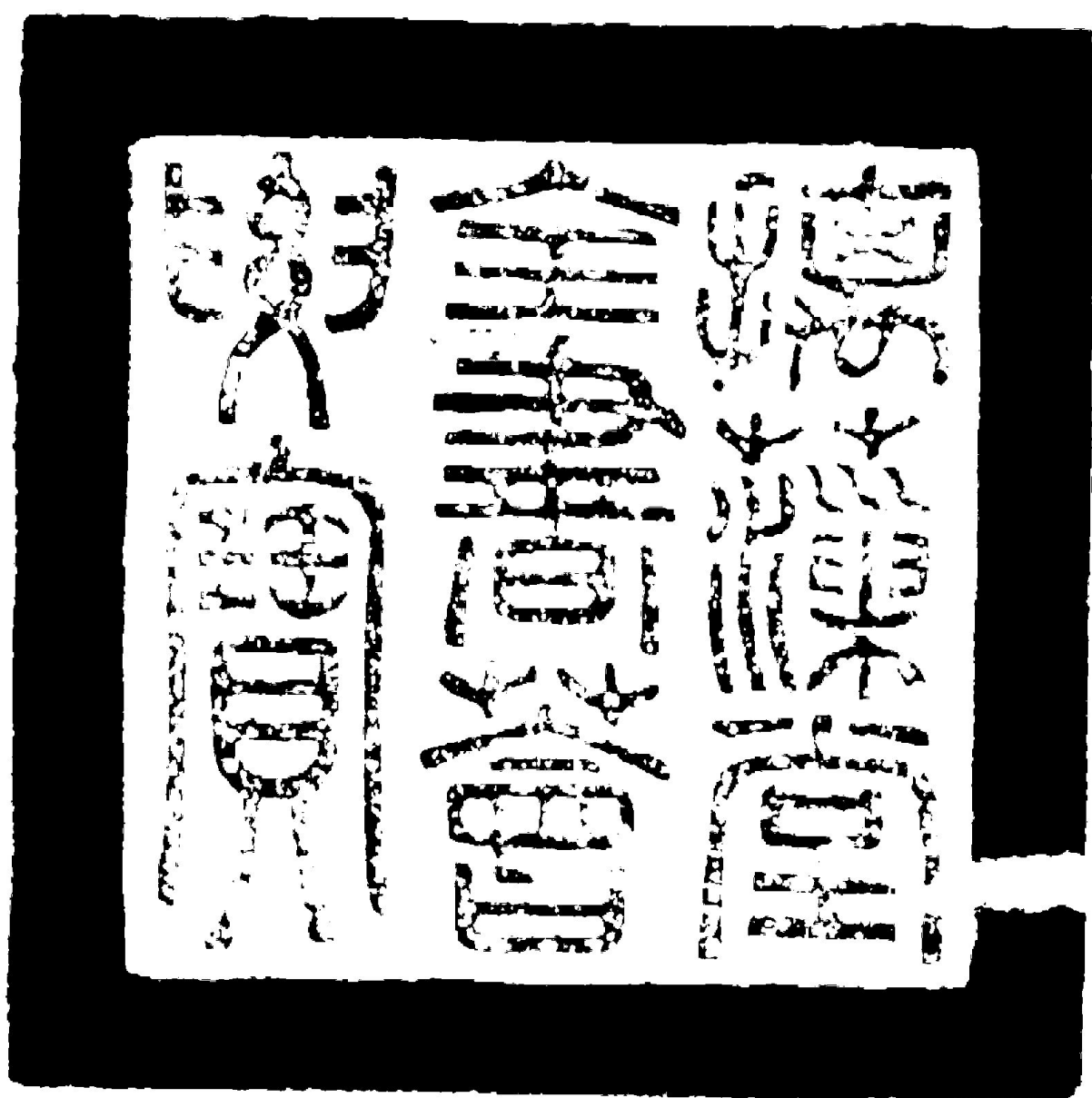
世界書局印行

景印
藻堂

四庫全書薈要

史部
第一五三冊
目錄類





本册目次

書名及撰人

卷次

頁次

經義考三百卷目錄一卷 清朱彝尊撰

卷七十二至卷一百三十三

二三九—一

欽定四庫全書薈要

史部
經義考卷七十四

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千八百一

史部

經義考卷七十二

翰林院檢討朱彝尊撰



三墳五帝之書

佚虞書存 偽三墳書存

周官外史掌三皇五帝之書

鄭康成曰楚靈王所謂三墳五典

欽定四庫全書

經義考
卷七十二

賈逵曰三墳三皇之書五典五帝之書

孝經緯曰三皇無文有文字之後仰錄三皇時事

劉熙曰三墳墳分也論三才之分天地人之治其體

有三也五典典鎮也制法所以鎮定上下其等有五

也今皆亡惟堯典存

葛洪曰隱士以三墳為金玉五典為琴箏

劉勰曰皇世三墳帝代五典

李先曰三皇五帝之典可以補王者神智

劉知幾曰春秋傳載楚左史能讀三墳五典周禮曰外史掌三皇五帝之書由斯而言則墳典文義三五典策春秋之時猶大行於世

程子曰孔子討論墳典斷自唐虞以下使誠有所謂義農之書乃後世稱述當時之事失其義理如許行所謂神農之言及陰陽醫方稱黃帝之說爾此聖人所以去之也或疑陰符之類是甚非也此出戰國權變之術竊窺機要以為變詐之用豈上古至淳之道耶

葉夢得曰古三墳書為古文奇險不可識了不知其何語其妄可知也

楊時曰三墳世傳以為古三皇書非也其辭簡而質遠而無統其有意於倣古之為乎孔子曰神無方易無體又曰生生之謂易則易之為易其義深矣殆不可以形數名也是書太古河圖代姓紀曰博厚而濁謂之太易太易之數三是以形數名易也其言殆與

孔子異乎吾是以知其非古書也

晁公武曰古三墳書張天覺言得之於北陽民家墳皆古文而傳乃隸書所謂三墳者山氣形也七畧隋志皆無之世以為天覺偽撰

鄭樵曰三皇太古書亦謂之三墳一曰山墳二曰氣墳三曰形墳天皇伏羲氏本山墳而作易曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏地皇黃帝氏本形墳而作易曰坤乾雖不畫卦而其名皆曰卦爻大象連

山之大象有八曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸藏之大象有八曰歸藏生動長育止殺而統以氣坤乾之大象有八曰天地日月山川雲氣而統以形皆八而八之為六十四其書漢魏不傳至元豐中始出於唐州北陽之民家世疑偽書然其文古其辭質而野其錯綜有經緯恐非後人之能為也如緯書猶見取於前世況此乎且歸藏至晉始出連山至唐始出然則始出於近代亦不為異事也

中興書目三墳之目見於孔序漢志不載元豐七年毛漸奉使京西得之其書以山氣形為別山墳謂之連山氣墳歸藏形墳坤乾與先儒言三易異其中有姓紀一篇皇策一篇政典一篇合為三卷皆偽託也陳振孫曰元豐中毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍其辭詭誕不經蓋偽書也三墳之名惟見於左氏右尹子革之言蓋自孔子定書斷自唐虞以下前乎唐虞無徵不信不復采取於時固已影響不存去之

二千載而其書忽出何可信也況皇謂之墳帝謂之典皆古史也不當如毛所錄其偽明甚人之好奇有如此其僻者

朱子曰周禮外史掌三皇五帝之書周公所錄必非偽妄若果全備孔子亦不應悉刪去之或其簡編脫落不可通曉或是孔子所見止是唐虞以下不可知耳

羅璧曰典有五而逸其三墳有三而不存其一

王應麟曰前賢謂皋夔稷契有何書可讀理實未然周官外史掌三皇五帝之書春秋傳所謂三墳五典是也黃帝顓頊之道在丹書武王所以端冕東面而受於師尚父也少皞氏之紀官夫子所以見郕子而學也孰謂無書可讀哉又曰呂氏春秋序意曰嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣爰有大圖在上大矩在下汝能法之為民父母不韋十二紀成於秦八年歲在涪灘上古之書猶存前聖傳道之淵源猶可攷也

又曰漢初去聖未遠帝王遺書猶有存者賈誼書修政語引黃帝曰道若川谷之水其出無已其行無止顓頊曰至道不可過也至義不可易也功莫美於去惡而為善罪莫大於去善而為惡故非吾善善而已也善緣善也非惡惡而已也惡緣惡也吾日慎一日帝嚳曰緣巧者之事而學為巧行仁者之操而與為仁也故節仁之器以修其財而身專其美矣德莫高於博愛人而政莫高於博利人故政莫大於信治

莫大於仁吾慎此而已矣帝堯曰吾存心於先古加志於窮民痛萬姓之罹罪憂衆生之不遂也故一民或饑曰此吾饑之也一民或寒曰此我寒之也一民有罪曰此我陷之也帝舜曰吾盡吾敬而以事吾上故見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敵故見謂信焉吾盡吾敬以使吾下故見謂仁焉吾取之以敬也吾得之以敬也此帝王大訓之存於漢者若高帝能除挾書之律蕭相國能收秦博士官之書則倚相所讀者必不墜矣又曰三皇之書伏羲有易神農有本草黃帝有素問

黃震曰孔安國作書序明言孔子去三墳而斷自唐虞二典為書今信安毛漸正仲乃稱元豐七年奉使京西得古三墳書於唐州比陽道民間為偽固不待辨而知特其所以為偽有不容不辨者夫三墳雖不可復知槩以今之二典則載事之書後世所謂史冊之類也今其書乃以山墳為第一而指為天皇伏羲

氏連山之易以氣墳次之而指為人皇神農氏歸藏之易以形墳又次之而指為地皇軒轅氏坤乾之易愚按伏羲畫八卦歷文王孔子而成今之易三才之道脩焉此外無餘蘊周禮六典晚出於王莽劉歆始有連山歸藏周易三者之名意謂夏商之世各自有易於義無稽而好異者喜言之自謂博古已成空談況於竊取其名為三墳之書然乎否耶山墳言君臣民物陰陽兵象氣墳言歸藏生動長育止殺形墳言天地日月山川雲氣一字各釋為一事實皆無理山墳綴以姓紀之篇氣墳綴以皇策之篇形墳綴以政典之篇亦皆無理毛漸乃以屑征嘗引政典指為證據不知政典夏氏國法非三墳書也

馬端臨曰按夫子所定之書其亡於秦火而漢世所不復見者益杳不知其為何語矣况三墳已見削於夫子而謂其書忽出於元豐間其為謬妄可知夾漈好奇而尊信之過矣况又詳孔安國書序所言則墳

典書也蓋百篇之類也八索易也蓋象象文言之類也今所謂三墳者曰山墳氣墳形墳而以為連山歸藏坤乾之所由作而又各有所謂大象六十四卦則亦是易書而與百篇之義不類矣豈得與五典並稱乎

金履祥曰周官外史固有三皇五帝之書未聞墳典之名也左氏稱三墳五典八索九丘之書未知何書也或當時別有異書倚相讀之以為博耳書序以堯

舜有二典遂引三墳五典以配三皇五帝之數證定書之原反滋紛紛近世有三墳書云得於青城山其書始出於張天覺家有山墳氣墳形墳之名古易既有六十四卦安得又有三墳龜山嘗辨其非今藝有版本蓋書序說啓其偽也

吳萊曰三墳書近出偽書也文鄙而義陋其言伏羲本山墳而作連山神農本氣墳而作歸藏黃帝本形墳而作坤乾與周官太卜所掌三易異焉又周官外

史掌三皇五帝之書楚左史倚相能讀三墳五典太史公所謂縉紳先生難言之者也孔安國書序始以伏羲神農黃帝之書謂之三墳墳者大也言大道也苟言大道孔子不刪孔子刪之此其文誠不雅馴矣且三墳自三墳三易自三易亦無緣合而為一也外有紀姓者叙上古帝王之世襄陽羅泌頗加採用以著路史莆田鄭樵謂東漢諸儒尚喜識三墳書雖近出庸不愈於讖乎乃引柴霖之傳而上寘諸古易經

之列以為非後世所可及終不能掩其偽也

吳師道曰外史掌三皇之書不言三墳也左史倚相能讀三墳不云三皇也孔氏以三墳五典合之三皇五帝書序之文先儒頗疑之遂以是為一定不可易之論可乎又曰古三墳書宋元豐中毛漸得之唐州比陽民家紹興中沈斐刻於婺學近歲火版不存予從張子長假其書讀之所謂三墳以山氣形為別以伏羲連山神農歸藏軒轅坤乾易合其目墳各有

傳又有姓紀皇策政典之篇後序稱天復中青城山裂石中所得不云何人亦可疑矣按三墳漢藝文志已無傳隋史載劉炫撰書百數卷題曰連山易子長謂此書卷題不同亦非炫所撰者天復乃唐末號去之二千年一旦復出裂石所得尤涉怪誕按晁公武云張商英偽撰蓋得其實矣既明其偽固不足深辨略舉一二以見撰者之謬大傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦先儒不知先天之義故

多誤解今其言曰混沌為太始其數一一為太極天地之父母天高明而清地博厚而濁謂之太易為天地之變太易之數二二為兩儀陰陽之形謂之太初為天地之交太初之數四四為易四象變而成萬物謂之太素為三才之始太素之數三三為易天地孕而生男女謂之三才三才者天地之倫也其言顛倒錯戾漫無紀統而自比於易可乎夏書政典云云先儒皆以為指義和林氏獨謂上文邦有常刑干先王

之誅文意已足此乃戒吏士之辭故金先生表注因之其說正矣豈區區摹擬傳會者所能知哉且諸儒皆不信其書而毛漸沈斐獨信之亦好奇之過爾吾丘衍曰三墳書此偽本大不可信言辭俗繆字法非古尚書無也字此書有之

盛熙明曰三墳乃偽書必字合從八戈此從心加一筆走之合從是此隨俗作之字引腳其謬甚多

方孝孺曰書之名真而實偽者多矣何從而信之哉

亦在慎辨之爾辨之法有三味其辭以望其世之先後正其名以求其事之是非質諸道以索其旨之淺深而真偽無所匿矣吾嘗執是以觀天下之書蓋十不失一焉若世傳三墳書者則又凡鄙而易見者也孔安國稱伏羲神農黃帝之書謂之三墳其言大道今此書以山墳為伏羲之書言君臣民物陰陽兵象謂之連山易而姓紀皇策之篇附焉以氣墳為神農之書言歸藏生動長育止殺謂之歸藏易以形墳為

黃帝之書言其目而傳以申之考其辭則不類正其名則不合質諸道則淺陋而無稽其姓紀篇曰太始者元胎之萌太極者天地之父母太易者天地之變太初者天地之交太素者三才之始天地孕而生男女謂之三才頗剽莊列之餘言而造為異說此其道之淺陋無稽者也其論物則曰木為金所剋服陽臣十幹此後世歷生之常談伏羲之時曾有之乎論民曰四民之物以貨為本伏羲之時曷有四民之名乎

謂封拜之辭曰策策始於漢而謂伏羲氏有策辭可乎祭天地於圜丘大夫之妻曰命婦周禮始有之而謂天地圜丘恩及命婦為黃帝之事可乎相人之術起於衰世而謂聖人以形辨貴賤正賢否為神農氏之書可乎此其名之不合者也其辭皆後世俚野之談而其尤謬者曰山月升騰川月專浮山雲疊峰川雲散彩山氣籠烟川氣浮光雲氣流霞皆唐人為詩之語其政典篇往往竊取書易而損益之如曰惟天

生民惟君奉天民惟邦本食惟民天出言惟辭制器惟象動作惟變卜筮惟占先時者殺不及時者殺皆是也或者未之察顧謂書所謂政典正本諸此而定為上古之書其亦異哉然世之偽書衆矣如內經稱黃帝汲冢書稱周皆出於戰國秦漢之人故其書雖偽而其文近古有可取者此書則又偽於近代者也其後有序不著其姓名自謂天復中隱於青城之西因風雨石裂中有石匣得此書於匣中其文絕與此

書類天復唐昭宗時也豈即青城隱者所偽耶雖然聖人之經猶日月然其道猶天地然使孔子時有三墳書孔子固不得而刪存其名而亡其書孔子猶嘗言之今孔子之繫易但云伏羲氏畫八卦神農氏為耒耜黃帝垂衣裳未嘗言三皇有所謂三墳書也孔子不言安國何據而言之耶然則安國之言亦妄矣彼偽為書者因其言而復僭襲周禮三易連山歸藏之名以為伏羲神農之書周易不可襲則以歸藏先

坤後乾名黃帝者故曰坤乾其亦妄之妄者耶以區區俚野之文而欲托於三代唐虞之上是猶瞽夫懸破鏡於空中而欲自比於日月也其亦惑之甚耶於乎世之擬經者亦可以知愧矣

胡應麟曰仲尼贊易序書刪詩而三墳不經見則春秋倚相所嘗讀已屬可疑况劉炫所上毛漸所傳淺陋弗根惡覩所謂三墳者乎

按外史所掌三皇五帝之書若許行為神農

欽定四庫全書

經義考
卷七十二

十四

之言列子稱黃帝之書皆是豈必三墳五典哉以三墳五典實三皇五帝之書本於偽孔安國書序也觀杜氏注左傳墳典丘索第云皆古書名未嘗定為三皇五帝之書足以證其非矣至於三墳偽書人知其謬以鄭漁仲之博洽獨信之不疑毋乃過與

經義考卷七十二

欽定四庫全書薈要卷九千八百二 史部

經義考卷七十三

翰林院檢討朱彝尊撰

書二

百篇尚書

闕

卜商曰書之論事也昭昭然若日月之代明離離然若星辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義

欽定四庫全書

經義考
卷七十三

一

墨翟曰昔周公旦朝讀書百篇

孔臧曰時人惟聞尚書二十八篇取象二十八宿謂為信然不知其有百篇也

揚雄曰昔之說書者序以百虞夏之書渾渾爾尚書灝灝爾周書噩噩爾

劉歆曰尚書直言也始歐陽氏先名之 又曰書以決好或作斷下同好者義之證也

鄭康成曰虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇

春秋說題辭曰尚書者二帝之迹三王之義所以推其期運明授命之際書之言信而明天地之情帝王之功凡百二十篇第次委曲尚者上也上世帝王之遺書也

尚書璇璣鈴曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以為世法者百二十篇以百二篇為尚書十八篇為中候去三千一百二十篇 又曰尚書篇題號尚者上也

上天垂文象布節度書也如天行也

王肅曰上所言下為史所書曰尚書也

劉熙曰尚書尚上也以堯為上始而書其時事也

葛洪曰尚書者政事之集也

劉勰曰書實紀言而訓誥茫昧通乎爾雅則文意曉然故子夏嘆書昭昭若日月之明離離如星辰之行言昭灼也 又曰尚書覽文如詭而尋理則暢

孔穎達曰尚者上也言此上代以來之書故曰尚書

書之體例有十一曰典二曰謨三曰貢四曰歌五曰誓六曰誥七曰訓八曰命九曰征十曰範堯典舜典二篇典也大禹謨皋陶謨二篇謨也禹貢一篇貢也五子之歌一篇歌也甘誓泰誓三篇湯誓牧誓費誓秦誓八篇誓也仲虺之誥湯誥大誥康誥酒誥召誥洛誥康王之誥八篇誥也伊訓一篇訓也說命三篇微子之命蔡仲之命顧命畢命同命文侯之命九篇命也胤征一篇征也洪範一篇範也此各隨事而言

益稷亦謨也因其人稱言以別之其太甲咸有一德伊尹訓道王亦訓之類盤庚亦誥也故王肅云不言誥何也取其徙而立功非但錄其誥高宗彤日與訓序連文亦訓辭可知也西伯戡黎云祖伊恐奔告於受亦誥也武成云識其政事亦誥也旅獒戒王亦訓也金縢自為一體祝亦誥辭也梓材酒誥分出亦誥也多士以王命誥自然誥也無逸戒王亦訓也君奭周公誥召公亦誥也多方周官上誥於下亦誥也君

陳君牙與畢公之類亦命也呂刑陳刑告王亦誥也書篇之名因事而立既無體例隨便為文

陸德明曰典凡十五篇正典二攝十三十一篇亡謨凡三篇正二攝一訓凡十六篇正二一篇亡攝十四三篇亡誥凡三十八篇正八攝三十十八篇亡誓凡十篇正八攝二一篇亡命凡十八篇正十二三篇亡攝六四篇亡

劉知幾曰孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典

乃刪其善者定為尚書百篇尚書者七經之冠冕百氏之襟袖學者必先精此書次覽羣籍譬夫行不由徑非所聞焉

吳秘曰書百篇漢存者二十九篇得古文又多十六篇其亡過半孔子序書存百篇之義而其書亡不可復知

司馬光曰尚書者二帝三王嘉言要道盡在其中為政之成規稽古之先務也

朱子曰尚書有不必解者有須著意解者有略須解者有不可解者如仲虺之誥太甲諸篇只是熟讀義理自明何歟於解如洪範則須著意解如典謨諸篇辭稍雅奧亦須略解如盤庚諸篇已難解康誥之屬則不可解矣又曰盤庚五誥之類實是難曉若要添減字硬說將去儘得然只是穿鑿終恐無益爾又曰書且看易曉處其不可曉者不要強說縱說得出恐未必是當時本意又曰書中不可曉處先儒既如此解且只得從他說

柴中行曰唐虞三代聖帝明王與其良臣碩輔精神心術之妙推之天下以為大經大法者盡在於書程去華曰讀尚書當識唐虞三代氣象唐虞君臣交相儆戒夏商以後則惟臣戒君爾禹皋戒君儆於未然夏商以後則事形而後救正之湯之伐夏自湯誓湯誥外未嘗數桀之惡武王伐紂則歷歷陳布惟恐紂惡不白已心不明畧無回護意矣

董鼎曰帝王之書歷代所寶前乎五帝者為三皇世尚洪荒非後世所可考後乎三王者為五霸習尚權譎又非聖人所忍為故自唐迄周而百篇之書定一書之中其於明德新民之綱修齊治平之目即堯典已盡其要而危微精一四言所以開知行之端主善協一四言所以示博約之義務學則說命其入道之門為治則洪範其經世之要也他如齊天運則有義和之歷定地理則有禹貢之篇正官僚則有周官之

制度修已任人則有無逸立政諸書煨燼壞爛之餘百篇僅存其半而宏綱實用尚如此故嘗謂六經莫古於書易雖始於伏羲然有卦未有辭辭始於文王爾六經莫備於書五經各主一事而作易主卜筮即洪範之稽疑也禮主節文即虞書之五禮也詩主咏歌即后夔之樂教也周禮設官即周官六卿率屬之事也春秋褒貶即臯謨命德討罪之權也五經各主帝王建置之一端書則備紀帝王政事之全體修齊治平

之規模事業盡在於此學者其可不盡心焉

熊朋來曰典謨訓誥誓命凡百篇注者有正與攝之分正者有其義而正其名攝者無其名而附其義正三十四攝六十六典十五篇正者二堯典舜典攝者十三禹貢洪範汨作九共九篇豪猷謨三篇正者二大禹謨臯陶謨攝者一益稷訓十六篇正者二伊訓高宗之訓攝者十四五子之歌太甲三篇咸有一德高宗彤日旅獒無逸周官呂刑典寶明居俎后沃丁

誥三十八篇正者八仲虺之誥湯誥大誥康誥酒誥召誥洛誥康王之誥攝者三十盤庚三篇西伯戡黎微子武成金縢梓材多士多方君奭立政帝告釐沃汝鳩汝方夏社疑至臣扈咸乂四篇伊陟原命仲丁河亶甲祖乙分器將蒲姑誓十篇正者八甘誓湯誓泰誓三篇牧誓費誓秦誓攝者二嗣征湯征命十八篇正者十二說命三篇微子之命蔡仲之命顧命畢命周命文侯之命肆命旅巢命賄肅慎之命攝者六

君陳君牙歸禾嘉禾成王政亳姑

黃鎮成曰伏生所授今文尚書凡二十八篇堯典皋陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗彤日西伯戡黎微子牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多方多士立政無逸君奭顧命呂刑文侯之命費誓秦誓漢武時又入偽泰誓一篇為二十九篇孔安國古文尚書增多伏生二十五篇大禹謨五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙問命又分堯典為舜典分皋陶謨為益稷分盤庚一篇為三篇分顧命為康王之誥通今古五十八篇逸書四十二篇汨作九共九篇豪猷帝告釐沃湯征汝鳩汝方夏社疑至臣扈典寶明居肆命徂后沃丁咸乂四篇伊陟原命仲丁河亶甲祖乙高宗之訓分器旅巢命歸禾嘉禾成王政將蒲姑賄肅慎之命亳姑又百篇之序一篇通前今古文合百篇之數

何異孫曰書者古之史也當時事實有當紀載者史官書之簡策有君臣相告誡之言有君命臣者有臣告君者有君告民者孔子定書百篇名之曰虞夏商周之書

薛瑄曰經凡言德言聖言神言心言道言中言性言天言命言誠言善言一言數言學之類多見於書書之後乃有易象象辭及諸經書聖賢發明性理之名雖有淺深不同實皆原於書也

孫宜曰尚書緯言孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄秦穆公凡三千二百四十篇黃帝至堯舜不遠堯舜至秦穆不二千年書至三千二百四十篇不過多耶斯漢儒侈大之言無足信也

沈嗣選曰序稱百篇商周皆三十九篇夏止四篇而虞反十五篇此不可信

按歐陽永叔日本刀歌云傳聞其國居大海土壤沃饒風俗好前朝貢獻屢往來士人往