

十七史商榷

十七史商榷

十七史商榷卷二十一

東吳王鳴盛謨

漢書十五

地理襍辨證四

廣平國武帝征和二年置爲平干國宣帝五鳳二年復故此注
疏漏殊甚武帝征和二年句國字句復故也者所復爲何故邪
乍觀之幾令人茫然不解所謂李賡芸曰攷廣平爲故秦鉅鹿
郡漢景帝中元元年改名廣平武帝征和二年以封趙敬肅王
子偃爲平干王國宣帝五鳳二年偃子繆王元坐殺謁者會薨
不得代國除復爲廣平郡至哀帝建平三年正月又封廣德王
王之弟廣漢爲廣平王此注當云故趙秦置鉅鹿郡景帝中元

元年更爲廣平郡武帝征和二年置爲平于國宣帝五鳳二年復故哀帝建平三年更爲國始爲詳覈平于之廢置沿革見於武帝紀及諸侯王表景十三王傳廣平王之封亦見諸侯王表景十三王傳暨哀帝紀而廣平之爲秦鉅鹿又得之於水經注卷十濁漳水篇也武紀云立趙敬肅王子偃爲平王則汲古閣脫去于字監版平下原有于字水經注云封趙敬肅王子爲廣平侯國則又誤以平于爲廣平以王爲侯矣酷吏傳王溫舒曾爲廣平都尉惟郡得有都尉國則無之此事在元朔元狩之間其時猶未建平于國故有都尉也李說確甚志據元始在哀帝之後故爲廣平國而亦自有鉅鹿郡然則當景帝宣帝時亦必鉅鹿廣平兩郡並置武帝征和中亦必平于國與鉅鹿並置可

知蓋景帝實以一郡分爲二郡者耳王子侯表宣帝所封平于
頃王子凡有九人內有成鄉質侯慶國除入廣平今地志廣平
國屬縣有城鄉卽成鄉也而表所載平于頃王子又有曲梁安
侯敬平利節侯世平鄉孝侯壬國除皆入魏郡廣鄉孝侯明國
除入鉅鹿今志曲梁平利平鄉廣鄉四縣皆屬廣平則是於宣
帝之後又割來隸而史失書又地志於曲梁注侯國彼三縣不
注侯國當是志據元始其時三侯已廢故也表又有陽城愍侯
田國除不書入何郡志廣平屬有陽臺注云侯國疑是陽城之
誤表又有平纂節侯梁國除入平原今平原廣平皆無此縣成
陵節侯充祚陽侯仁國除皆入廣平今廣平無此二縣他郡亦
不見疑皆省併也

十七史商榷卷二十一
信都國莽曰新博案莽改信都國爲新博郡見後書李忠傳注此但云莽曰新博但見改名不見改國爲郡非也應劭曰明帝更名樂安錢大昭曰樂安當作樂成明帝紀永平十五年改信都爲樂成國

昌成續志作昌城詳後案

河間武隧續志作武遂

廣陽國高帝燕國昭帝元鳳元年爲廣陽郡宣帝本始元年更爲國續志則云廣陽郡高帝置爲燕國昭帝更名爲郡世祖省并上谷永平八年復略去宣帝一層不敘非也而屬縣第一縣爲薊則二志同前志注云故燕國召公所封續志注略同說文卷六下邑部云鄴周封黃帝之後於鄴也从邑契聲讀若薊上

谷有鄆縣樂記武王克殷未及下車而封黃帝之後於薊陸德
明釋文云薊卽燕國都孔安國司馬遷及鄭皆云燕國召公與
周同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後也或黃帝之後封薊者滅絕
而更封燕乎攷成王崩後召公尙在朝未就封則武王未下車
所封必非召公德明兩說以後說爲是不待言但羣書皆作薊
而說文獨作鄆雖讀若薊而薊自在卷一下艸部注云笑也非
地名此不可解一也二志上谷郡皆無鄆縣而旣云黃帝之後
所封似鄆卽薊矣乃不云廣陽反云上谷乎此不可解二也存
攷

膠東國下密有三台山祠台郊祀志作戶

東平國景帝爲濟東國武帝元鼎元年爲大河郡宣帝甘露二

年爲東平國案濟東國除爲大河郡見文三王傳而夏侯勝傳云初魯共王分魯西寧鄉以封子節侯別屬太河大河後更名東平節侯見王子侯表不言國除爲大河者略之

韋賢子立成傳遷大河都

尉服虔曰今東平郡也本爲濟東國後王國除爲大河郡

儒林傳王式東平新桃人班志東平無新桃

亢父樊成帝紀建始二年東平王宇有罪削樊亢父二縣今志仍有此二縣者其後又復詳見宇本傳紀但書削不書復脫漏也

魯國故秦薛郡高后元年爲魯國屬豫州其屬縣有薛縣攷史記魯世家魯爲楚所滅秦滅楚後改爲薛郡者當以其所屬之薛而名之禮記投壺篇有魯鼓薛鼓則知當時魯薛並稱故改

魯國爲薛郡也如此則秦時已不見有魯國之名矣而高紀云
既斬項羽楚地悉定獨魯不下持羽頭示之魯乃降其下又云
初懷王封羽爲魯公及死魯又爲堅守故以魯公禮葬羽然則
楚漢之際此地復爲魯也羽始爲魯公及其後自立爲西楚霸
王王梁楚地九郡雖都在彭城

今徐州府治銅山縣

而魯地亦在九郡之

中蓋泗水郡地也故以魯公禮葬之或疑如此則楚漢之際此
地既復爲魯何以地志直至高后時方復爲魯國邪案張耳傳
高后六年立耳之孫偃爲魯王似地志元年當作六年楚漢之
際名稱不定古名今號襍舉互陳蓋一時隨便而言皆非定制
或魯或薛殆錯言之直至張偃就封方定改薛郡爲魯國耳又
高紀云項梁擊殺景駒秦嘉止薛沛公往見之其下文又云沛

公如薛與項梁共立楚懷王孫心爲楚懷王此薛則指魯國所屬薛縣彼時諸侯之兵初起尙仍秦制此地大約仍爲薛郡之屬縣未必遽復魯國之稱但薛郡實是魯故國且春秋時薛嘗與滕俱朝魯可見其服屬於魯魯旣亡魯薛遂通稱項氏初起在薛故其後羽有魯公之封

卞泗水西南至方與人涉云云詳後案又云青州川見職方騶故邾國說文卷六下邑部云鄒魯縣古邾國从邑芻聲史記孟子鄒人又有鄒忌騶衍騶奭古字通

泗水國凌注淩水出入淮南南監作南入淮是

廣陵國高帝六年屬荊州十一年更屬吳云云荊州當作荊國十一年當作十二年南監亦誤

六安國安豐禹貢大別山在西南詳後案

長沙國收鄴注孟康曰音鈴南監收作攸注音收二字於其下此誤直作收又誤連然南監本於攸下直注音收亦屬無理何氏所見北宋本音收二字在音鈴下據此可見皆孟注但其初必是音收之上別有孟康曰三字而在攸字下方是傳寫脫去三字而又誤移於下耳北宋本亦誤

湘南禹貢衡山在東南詳後案又云荊州山見職方也

縣邑千三百一十四續志云元始二年縣邑千四百八十七道三十二後漢仲長統傳注作三十四地東西九千三百二里後書注作九千二百二里南北萬三千三百六十八里後書注無三千二字民戶千二百二十三萬三千六十二口五千九百五

十九萬四千九百七十八續志注云元始二年民戶千三百二十三萬三千六百一十二口五千九百一十九萬四千九百七十八

其三千二百二十九萬九百四十七頃可墾不可墾此誤衍不可墾三字南監無是

至於王赧南監作赧王是

雒邑與宗周通封畿師古注三都得百里者方千里也南監作二都得百里者百方千里也是

今淮陽之地陳本太昊之虛地下誤空一格南監陳字誤提行起皆非是

高士宦南監作仕宦是

燕地尾箕云云誤連上南監提行是

北新城當作成南監亦誤

東平須昌壽良南監作壽張此與前東郡下良字不當互異作良是

秦地圖

代郡屬縣班氏注秦地圖書班氏攷秦地圖各郡國下皆無獨見於此敘傳自述其先班壹當秦始皇之末避地於樓煩以財雄邊樓煩雁門屬縣而代郡與雁門相連疑縣名因此而起故特著之

總論有誤

班氏於志末總論三代戰國秦漢以來列國之星土疆域建置

沿革分封世系形勢風俗甚備然曰魏地南有汝南之召陵潁
疆新汲西華長平河南之開封中牟陽武酸棗卷燕地南得涿
郡之易容城范陽北新成故安涿縣良鄉新昌攷新汲志屬潁
川非汝南酸棗志屬陳畱非河南北新成志屬中山非涿郡此
則皆班氏偶然誤記而遂成行文之謬者

溝洫志注誤

溝洫志前半篇全取河渠書而彼注卻往往取之此志注裴駟
輩本不通經隨手牽引凡涉禹貢者多誤如道河至大邳此志
注鄭氏以爲在修武武德張晏以爲成皋皆是也而臣瓚以爲
在黎陽張守節取之非也酈二渠以引河孟康云其一出貝丘
西南南折其一漯川云云司馬貞采之殊不明析下文北行二

渠復禹舊跡卽此二渠是也同爲逆河入於勃海臣瓚以爲禹河入海在碣石不入勃海此說非是裴駰取之亦非三條並詳後案

屯氏河

溝洫志所以特改河渠之名者以其襍敘水事不專於河也前半篇全取河渠書其下自誤者頗錯亂未加裁斷至云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海廣深與大河等據此則屯氏河起於武帝晚年而鄭康成禹貢注則以屯氏河爲禹故道二者大不同疑鄭是也說詳後案

嚴熊

十七史商榷卷二十一
嚴熊史記作莊熊羆嚴字避明帝諱去羆字恐班氏之誤

南海羅崇齡初校

北平史悠咸覆校

香山何翰章再覆校

十七史商榷卷二十二

東吳王鳴盛謨

漢書十六

尙書古文篇數

藝文志云尙書古文經四十六卷班氏自注云爲五十七篇顏師古引鄭康成敘贊云後又亡其一篇故五十七此孔安國所得壁中古文也其下又云經二十九卷班氏自注云大小夏侯二家此則指伏生今文也不與古文相混故別載之孔穎達尙書疏謂伏生二十九篇是計卷若計篇則三十四攷二十九篇者堯典一

連慎微以下

皋陶謨二

連帝曰來禹以下

禹貢三甘誓四湯誓五

盤庚六高宗彤日七西伯戡黎八微子九太誓十牧誓十一洪