

十七史商榷卷十五

東吳王鳴盛述

漢書九

侯王相有別

諸郡國下所屬縣有注侯國者卽所謂王子侯恩澤侯等侯國也王子侯表所載而地理志於其縣下不注者如丹楊郡之胡孰秣陵丹楊之類此因元始時其國已除故也儒林傳云郡國縣邑有好文學敬長上肅政教順鄉里出入不悖所聞者令相長丞上所屬二千石二千石謹察可者常與計偕詣太常受業

如弟子師古曰令縣令相侯相長縣長丞縣丞也二千石謂郡守及諸王相也此注甚分明大縣稱令小縣稱長侯國之相如令長王之相如太守同名而實異王莽傳莽出就新都侯國南陽太守選掾宛孔休爲新都相此侯國相故太守得選掾爲之然亦必權攝非真也

令長守相有高下

馮野王傳補當陽長遷爲櫟陽令徙夏陽令孔光傳宣帝時諸侯王相在郡守上然則令長守相雖相等而其中又自有高下長遷乃得令守遷乃得相也

郡國兵權

百官表雖言守治郡尉典武職而實守兼掌之韓延壽爲潁川太守傳中述其都試講武甚備翟義爲東郡太守以九月都試日勒車騎材官士起事如淳曰太守都尉令長丞尉會都試課殿最也後書耿弇傳弇見郡尉試騎士建旗鼓隸馳射由是好將帥之事注引漢官儀曰歲終郡試之時講武勒兵因以校獵簡其材力也弇事雖當王莽時其實沿漢舊制故注引漢官儀以明之又後書百官志五李賢注引漢官儀云八月太守都尉令長相丞尉會都試課殿最水

家爲樓船亦習戰射行船邊郡太守繕將萬騎行鄣
塞烽火追虜或言八月或九月或歲終大約總在秋
冬淮南王安傳安欲發兵反先令人作旁近郡太守
都尉印可見守尉互掌兵權也又安與太子反謀聞
上遣廷尉監與淮南中尉逮捕太子王與太子謀召
但二千石欲殺而發兵召相相至內史以出爲解中
尉曰臣受詔使不得見王王念獨殺相而內史中尉
不來無益也卽罷相觀此知諸侯王國中兵權相與
內史中尉兼掌之互相牽制三者有一不肯卽不能
發兵

王自除丞尉

衡山王賜傳如淳注引漢儀注吏四百石以下諸侯王得自除國中百官表云縣丞尉四百石至二百石漢儀注所言指丞尉也賈誼傳言諸侯王不法事云彼自丞尉以上徧置私人如此則非制矣

監刺史從事

蕭何傳何沛人爲沛主吏掾秦御史監郡者與從事辨之何乃給泗水卒史攷沛郡注云故秦泗水郡沛是泗水屬縣何爲監郡御史從事能辨治故進爲郡卒史王尊傳爲郡決曹史舉幽州刺史從事如淳曰

漢儀注刺史得擇所部二千石卒史與從事監與刺史大略相似故擇用所部卒史從事同朱博傳敕告民爲吏所冤及言盜賊辭訟事各使屬其部從事刺史從事之權如此

郡不言何屬

地理志郡國一百三言所屬者凡七十九不言所屬者凡二十四詳攷之其不言者皆疏漏非有義例也卽如臨淮郡不言何屬而其上文琅邪東海二郡皆云屬徐州臨淮之屬徐州無疑而獨不言泗水國不言何屬而其上文楚國下文廣陵國皆云屬徐州泗

水之屬徐州無疑而獨不言九真郡不言何屬而其
上文南海鬱林蒼梧交趾合浦其下文日南六郡皆
云屬交州九真之屬交州無疑而獨不言卽此三處
推之則其餘郡國之不言者皆疏漏可知且其所屬
有屬冀州屬兗州屬青州屬徐州屬揚州屬荊州屬
豫州屬幽州屬并州屬益州屬交州屬司隸而獨無
雍州改名之涼州亦皆疏漏耳百官公卿表明言部
刺史奉詔察州員十三人地理志明言漢兼禹貢職
方州名有徐梁幽并改涼益增交趾朔方爲十三部
平紀元始元年置大司農部丞十三人人部一州勸

農桑若涼州不爲部則僅十二人矣足明郡國之無
屬涼州者乃疏漏也自武都以下至北地凡十郡皆
不言何屬據續志內惟天水東漢改名漢陽而皆屬
涼州東漢如此西漢可知班不言非疏漏而何又據
百官表及續志司隸所屬有七郡今獨河內河南言
屬司隸餘皆不言亦疏漏也

續郡國逐州分敘界畫
井然似反勝于前志

元始戶口

每郡首列戶口之數而於京兆尹冠以元始二年師
古曰漢戶口元始最盛故舉之以爲數愚謂元始平
帝號是歲壬戌王莽秉政戶口之盛必多增飾班氏

豈不知之蓋取最後之籍以爲定不必以其盛也

但有合郡戶口數每縣下無之而京兆尹長安縣左
馮翊長陵縣右扶風茂陵縣潁川郡陽翟縣雋陵縣
並有戶口河南郡雒陽縣南陽郡宛縣蜀郡成都縣
魯國魯縣楚國彭城縣有戶無口其詳略皆無義例
有則書之無則闕各縣戶口皆注於其縣之下獨雒
陽注於郡名下書法參差亦無義例

郡國屬縣之數

周勃傳勃東定楚地泗水東海郡凡得二十二縣泗
水郡卽沛郡也今地志沛東海二郡共有七十五縣

蓋元始時漢新置之縣比秦已多再倍有餘又云降

太原六城今地志太原凡二十一縣亦比秦多再倍

有餘

高紀六年以太原郡三十一縣爲韓國徙韓王信都晉陽高祖之六年在周勃降太原之後而

其數與勃傳及地志皆不同

又云定雁門郡十七縣雲中郡十二

縣今地志雁門十四縣比舊反少三縣雲中十一縣

比舊反少一縣又云定代郡九縣今地志代郡十八

縣則比舊多其半又云定上谷十二縣右北平十六

縣遼東二十九縣漁陽二十二縣今地志上谷十五

縣比舊多三縣右北平十六縣數適相符而遼東祇

有十八縣漁陽祇有十二縣比舊反少甚多高紀十

年趙相周昌奏常山有二十五城地理志常山屬縣
僅十八比舊反少七縣靳歙傳降邯鄲郡六縣今地
志趙國卽秦邯鄲郡屬縣僅四比舊反少二縣其分
割之詳不可攷矣

建置從略

地理建置沿革無常以最後爲定戶口據元始疆域
當亦據元始也攷文三王傳梁孝王國四十餘城孝
王卒景帝中六年分爲五國四人別爲濟川山陽濟
東濟陰四國而太子共王買仍封梁共王子平王襄
以罪削五縣餘尚有八城此武帝時事當武帝未削

之梁國得初封五之一屬縣有十三今志於彼四國
則有山陽郡濟陰郡皆卽景帝故國東平國卽濟東
國獨不見濟川國惟此一國疆域竟無所見已屬缺

漏

史記世家梁孝王子明孝景中六年爲濟川王七歲坐罪廢地入漢爲郡今志無濟川郡

又志

濟陰屬縣九東平屬縣七皆與梁國畧相等獨山陽
屬縣多至二十三決不此國獨多如此然則山陽郡
下本注雖言景帝中六年爲國武帝建元五年爲郡
其實郡界非國舊界大約別割他地益之或卽將濟
川一國併入未可知且以四十餘城分爲五計之十

三也九也七也三國已得二十九加山陽二十三

國已得五十二尚有濟川不在內數大不符可見山陽郡界非國界文三王傳山陽王景中六年立立九年國除適當建元五年此志與傳合獨屬縣非國之舊而班略之此皆分割大事班氏槩略之竊謂史法貴簡獨建置沿革乃地理之至要宜條析而詳書之詞繁而不殺爲佳無如志之一體班氏所翊風氣初開義例疏濶不能詳析也凡如此類不可枚舉舉一以資隅反

分割雖據元始又有不拘者文三王傳清河王年當地節中已國除元始二年立年弟子如意爲廣宗王

亦見諸侯王表廣宗是元始所建國志中略不載則是又不據元始矣例俱不定

傳言梁國削餘八城志梁國所屬恰八縣若據此則是梁孝王之孫平王襄當武帝時削五縣餘尚有八縣直傳至元始時尚是武帝時之故疆矣而今攷之則不然襄立四十年薨其下傳五世至名立者嗣立爲王當成帝元延中又坐罪削五縣則餘只有三縣矣至元始中立又坐廢爲庶人自殺國除後二歲莽白太皇太后立孝王元孫之曾孫音爲梁王奉孝王後莽篡國絕志據元始梁國當三縣而列八縣何也

足見班氏於建置從畧又如志列淮陽國而此國屢
爲郡屢爲縣注絕不及已詳後淮陽郡汲黯傳云云
一條而梁平王襄傳元朔中睢陽人犴反人辱其父
而與睢陽太守客俱出同車犴反殺其仇車上亡去
睢陽太守怒以讓梁二千石求反急睢陽是梁國屬
縣縣不當稱太守史記世家述此事作淮陽太守彼
是也漢書誤作睢陽太守耳然武帝時制王國有內
史治民中尉掌武皆二千石若太守則治郡者王國
無之可知武帝時淮陽爲郡不爲國而志不及建置
之略如此

犴反史記作類犴反索隱
云人姓名恐當從漢書

武五子燕刺王旦傳武帝末年坐罪削良鄉安次文
安三縣其後昭帝時又益封萬三千戶其下文卽云
發民大獵文安縣則昭帝時益封已還其所削縣矣
其後謀反發覺自殺國除今地志大字無燕國而安
次文安則屬勃海郡良鄉則屬涿郡可見燕國除後
其縣入此二郡而二郡注皆云高帝置不知幾經分
割後尚是高帝之舊乎必不同矣且燕地必更有入
漁陽右北平等郡者不止二郡今皆不可攷又旦傳
宣帝又封旦太子建爲廣陽王傳至莽不絕志有廣
陽國注云高帝燕國昭帝元鳳元年爲廣陽郡宣帝