

朱子全书

朱子金書

淵鑒齋

御纂朱子全書卷四十九

理氣一

總論

天下未有無理之氣。亦未有無氣之理。

有是理後生是氣。自一陰一陽之謂道推來。此性自有仁義。

先有箇天理了。却有氣。氣積爲質。而性具焉。

問先有理。抑先有氣。曰。理未嘗離乎氣。然理形而上

者。氣形而下者。自形而上下言。豈無先後。理無形。氣便粗有渣滓。

理氣本無先後之可言。然必欲推其所從來。則須說先有是理。然理又非別爲一物。卽存乎是氣之中。無是氣。則是理亦無掛搭處。氣則爲金木水火。理則爲仁義禮智。

問理與氣。曰。伊川說得好。曰。理一分殊。合天地萬物而言。只是一箇理。及在人。則又各自有一箇理。有是理。便有是氣。但理是本。而今且從理上說。如。

云太極動而生陽。動極而靜。靜而生陰。不成動已前便無靜。程子曰。動靜無端。蓋此亦是且自那動處說起。若論著動以前又有靜。靜以前又有動。如云一陰一陽之謂道。繼之者善也。這繼字便是動之端。若只一開一闔而無繼。便是闔殺了。又問繼是動靜之閒否。曰。是靜之終。動之始也。且如四時。到得冬月。萬物都歸窠了。若不生。來年便都息了。蓋是貞復生元。無窮如此。

問有是理而後有是氣。未有人時。此理何在。曰。也只

在這裏如一海水。或取得一杓。或取得一擔。或取得一椀。都是這海水。但是他爲主。我爲客。他較長久。我得之不久耳。

問理在氣中。發見處如何。曰。如陰陽五行錯綜不失條緒。便是理。若氣不結聚時。理亦無所附著。

問先有理後有氣之說。曰。不消如此說。而今知得他合下是先有理。後有氣耶。後有理。先有氣耶。皆不可得而推究。然以意度之。則疑此氣是依傍這理行。及此氣之聚。則理亦在焉。蓋氣則能凝結造作。

理却無情意。無計度。無造作。只此氣凝聚處。理便在其中。且如天地間人物草木禽獸。其生也莫不有種。定不會無種了。白地生出一箇物事。這箇都是氣。若理。則只是箇潔淨空濶底世界。無形迹。他却不會造作。氣則能醞釀凝聚生物也。

問有是理。便有是氣。似不可分先後。曰。要之也。先有理。只不可說是今日有是理。明日却有是氣。也須有先後。

問未有天地之先。畢竟是先有理。如何。曰。未有天地

之先。畢竟也只是理。有此理。便有此天地。若無此理。便亦無天地。無人無物。都無該載了。有理便有氣。流行發育萬物。曰發育。是理發育之否。曰。有此理。便有此氣。流行發育。理無形體。曰。所謂體者。是強名否。曰。是。曰。理無極。氣有極否。曰。論其極。將那處做極。

或問理在先。氣在後。曰。理與氣。本無先後之可言。但推上去時。却如理在先。氣在後相似。

可機問大鈞播物。還是一去便休。也還有去而復來。

之理。曰。一去便休耳。豈有散而復聚之氣。

問氣之伸屈。曰。譬如將水放鍋裏煮。水既乾。那泉水依前又來。不到得將已乾之水去做他。

問上帝降衷於民。天將降大任於人。天祐民。作之君。天生物。因其才而篤。作善降百祥。作不善降百殃。天將降非常之禍於此世。必預出非常之人以擬之。凡此等類。是蒼蒼在上者。真有主宰如是耶。抑天無心。只是推原其理如此。曰。此三段。只一意。這箇也只是理如此。氣運從來一盛了又一衰。一衰

了又一盛。只管恁地循環去。無有衰而不盛者。

人呼氣時腹却脹。吸氣時腹却厭。論來呼而腹厭。吸而腹脹。乃是。今若此者。蓋呼氣時。此一口氣雖出。第二口氣復生。故其腹脹。及吸氣時。其所生之氣。又從裏趕出。故其腹却厭。老子曰。天地之間。其猶橐籥乎。動而不屈。虛而愈出。橐籥只是今之鞴扇耳。

理搭於氣而行。

以氣言。則春夏秋冬。以德言。則元亨利貞。在人。則爲

仁義禮智。元亨利貞。理也有只四段。氣也有只四段。理便在氣中。兩箇不會相離。

問理與數曰。有是理便有是氣。有是氣便有是數。蓋數乃是分界限處。

此身只是箇軀殼。內外無非天地陰陽之氣。如魚在水。外面水便是肚裏水。鱖魚肚裏水與鯉魚肚裏水只一般。

氣聚成形。理與氣合。便能知覺。如火得脂膏。便有許多光燄。蓋所覺者。心之理也能覺者。氣之靈也。

人之所以爲人。其理則天地之理。其氣則天地之氣。

理無迹不可見。故於氣觀之。以上語類二十三條

天地之間。有理有氣。理也者。形而上之道也。生物之本也。氣也者。形而下之器也。生物之具也。是以人物之生。必稟此理。然後有性。必稟此氣。然後有形。

答黃道夫

所謂理與氣。決是二物。但在物上看。則二物渾淪。不可分開。各在一處。然不害二物之各爲一物也。若在理上看。則雖未有物。而已有物之理。然亦但有

其理而已。未嘗實有是物也。大凡看此等處。須認

得分明。又兼始終。方是不錯。

答劉叔文

有此理後。方有此氣。既有此氣。然後此理有安頓處。

大而天地。細而螻蟻。其生皆是如此。又何慮天地之生。無所付受耶。要之理之一字。不可以有無論。

未有天地之時。便已如此了也。

答楊志仁

問天地之間。有理有氣。理常不移。而氣不常定。中庸曰。大德必得其名。必得其位。必得其壽。理固當如此。然孔子無位。顏子夭死。蓬華之士。固有老死而

名不著者。豈非氣使之然耶。故君子道其常。而不道其非常。然竊疑理先而氣後。今理既不足以勝氣。則凡福善禍淫之說。不驗常多。何以爲天地之常經。意謂氣雖不同。然亦隨世而異。堯舜禹以聖人在上。天下平治。以和召和。則氣亦醇正而隨於理。如春秋戰國之時。刑殺慘酷。則氣亦隨之而變。而理反不能勝。此處亦當關於人事否。曰。此於前段論性命處。已言之矣。雖是所感不同。亦是元氣

薄耳。

答鄭子上

有是理。卽有是氣。氣則無不兩者。故易曰。太極生兩儀。而老子乃謂道先生一。而後一乃生二。則其察理亦不精矣。答程可久

論萬物之一原。則理同而氣異。觀萬物之異體。則氣猶相近。而理絕不同也。氣之異者。粹駁之不齊。理之異者。偏全之或異。幸更詳之。自當無可疑也。答黃

商伯

氣之所聚。理卽在焉。然理終爲主。此卽所謂妙合也。

答王
子合

所疑理氣之偏。若論本原。卽有理然後有氣。故理不
可以偏全論。若論稟賦。則有是氣而後理隨以具。
故有是氣。則有是理。無是氣。則無是理。是氣多。則
是理多。是氣少。卽是理少。又豈不可以偏全論耶。

答趙致道

理固不可以偏正通塞言。然氣稟旣殊。則氣之偏者。
便只得理之偏。氣之塞者。便自與理相隔。是理之
在人。亦不能無偏塞也。橫渠論受光有大小昏明。
而照納不二。其說甚備。

答杜仁仲

所論氣稟有偏而理之統體未嘗有異得之明道又

謂不可以濁者不爲水亦是此意也

答杜仁仲

蓋理則純粹至善卽氣則雜糅不齊內君子外小人

凡所以抑陰而扶陽者乃順乎理以裁成輔相而

濟夫氣數之不及者也又何病乎

答或人

性只是理不可以聚散言所謂精神魂魄有知有覺

者皆氣之所爲也故聚則有散則無若理則初不

爲聚散而有無也但有是理則有是氣苟氣聚乎

此則其理亦命乎此耳

答廖子晦