

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷四百二十三

學海堂

尚書後案

吳王光祿鳴盛著

周書

多士

惟三月周公初于新邑洛用告商王士

鄭曰成王元季三月周公自王城初往成周之邑用成王命

告殷之眾士以撫安之

尚書疏

傳曰周公致政明季三月始于

新邑洛用王命告商王之眾士疏曰成周之邑既成乃遷殷

之頑民令居此邑頑民謂殷之太夫士從武庚叛者民性安

土重遷或有怨恨周公以成王命誥此眾士周之成周漢洛

陽也洛邑爲王都此爲下都遷殷頑民以成周道故名成周

漢書地理志及賈逵注左傳皆以爲遷邶鄘之民于成周分
衛民爲三國計三國俱是從叛何以獨遷邶鄘邶鄘在殷畿
三分有二其民衆矣非一邑能容民謂爲士其名不類孔意
不然

案曰鄭以三月爲成王元年三月者成王卽政元年卽周公
致政明年也鄭又云周公自王城往成周用王命告殷衆士
以撫安之者召誥洛誥言營洛遷殷事已具故此撫安之史
記魯周公世家以爲多士與無逸同作皆所以戒成王多士
自爲遷殷頑民而告之與無逸戒成王指意各別史記非也
王若曰爾殷遺多士弗弔旻天大降喪于殷我有周佑命將天

明威致王罰敕殷命終于帝

釋文曰弔音的旻
閔巾反奄息浪反

馬曰秋曰旻天秋氣殺也方言降喪故稱旻天也

釋文

傳曰稱

天以愍下言愍道至者殷道不至故旻天下喪亡于殷我有周受天佑助之命故得奉天明威致王者之誅罰正黜殷命終周于帝王

案曰馬云秋曰旻天者本爾雅釋天月令孟秋云秋氣始肅仲秋云殺氣寢盛是秋氣殺也方言降喪故言旻天者此三月是建寅之月而舉秋時天號有取于肅殺也馬注殘闕今推之其意亦以弗弔爲不至直言殷道不至于善故旻天大降喪亾于殷也僞傳則訓旻爲愍彼釋天鄭璞注云旻猶愍也愍萬物彫落說文卷十下心部云愍痛也眉隕切郭以音相近訓旻爲愍而僞傳從之言旻天本以愍下得名但道至

者則愍之殷道不至故天降喪與馬注異攷詩大小雅三言
旻天疾威是稱旻天恆有取于威故鄭駁異義云六藝之中
諸稱天者以情所求言之非必于其時稱之浩浩昊天求天
之博施蒼天蒼天求天之高明旻天不弔求天之生殺當得
其宜上天同雲求天之所爲當順其時也此之求天猶人之
說事各從其主爾據此則馬與毛詩及鄭義合僞傳非也

肆爾多士非我小國敢弋殷命惟天不畀允罔固亂弼我我其
敢求位惟帝不畀惟我下民秉爲惟天明畏

釋文曰弋徐音翼
馬本作翼義同○

疏曰鄭康成王

肅本弋作翼

鄭曰翼猶驅也非我周敢驅取汝殷之王命

尚書疏○詩一
之五卷召南騶

虞馬曰翼取也

釋文○尚書
疏作王注

傳曰弋取也非我敢取殷王命

乃天命惟天不與信無堅固治者故輔佑我我其敢求天位乎惟天不與紂惟我周家下民秉心爲我皆是天明德可畏之效

案曰鄭云翼猶驅也者毛詩騶虞云壹發五紆傳云虞人翼五紆以待公之發又吉日云悉率左右以燕天子傳云驅禽之左右以安待天子是翼驅同義也驅卽取故馬言取孔改弋非也允罔固亂云信無堅固治論語罔之生也何晏注云罔誣罔固薛季宣書古文訓作怠郭忠恕汗簡心部有怠字釋爲固字云見尙書益忠恕惑于僞孔故誤仍怠爲古固字實則是怙字也怠字从古下心移其古于心傍卽爲怙實一字也左氏僖十五季及宣十二季皆有母怙亂之語怙亂猶

怙惡不悛也然則允罔怙亂謂信誣罔而怙亂詞誼明順偽孔非也

我聞曰上帝引逸有夏不適逸則惟帝降格嚮于時夏弗克庸帝大淫佚有辭惟時天罔念聞厥惟廢元命降致罰乃命爾先祖成湯革夏俊民甸四方

釋文曰嚮許亮反時夏絕句馬以時字絕句佚音逸又作侑馬本作肩

馬曰肩過也釋文傳曰天欲民長逸樂夏桀為政不之逸樂故

天下至戒以譴告之天下至戒是嚮于時夏不背棄桀不能用天戒大為過逸之行有惡辭聞于世惟是桀惡有辭故天無所念聞言不佑其惟廢其大命下致天罰命湯更代夏用其賢人治四方

案曰傳以上帝引逸為天欲民逸樂者王充論衡卷十八自

然篇云天無爲至德之人稟天氣多故能則天自然無爲周
公曰上帝引佚謂舜承安繼治任賢使能恭己無爲而天下
治又卷七語增篇亦引此經而釋之語畧同王充以上帝爲
舜攷經傳凡言上帝皆指天帝充此說誤其言天無爲人君
宜法天則甚精確傳云天欲民長逸樂桀政不之逸樂故天
譴告之與充法天無爲之義正合是也其以淫佚爲過逸則
非也馬本佚作肩當從肩爲正

釋文云又作僭說文卷八上人部僭字在新附裴光遠集

綴又作僭見汗簡此皆因肩而誤

多方言紂大淫圖天之命肩有辭與此文

相類桀紂惡同則此自當作肩說文卷八上尸部肩字注云
動作切切也从尸肩聲私劉切方言卷十云迹迹肩肩不安
也江沅之閒謂之迹迹秦晉謂之肩肩或謂之塞塞或謂之

省省不安之語也郭璞注云皆往來之兒也又卷十二云肩
往勞也郭璞注云肩肩往來皆劬勞也觀說文方言解肩之
義正與引逸相反天欲民逸樂聖人法天致治桀紂動作切
切往勞不安使民不逸樂則其惡有辭也動作切切則過矣
故馬云過也孔子多方旣作肩而于此妄改作洸且以馬過
也之訓移屬之淫而訓洸爲逸非也引長釋詁文適之說文
卷二下是部云適之也从辵啻聲宋魯語革更卷三下革部
云革獸皮治去毛革更之是也甸治毛詩信南山韓奕傳義
也

自成湯至于帝乙罔不明德恤祀亦惟天丕建保乂有殷殷王
亦罔敢失帝罔不配天其澤

傳曰自帝乙以上無不顯用有德憂念齊敬奉其祭祀湯既革夏亦惟天大立安治于殷殷家諸王皆能憂念祭祀無敢失天道故無不配天布其德澤

案曰云成湯至帝乙罔不明德者酒誥自成湯咸至于帝乙成王畏相是也文王詩云殷之未喪師克配上帝毛傳云帝乙以上也鄭箋云紂父以前未喪天下皆能配天而行與此合也易帝乙歸妹荀爽以帝乙爲湯虞翻以爲紂父荀是也據殷本紀湯號天乙紂父亦名帝乙殷道質疏可同名也在今後嗣王誕罔顯于天矧曰其有聽念于先王勤家

傳曰後嗣王紂大無明于天道行昏虐天且忽之況曰其有聽念先祖勤勞國家之事乎

誕淫厥泆罔顧于天顯民祗

案曰罔顧于天顯民祗史記魯周公世家作不顧天及民之從也徐

廣曰一作敬之也斐駢引馬注云云疑馬本如此

焉曰紂大淫樂其逸無所能顧念于天施顯道于民而敬之

也

史記三十三卷魯周公世家集解

傳曰紂大過其過無顧于天無能明人

為敬暴亂甚

案曰馬以誕為大釋詁文說文卷十一上水部云淫浸淫隨理也泆水所蕩泆也是誕淫厥泆謂大淫樂其逸也

惟時上帝不保降若茲大懲惟天不畀不明厥德凡四方小大邦罔罔非有辭于罰

傳曰惟是紂惡天不安之故下若此大懲亡之誅惟天不與

不明其德者故凡四方小大國罔滅無非有辭于天所罰言

皆有闇亂之辭

王若曰爾殷多士今惟我周王丕靈承帝事有命曰割殷告穀于帝惟我事不貳適惟爾王家我適予其曰惟爾洪無度我不爾動自乃邑予亦念天卽于殷大戾肆不正

傳曰周王文武也大神奉天事言明德恤祀天有命命周割絕殷命告正于天謂旣克紂柴于牧野告天天下事已之我周矣不貳之他惟汝殷王家已之我不復有變我其曰惟汝大無法度謂紂無道我不先動誅汝亂從汝邑起言自召禍我亦念天就于殷大罪而加誅者故以紂不能正身念法

案曰云自乃邑者白虎通卷上京師篇云天子所都夏商曰邑周曰京師引湯誓率割夏邑酒誥在商邑爲證又卷下三

正篇云詩云命此文王于周于京此言文王改號爲周易邑
爲京也春秋緜露卷七三代改制質文篇云周公輔成王受
命作宮于洛陽成文武之制殷湯之後稱邑示天之變此云
自乃邑下文敢求爾于天邑商亦夏商稱邑之明證孟子引
書臣附于大邑周康誥作新大邑于東國洛時未制禮用先
代禮故仍舊稱也此篇首言新邑洛下文朕作大邑于茲洛
對商土而言如洪範因箕子而稱祀也

王曰猷告爾多士予惟時其遷居西爾非我一人奉德不康寧

時惟天命無違朕不敢有後無我怨

案曰蔡邕石經殘碑有維

死字誤爲元而脫違字也唐石經初刻後字下有一字漫滅諸
本皆無此字蔡邕又缺後字以下不可攷矣僞孔云誅不知僞
孔本後下有一字而以誅訓之邪
抑本無此字而以意增成其句邪

傳曰以道告汝眾士我惟汝未達德義是以徙居鹵汝于洛
邑教誨汝我徙汝非我天子奉德不能使民安之是惟天命
宜然汝無違命我亦不敢有後誅汝無怨我疏曰從殷適洛
南行而鹵廻故爲居鹵

案曰洛邑在故殷朝歌鹵南由朝歌至洛濟河而鹵故曰遷
居鹵爾然康誥稱作新邑于東國洛而云鹵爾者洛在鎬之
東殷之鹵也

惟爾知惟殷先人有冊有典殷革夏命今爾又曰夏迪簡在王
庭有服在百僚

傳曰言汝所親知殷先世有冊書典籍說殷改夏王命之意
簡大也今汝又曰夏之眾士蹈道者人在殷王庭有服職在

百官言見任用

案曰廸道說文卷二下彳部文釋詁同簡大亦釋詁文

予一人惟聽用德肆予敢求爾于天邑商予惟率肆矜爾非子罪時惟天命

鄭曰言天邑商者亦本天之所建

尚書疏

王曰言商今爲我之

天邑

尚書疏

傳曰言我周亦法殷惟聽用有德故我敢求汝于

天邑商將任用之惟我循殷故事憐愍汝故徒教汝非我罪

咎是惟天命疏曰鄭王二者其言雖異皆以天邑商爲殷之

舊都

案曰鄭云云者商頌云帝立子生商又云商邑翼翼四方之

極是商邑亦本天所建王注非也率肆傳云循故事憐愍汝

者肆故釋詁文王充論衡卷六雷虛篇云人君于罪惡初聞之時怒以非之及其誅之哀以憐之故論語曰如得其情則哀憐而勿喜尙書曰予惟率夷憐爾釋詁又云彝常也方言云憐愛也汝穎之間曰憐然則彝與夷通彝常卽故事引論語哀矜作哀憐是矜憐同義充說與傳合也

王曰多士昔朕來自奄予大降爾四國民命我乃明致天罰移

爾遐逝比事臣我宗多遜

釋文曰遜他力反比毗志反案曰蔡邕石經王曰下多告爾二字奄說

文卷六下邑部作郇注云周公所誅郇國依檢切廣韻音同又音史炎反注云國名王篇又音烏檢反注云周所伐商奄也陸德明于此及左傳皆無音遜傳訓順攷遜之言遁其訓順者字當作遜俗儒見遜字皆改爲遜而經典中遂罕見遜字說文卷十下心部云遜順也引唐書五品不遜此古文也而僞孔已改爲遜矣此經訓順正當作遜而亦改爲遜矣不知遜遜二義全別也春秋莊元年夫人孫于齊昭二十五年公孫于齊是遁可作孫也論語奢則不孫又近之則不孫是順亦可作孫也孫與