

皇
清
經
解
續
編

皇

清

經

解

集

編

皇清經解續編卷二百八十九

南菁書院

左通補釋二十起襄公廿九年盡卅一年錢唐梁履繩著

襄廿九使公治問解公治季氏屬大夫

季治魯大夫季氏之族子治也國語魯語下注案公治為季氏族

特未詳其系世族譜列入雜人程氏世譜同非是

璽書追而與之解璽印也正義蔡邕獨斷云璽印也印信也天

子璽以玉螭虎紐古者尊卑共之月令曰故封璽季武子使公

治問璽書此諸侯大夫印稱璽也云云地官掌節

周禮貨賄用璽節注今之印章也地官掌節司市注云如今斗檢

封地官職金云楬而璽之秋官左傳季武子使公治問璽書追而

與之戰國策魏欲璽者段干子也蔡邕獨斷云古者尊卑共

用之衛宏云秦以來天子為璽又獨以玉為之臣下莫敢用

唐又改璽為寶困學紀聞四 案原注五代史臣曰國以玉璽為傳授神器遂古無聞運斗樞曰舜為天

子黃龍負璽世本曰魯昭公始作璽何焯云季武子使公治問在襄公二十九年而謂昭公始作璽可乎案禮

日月令固封疆鄭注疆或為璽呂氏春秋孟冬紀淮南時則訓

並作封璽惠氏補注據唐六典引周書曰湯放桀大會諸侯

取天子之璽置天子之座因謂商以前已有璽名然依絳緯

之說則璽肇於有虞氏矣蘇人

及舍而後聞取卞解發書乃聞之蘇人

季孫權使公冶恐其不受辭趙氏補注七

榮成伯賦式微解式微詩邶風曰式微式微胡不歸式用也義

取寄寓之微陋勸公歸八十

式用也詩式微傳式發聲也又左傳曰榮成伯賦式微服虔云言

君用中國之道微亦以式為用又正義

且無使季氏葬我案荀子云式也

陳氏君舉曰傳言人不義季氏趙氏補注七

東西南北誰敢窺處解謂上卿員同字

東西南北隨其所在皆王事也故曰誰敢窺處上卿之不行

豈得已哉邵氏左麟

吳人伐越獲俘焉以為闔而本職

時吳子好勇使刑人守門漢書五行志下之下

闔以刀弑之衣

考工記曰築氏為削長尺博寸合六而成規桃氏為刃鄭氏

曰刃刀劍之屬削今之書刀詩曰鞞琫容刀書曰赤刀大訓
 孔安國曰赤刀赤刃削少儀曰刀卻刃授穎削授拊鄭氏曰
 穎鑲也拊把也釋名曰刀到也其末曰鋒若蠶刺之利也其
 本曰環形似環也然則直而本鑲者刀也曲而本不鑲者削
 也禮書二

其誰云之解云猶旋旋歸之

東古云作員案詩釋文云本又作員與幅員同字石鼓及它金石刻多然

此詩及僖二十二年富辰引詩皆當作昏姻孔員以旋繞翼

衛為義如幅員之員也姚氏補注案詩傳云旋也杜氏本之詩

正義解為周旋姚注據幅員為說更明晰古云員通用詩鄭

風聊樂我員釋文亦作云是也

射者三耦解二人爲耦正義周禮射人云諸侯之射以四耦此
三耦者彼是畿內諸侯故四耦此及儀禮大射畿外諸侯故三
耦或當臣與君異也

梓人曰張五采之侯則遠國屬五采之侯卽五正之侯也然
則射人王以六耦射三侯五正以至士以三耦射一侯二正
皆賓射也司裘諸侯大射二侯射人諸侯賓射亦二侯畿內
諸侯也若畿外則三侯矣二侯四耦則三侯六耦矣儀禮大
射畿外諸侯之制也三耦射畢然後公射又三耦射畢然後
公再射乃獲飲解則三侯亦六耦也昔晉范獻子聘於魯魯
侯享之射者三耦公臣不足取於家臣蓋方是時公室卑矣
不能如禮

禮書一
百六

案說與正義小異特孔氏本有疑辭不

妨並存以備參攷

公巫召伯仲顏莊叔爲一耦釋文邵伯上照反

複姓左傳魯有公巫召伯

廣韻公字注

複姓左傳魯有仲顏莊叔

廣韻仲字注

案路史高辛紀下云公巫仲顏皆公族通志氏族

略四亦以仲顏爲氏觀釋文舉邵伯則仲字下屬可見今檢

世族譜列上一耦及下一耦名氏並依傳次獨此一耦云顏

莊叔公巫召伯仲其爲轉寫之譌無疑已且伯仲連文傳中

人名亦屬僅見高氏姓名同異攷乃以公巫召伯仲爲一人

非本社譜特從俗讀爾

高氏未見世族譜

黨叔釋文黨徐音掌

魯有黨氏

莊卅二

黨叔其後也

萬氏氏族略

焦解焦在陝縣

史記周武王封神農之後於焦今陝州東北百步焦城是也

左傳曰虞虢焦滑皆姬姓也為晉所滅通志氏族略二晉焦見宣本

焦國在河南陝州南二里春秋輿圖案路史國名紀五云焦本

虢之上陽晉滅之上陽為虢之國都在今陝州東南疑滅焦

即在滅上陽之時故與虞虢連舉之

揚解揚屬平陽郡

周宣王子尚父幽王時封為揚侯為晉所滅一云唐叔虞之

後至晉武公遜于齊生伯僑歸周天子封揚侯然傳言虞虢

焦滑霍揚韓魏皆姬姓之國為晉所滅晉以為羊舌氏之邑

此甚明也詳昭廿八通志氏族略三今山西平陽府洪洞縣東南十八

里有揚城大事表五揚有二襄二十九年揚姬姓也是國名昭二

十二年劉子奔揚是周邑春秋分記疆理書十一案羊舌氏之楊氏

邑即故揚國地揚楊古通用詳昭五年攷異唐書宰相世系表一下

云楊氏出自晉武公子伯僑之後攷晉武公於莊十六年由

曲沃伯為晉侯其子伯僑疑即於此時別封于揚其滅之也

或在害桓莊族之後乎在莊廿五年

好善而不能擇人

好善而不能擇人者謂不善之人不可委之以政禮記檀弓下正義

請觀於周樂解魯以周公故有天子禮樂

燕樂亦無數或閒或合盡歡而止也春秋襄二十九年吳公

子札來聘請觀于周樂此國君之無算

儀禮鄉飲酒禮注案疏云引春秋者彼

是國君禮此是大夫禮見其異也 日格子曰季札當餘祭之喪未踰年而請

觀周樂乃以在殯不樂責孫文子乎札於是考古之心焉

非以為樂也札不義其國託使而亡其於禮也變矣是故春

秋貴之樂之觀無與責焉可也 邵氏學史十一

為之歌邶鄘衛

古邶城在今河南衛輝府東北古鄘城在新鄉縣西南三十

二里 戴震毛鄭詩考正 詳駁證

吾聞衛康叔武公之德如是解皆衛之令德君也

賈逵曰康叔遭管叔蔡叔之難武公羅幽王衰似之變故曰

康叔武公之德如是 史記吳世家集解

是其衛風乎解聽聲以為別故有疑言

皇青徑解賣扁 左通補釋二十

言三國同是衛風

顧氏補正中

爲之歌王解王黍離也幽王遇西戎之禍平王東遷王政不行

於天下風俗與諸侯同故不爲雅

范甯穀梁序孔子就太師正雅頌因魯史修春秋列黍離於

國風齊王德於邦君明其不能復雅政化不足以被羣后也

然左傳襄二十九年季札觀樂於魯已爲之歌王矣孔子至

哀十一年始自衛反魯樂正雅頌得所則降王於國風非孔

子也

困學紀聞三

爲之歌鄭

賈逵曰鄭風東鄭是

史記吳世家集解

問詩三百篇果皆樂章與夫

子刪詩存鄭衛而告顏子云放鄭聲先儒有謂鄭聲不指鄭

詩有謂鄭聲卽是鄭詩孰爲是與鄭夾深謂仲尼編詩用以
歌而非用以說義其說然與案觀左傳季札觀樂則詩無不
入樂者鄭聲卽鄭詩朱子曰二南雅頌祭祀朝聘之所用也
鄭衛桑濮里巷狹邪之所歌也夫子之於鄭衛蓋深絕其聲
於樂以爲法而嚴列其辭於詩以爲戒如聖人不語亂而春
秋所記無非亂臣賊子之事所謂道並行而不相悖也

吳鼎
易堂

問目

三

其細已甚民弗堪也是其先亡乎解譏其煩碎知不能久

服虔曰其風細弱已甚攝於大國之間無遠慮持久之風故

曰民不堪將先亡也

史記吳世家集解 案漢書地理志下
注臣瓚曰謂音聲細弱也此衰弱之徵

爲之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉解詩第八泱泱弘大之聲

正義大公後五世哀公荒淫怠慢云云

左傳魯為季札歌齊曰美哉此詩皆云刺彼云美哉者以雞

鳴有思賢妃之事東方未明雖刺無節尚能促遽自警詩人

懷其舊俗故有箴規故季札美其聲非謂詩內皆是美事詩齊

謹正 服虔曰泱泱舒緩深遠有太和之意其詩風刺辭約而

義微體疏而不切故曰大風史記吳世家泱泱猶汪洋洋洋美

盛貌也又索隱

表東海者其大公平解大公封齊為東海之表式

變雅有先王之澤變風有先公之澤故季札見歌齊曰表東

海者其大公平見歌小雅曰猶有先王之遺民是其風稟先

公雅稟先王也詩關雎序正義

爲之歌豳解詩第十五豳周之舊國在新平漆縣東北

今陝西邠州東北有豳亭東五十里有豳谷三水縣西二十

里有古豳城皆是也春秋地名攷略一

爲之歌秦解詩第十一後仲尼刪定故不同正義此爲季札歌

詩風有十五國其名皆與詩同云云

日格子曰蓋周太師樂歌之序如此今詩小異焉殿豳於曹

而退秦於魏將無意乎秦將大矣秦西夷之國猶未離其類

焉秦苟大則中國之患也聖人於是有憂焉故退之若夫豳

之殿則王通氏已論之矣邵氏學史一案文中子中說周公

變風也元曰周公之際亦有變風乎子曰君臣相諍其能正乎成王終疑則風遂變矣非周公至誠孰能卒之哉元曰豳

居變風之末何也子曰夷王已下變風不復正矣夫子蓋傷之者也故終之以豳風言變之可正也唯周公能之故繫之

以正歌幽曰周之本也嗚呼非周公孰知其艱哉變而克正危而克扶始終不失於本其惟周公乎繫之幽遠矣哉

美哉颯颯乎大而婉險而易行以德輔此則明主也解颯颯中

庸之聲婉約也險當為儉字之誤也大而約則儉節易行惜其

國小無明君也

師古曰颯颯浮貌也言其中庸可與為善可與為惡也

漢書地理

志下注

此詩並刺君而季札美之者美其有儉約之餘風而無

德以將之失於太儉故詩人刺之

詩魏譜正義

為之歌唐正義唐者帝堯舊都之地於漢則太原郡晉陽縣是

也云云

今為山西太原府之太原縣古唐國叔虞始封時所都也

大事

表七之三

詳昭元年

爲之歌小雅解小正亦樂歌之常

左傳爲吳季札歌小雅服虔云自鹿鳴至菁菁者莪道文武

修小政定大亂致太平樂且有儀是爲正小雅皇甫謐亦云

詩人歌武王之德今小雅自魚麗至菁菁者莪十篇是也則

服虔與皇甫謐以小雅無成王之詩也

詩小大雅譜正義

怨而不言解有哀音

王肅曰非不能言畏罪咎也

史記吳世家集解

爲之歌大雅解大雅陳文王之德以正天下正義大雅亦有武

王成王之詩云云

左傳又曰爲之歌大雅服虔云陳文王之德武王之功自文

王以下至鳧鷖是爲正大雅則服虔又以生民行葦既醉鳧