

傷寒兼證析義

長洲張 倬飛 著

中風兼傷寒論

晨窗雪霽。光射四壁。張子被褐方起。誦雪嶠熟煮春風。劈爛椽之句。客有量屐過我而進苦雪篇者。中有凍餒相繼倒一語。憮然久之。因呼從事爐頭。相與平章風雅。杯罍內論及醫道之難。而傷寒爲最難。傷寒而挾雜病者尤難。是以互古絕無兼該之例。後世不能兼善其術也。余曰。安有滔滔江漢。不通潮汐者乎。苟能純一其道。則圓機在我。活法隨人。何慮兼證之不克哉。客舉手稱善。請析中風兼傷寒義始。

問中經絡兼傷寒。曰。傷寒邪從外入。中風風從內召。雖同具汗下和解之法。而虛實之機。微有不同。傷寒悉從外邪起見。故必分營衛經絡。一毫不可混淆。中風外內合邪。故攻表必兼養正。如小續命中。芎歸參附之類。卽兼傷寒者。亦當顧慮正氣爲主。若率意攻表。則營熱轉甚。在裏之津液。勢必隨表藥外泄。而爲燥癢枯竭之證矣。

問中血脈。曰。中血脈。卽傷寒之半表裏證。傷寒邪未深入。但須和解。中風陰血先虧。故必養血兼除風熱。所謂血行風自滅是也。在兼傷寒者。和解藥中。稍加調血之味。以滋血燥。不得任用滋陰涼血藥。

傷寒兼證析義目錄

中風兼傷寒論

虛勞兼傷寒論

中滿腫脹兼傷寒論

噎膈反胃兼傷寒論

內傷兼傷寒論

宿食兼傷寒論

素患欬嗽家兼傷寒論

宿病咽乾閉塞兼傷寒論

頭風兼傷寒論

心腹諸痛兼傷寒論

亡血家兼傷寒論

多汗家兼傷寒論



積聚動氣兼傷寒論

疝證兼傷寒論

淋濁兼傷寒論

瀉利兼傷寒論

胎產兼傷寒論

附

經脈

奇經

司運

方宜

虛損兼傷寒論

中風兼傷寒論

瘧疾兼傷寒論



南京中醫藥大學圖書館版權所有

傷寒兼證析義

長洲張 倬飛 著

中風兼傷寒論

晨窗雪霽。光射四壁。張子被褐方起。誦雪嶠熟煮春風。劈爛椽之句。客有量屐過我而進苦雪篇者。中有凍餒相繼倒一語。憮然久之。因呼從事爐頭。相與平章風雅。杯罍內論及醫道之難。而傷寒爲最難。傷寒而挾雜病者尤難。是以互古絕無兼該之例。後世不能兼善其術也。余曰。安有滔滔江漢。不通潮汐者乎。苟能純一其道。則圓機在我。活法隨人。何慮兼證之不克哉。客舉手稱善。請析中風兼傷寒義始。

問中經絡兼傷寒。曰。傷寒邪從外入。中風風從內召。雖同具汗下和解之法。而虛實之機。微有不同。傷寒悉從外邪起見。故必分營衛經絡。一毫不可混淆。中風外內合邪。故攻表必兼養正。如小續命中芎歸參附之類。卽兼傷寒者。亦當顧慮正氣爲主。若率意攻表。則營熱轉甚。在裏之津液。勢必隨表藥外泄。而爲燥癢枯竭之證矣。

問中血脈。曰。中血脈。卽傷寒之半表裏證。傷寒邪未深入。但須和解。中風陰血先虧。故必養血兼除風熱。所謂血行風自滅是也。在兼傷寒者。和解藥中。稍加調血之味。以滋血燥。不得任用滋陰涼血藥。

問中府兼傷寒。

曰。中府多見閉證。與傷寒之裏實脹閉不殊。傷寒邪熱入府。灼燂陰津。故用承氣以泄

其熱。不得雜一味表藥。恐引熱勢上蒸也。中風是裏熱生風。木邪乘土。故攻裏必兼祛風熱。如三化湯中用羌活之義。閉證而見痰鳴喘脹。面赤口張。爲正氣暴絕。此必不治。

問中藏兼傷寒。

曰。中藏多見脫證。與直中陰經之自利無異。古法用三生飲治脾肺之中。地黃飲子治

腎肝之中。侯氏黑散治心與包絡之中。然用以治藏虛受邪之證。誠爲聖藥。若卒中昏迷。手撒遺尿。眞陰失守之脫證。雖有合劑。不能復起。況兼傷於寒者乎。

問類中兼傷寒。

曰。類中大綱有三。曰氣衰。曰火暴。曰痰逆。總皆陽虛邪害空竅所致。河間之地黃飲子

爲下虛上盛。陰火暴逆而設。東垣之三生飲。爲脾肺氣衰。痰積於中而設。丹溪之星香二陳。爲形盛氣阻。痰盛於外而設。在兼傷寒者。三法俱不可效。惟和營衛中。隨證加養氣導火豁痰藥。斯爲兼得之法。

問中風本有六經形證。與兼感客邪何異。

曰。中風六經形證。是指口眼喎斜肢體麻瞽等證而言。與傷

寒六經見證不同。然亦間有惡寒發熱之候。但中風雖有惡寒。必常時凜凜。或經日不止。不似外感之驟然惡寒發熱如燔也。中風雖有火炎痰濕頭痛。必時甚時減。或晝甚。或夜甚。不似外感之頓然發熱

大痛。晝夜不分也。中風雖有肢體煩疼。必麻痺不仁。或久臥床褥所致。不似外感之忽然壯熱無汗。骨



節煩疼也。中風雖有表虛自汗。必時常澀澀。不似外感之驀然發熱。頭痛自汗也。中風雖有往來寒熱。必常常若此。不似外感之發熱。頭痛三四日。而轉入少陽也。中風雖有大便秘約。必平昔至固艱難。不似外感之大熱數日。熱邪入裏而燥結不通也。中風雖有小水短濇。必向來不利。或見頻數。不似外感之熱結膀胱。煩渴引飲。小腹脹閉也。以此審辨。則中風之本證兼證。可了然心目矣。

問有年少體肥之人。平素左半身無汗。脇下一片常冷。數日前索逋下鄉。是日天氣暴寒。舟中食飯一箸。隨食隨冷。便覺凜凜畏寒。登崖失足顛仆。扶挾解帶而寢。是夜即發熱頭痛。喘鳴胸滿。遍體煩疼。腰脊左脇尤甚。左半身不能轉動。仍冷不熱。手足亦微冷。第三日扶病而歸。其脈左手弦細。右手遲滑。絕不似外感之候。因見脈弦脇痛。與小柴胡二服不應。又似半肢風廢。與小續命亦不應。檢方書中半身無汗例。當二陳四物合用。按法治之。亦無効。今舌上微有薄胎。而左畔白滑。右畔微黃。得病後大便已去二次。去亦無多。小便略見黃濇。究竟此屬何證。當與何藥。曰。此人素有寒飲結聚脇下。更兼內外感寒。加以驚仆痰逆。則發熱喘鳴頭痛。胸滿身疼。勢所必至。其右半經脈貫通處受邪。則從陽而化爲熱。左半寒飲積結之界。平時尚且無汗。縱有寒邪湊泊。亦必從陰而釀寒。陽氣不到之所。自然重著難移。陽氣不行于脈。自然絃細搏指。至於右脈遲滑。手足微寒。皆緣脾氣向衰。熱勢不盛。所以舌胎不能乾燥。大便不能

結鞭其小便黃濇一證。雖因肺胃氣化不行。亦見下焦真陽未艾。斯人向後必夭。目今尚可挽回。當與五積散晝夜三進。總藉辛溫解散之力。可以內消寒滯。中溫血脈。外逐表邪。一舉而有三得。其外可用白芥子川烏薑滓。炙熱包熨之。候表邪分解。裏氣調和。然後用六君子加辛附薑桂之屬。徐溫中氣可也。

虛勞兼傷寒論

問虛勞之人。兼感風寒者。何以辨之。曰必先明受病之三綱。見證之五常。然後參詳脈證。以辨客邪。三綱者。房勞傷。思鬱傷。醫藥傷。五常者。骨蒸。欬嗽。吐血。泄瀉。男子失精。女子不月。此皆本病之常。他證雖繁。莫如此五者爲甚。如平時骨蒸勞熱。時重時輕。火炎則面熱頰赤。兩角隱隱掣痛。忽然壯熱頭疼。不分晝夜。是感客邪也。平時欬嗽聲怯。痰涎不應。忽然鼻塞聲重。涕唾稠粘。是感客邪也。平時關尺脈弦。忽然人迎浮盛。是感客邪也。醫不達此。每認本病變重。日與調補助邪深入。傷殘之餘。立刻告竭。究竟不知其爲風寒。而反歸咎於飲食居處。不亦冤乎。

問房勞傷者。先見何證。兼客邪者。當用何藥。曰房勞傷者。作強太過而傷其先天也。世俗謂之陰虛。而實兼傷陰中陽氣。故曰先天。若云腎水受傷致病。則有質之精。依然後天水穀所化。安得謂之先天乎。



惟素稟虛寒。陽氣不振。恣餌金石。熱毒入於腎藏。傷耗真陰者。乃爲陰虛。其證皆從下而上。由腎肝而至於脾。或先失血。或見遺精。次見欬嗽。骨蒸等證。真陽虧者。乏氣少食。後見泄瀉而危。真陰虧者。強中熱中。必發癰腫而斃。故治本病之陽虛。八味腎氣。異功保元等藥。兼外感者。黃耆建中。本病之陰虛。六味都氣。補陰虎潛之類。有藥毒者。滋腎丸洗滌之。兼客邪者。小建中加丹皮。先吐血者。爲營血受傷。黃耆建中加當歸。先遺精者。爲封藏不固。桂枝加龍骨牡蠣湯。雖有外邪。無逾上法。但須察邪之盛衰。從少從多。以爲活法可也。

問思鬱所傷。較斲喪所致者。孰重孰輕。證治與房勞何異。曰。斲喪是精氣受傷。可用填補之劑。思鬱是神氣受困。七情之火交煎。真陰不久告匱。豈藥石之所能療哉。惟早適其志爲第一義。此病起於腎。關乎心。而迫肺傷肝及脾。再交水火。謂之七傳。初起骨蒸乾欬。繼則亡血失精。女子不月。至死而面色不衰。以其陰火蒸騰津液于上。所以肢體日削。神采愈鮮。不似房勞之精氣先傷。而形神枯索也。在初起真陰未耗時。急宜調治。如地黃丸逍遙散歸脾湯之類。若經閉不行。而氣體尙強。可用玉燭散疏滌其熱。次以金匱下瘀血湯作丸。歸脾湯下之。倒經血溢於上者亦然。男子失血遺精。都氣丸加鱉膠。與四烏鯁骨一蘆茹丸間服。有外感者。通宜小建中加大劑牡丹皮。服後熱不除。合當歸補血湯自止。若誤

與羌防升柴等藥。多致昏熱痞悶。變害不測。慎之慎之。

問醫藥傷者。傷在何經。治用何藥。更加傷寒。尙可一回否。曰。此皆表邪發散不清。病留肺絡而致咳嗽。纏綿醫者不察。誤認陰虛肺熱。而與寒涼清肺降火滋陰。其邪從皮毛入肺而及心胃。爲從上而下。亦有因寒涼傷胃。胃輸寒氣於肺。咸必先嗽而後寒熱也。復有風熱詔作風寒。誤投辛散而傷少陰之經者。必先欬唾膿血。而後泄利。又有汗下太過。失于調養而成。此則營衛受傷。必先微寒數熱而後欬嗽。凡此皆能致虛。若於本門求治。百不一効。惟用傷寒搜滌之法。庶或可圖。但得形氣未衰。脈證相符。縱加客證。亦有成法。如邪留肺絡而喘欬不休。脈見浮緊浮數者。大小青龍。射干麻黃。選用。喘咳有血者。和劑欬冬花散之類。服二三劑。而見鼻塞聲重。有似傷風之狀者。此邪從上泄也。卽當以保元異功少加細辛。調理中氣。兼六味丸加桂枝滋其下元。若服二三劑不應。反加喘欬脈疾。或腹痛聲啞者。難已。如寒涼傷胃而欬。畏寒少食。氣口脈見緊細沉弦。大劑桂枝人參湯。服四五劑而見下血。或有積沫。小腹微痛。喜得溫按者。邪從下泄也。小劑理中湯和之。七日不止者。難治。風熱誤用辛溫者。麻黃升麻湯。萎蕤湯。消風散。隨輕重而施。已上等法。皆是因風寒久伏。故與兼客邪者同治。惟汗下太過者。當助正氣。如十全大補大建中人參養營酌用。倘邪乘虛入而見表證。新加湯。桂枝加附子湯。柴胡桂枝湯。諒

寒熱施治可也。

問虛勞之因不同。而所見之證則一。其故何也。曰致病之因雖異。其所受病者。不過陰陽血氣而已。故凡治療必察陰陽。如骨蒸勞熱之晡發夜盛。善渴易飢者。陰虛也。晝日煩熱。至夜稍安者。陽虛也。咳嗽咽乾。欬甚略有粘痰者。陰虛也。嗽多清痰。嗽甚則嘔水者。陽虛也。吐血紫赤濃厚光澤。或有結塊星鱗者。陰虛也。血色晦淡無光。吐久不凝。或雖有瘀結。多帶痰水者。陽虛也。泄瀉臭穢。身熱煩渴。或氣膈血者。陰虛也。瀉下純清水。或白沫者。陽虛也。失精夢寐不寧。二便引急。陰虛也。陰頭寒而精出不知。或溺後常有滑精者。陽虛也。經閉發熱欬嗽。五心煩熱者。陰虛也。少腹引痛而背微惡寒者。陰氣有餘。循經而乘陽位。必有乾血。若經雖不行。但少食倦怠。腰腹不痛者。陽虛也。陽虛則氣衰不能生血。經雖不通。必無結血。此病機之最要者。勿以其繁而忽諸。大都陰虛則熱。陽虛則寒。陰陽俱虛。則寒熱之證錯雜而見。又當審其偏勝而爲處方。設不知此。日以不寒不熱之劑投之。則偏者愈偏。勝者愈勝。永無均適之期矣。故智者臨病。務在調其所偏。察其所變。診察之際。其脈忽然鼓大。證異平時。便當推原飲食起居。以辨有無客邪之應。又有忽然惡寒發熱。脈無常候。乃陰陽倚伏。亢極反害之大虛證。豈可亦認風寒而與開泄。不旋踵而告變矣。歷觀此證。但陽虛可服參耆者十全五六。陰虛不服參耆者十難救一。

若年在三旬向外者。其人質幹已固。尚可斡旋。如在二十上下。非特筋骨柔脆。抑且情性難制。縱極力圖治。終難克効。

中滿腫脹兼傷寒論

問脹滿兼傷寒。當與何藥。曰。先察其脹之屬寒屬熱。詳其邪之在表在裏。方可議藥。

問諸脹腹大。皆屬於熱。恐無屬寒之理。曰。曷觀罈中之水。冰則脹。脹甚則裂。豈非寒極脹閉之一證乎。

問脹滿之寒熱。何以爲辨。曰。諸病水液澄澈清冷。皆屬於寒。水液渾濁。皆屬於熱。然亦有本寒標熱而

大便不實。小便赤澀者。大抵中滿當辨痰飲食積。水腫當辨陽水陰水。鼓脹當辨氣血蟲積。此爲大綱。

問腫脹之表證。寒者何治。熱者何治。曰。中滿腫脹之人。痰濕素盛。中氣先傷。更加傷寒。未有不先犯胸

膈。而爲煩擾不寧。喘脹嘔逆之患。外證雖有頭疼發熱。人迎未必緊盛。然往往有氣口反大於人迎者。

倘醫者不加辨察。只認本病變重。而與清熱利水。恣邪深入。輾轉誤藥。不死不已。邪在表時。切不可動

其痼疾。亦不可恣用表藥。惟當和其營衛爲主。如寒脹用桂枝加附子湯。五積散。熱脹用桂枝加厚朴

杏子仁湯。芫蘇散之類。本寒標熱者。膀胱津氣大虧。慎不可用利水藥。惟茯苓桂枝白朮甘草湯加葱

白最當。若瀉閉小腹鞭滿者。合用春澤湯。以五苓開結導水。四君滋其化源。此瀉中寓補之義也。



問見半表裏證何治。曰此病本在裏邪復向裏如大小柴胡之類皆無妨礙。

問見裏證何治。曰宿病雖有虛實寒熱之不同若更加外邪乘機內入雖正氣本虛亦當微導以泄其熱或通幽門或疏水道隨其攸利若以其虛而禁攻則邪氣流連漫無解期矣至於真元虛憊者神丹不可復起也。

問中滿水腫鼓脹兼傷寒者治各有異否。曰三者皆屬裏證咸禁升發而中滿者汗劑中宜加痰氣之藥則不致於逆滿水腫則可用開鬼門之法惟極虛陰水與陰本陽標者戒汗若鼓脹則大忌發汗當理中兼調營衛多有浹然汗出而解者若用表劑則熱轉劇脹轉甚必無得汗之理至其傳裏當各隨本病之氣血痰水兼以養正藥治之慎勿以其虛而驟進壅補亦不可因脹而擅用峻攻此治虛中實邪之大法也。

噎膈反胃兼傷寒論

問噎膈反胃異名同類倘復爲客邪所傷其治亦彷彿否。曰噎者食卽帶痰而出有時屈曲而下膈者膈塞閉絕上下不通反胃者飲食如常後必傾囊而出三證雖各有辨而致病之由總不離乎鬱結故其治亦不甚相遠潔古以上焦吐者從乎氣胃食則暴吐心下嘈雜皆痰飲鬱火所致中焦吐者從乎

積。每吐則膈間隱隱刺痛。必有死血。好飲熱酒。人多犯此。若默默如癡者。爲蟲積。靈樞所謂蟲爲下膈是也。下焦吐者。從乎寒。食久不消。經日必吐。乃火衰不能生土。土不制水之候。王太僕云。食不得入。是有火也。食入反出。是無火也。觀噎膈反胃。證雖不一。其可治不可治。可一言而知。在老人中氣久衰。血液枯槁。更加鬱結而成眞膈者。卽不兼傷寒。百不一療。惟血氣未衰之人。因痰飲死血搏結爲患者。縱加表證。尙可圖治。其證雖發熱頭痛。而足必冷。傷于寒。則鼻燥身疼。而脈微緊。中于風。則鼻鳴乾嘔。而脈微數。以中氣久衰。不能鼓搏其脈。熱勢亦不能盛。與鼓脹之中蘊濕熱者不同。是以辨治尤難。治此者。雖當散邪爲急。然必先安中氣。如甘草乾薑湯。加桂枝薑棗之類。切不可雜一味耗氣破血攻伐宿病之藥。若胃虛而逆。大半夏湯。藿香安胃散。皆以人參助胃氣。行藥力也。胃中痰濕上逆。腸鳴膈痞者。半夏瀉心湯。以乾薑黃連和其寒熱。則不致於扞格也。反胃嘔吐而渴。欲飲水者。茯苓澤瀉湯。以澤瀉引桂枝乾薑之辛入膀胱。行布水精於五經也。若腎虛水逆而嘔。金匱腎氣丸。減半地黃。倍用桂枝。兼散邪以收攝之。熱吐酸水。噦逆。橘皮竹茹湯下佐金丸。如見裏證。不妨用下奪之法。使氣下而不上。正與本病相合。如半夏生薑大黃湯。人參利膈丸。皆可應用。但胃中寒冷者。又爲切戒。故仲景有客熱不能消穀。胃中寒冷則吐之論。當效理中加枳實加附子等法治之。

內傷兼傷寒論

問勞力感寒與傷寒證治何異。曰勞力是內傷其氣。氣傷者補之。傷寒是外傷其形。形傷者瀉之。此形氣俱傷。內虛外實。有攻補兩難之勢。復有兼停宿食者。尤爲扼腕。設醫者素無成見於胸中。必致發汗以傷其表。則外熱轉盛。消尅以傷其裏。則痞脹益堅。輾轉戕伐。計無所施。惟有極力攻下而已。深可慨也。夫內傷一證。因勞動太過。陽氣亢極而化爲火。火氣內盛。陰氣先虧。陽愈盛而陰愈衰。乃致清氣不升。濁氣不降。陰陽交錯。穀氣少進。胸中之陽。既不能內守。勢必上逆。外擾而爲身熱頭痛。有似乎傷寒之證。而實非外感之邪。內經所謂陰虛生內熱。陽盛則外熱是也。後世惟東垣深得其實。因立補中益氣湯。以升舉清陽。補益中氣。則濁陰不降而降矣。此方雖專爲內傷脾胃而設。然邪乘虛入。非兼補則必不解。卽于此湯稍加表藥。熱服取汗最捷。兼停宿食者。桂枝人參湯。若傷寒重而內傷輕。黃耆建中湯。至若始爲熱中。當確遵東垣補中益氣之法。未傳寒中。則又不能出仲景理中湯之範圍也。問仲景形作傷寒。其脈不弦緊而弱。弱者發渴。夫脈弱則無熱邪。何故發渴。又何以知其爲傷寒。曰傷寒一科。原以證爲主。脈參之。此因勞形作力而感寒發熱。故以形作傷寒目之。今世所謂勞力感寒者是也。夫傷寒之脈。法當弦緊。今因勞力傷其津氣。氣傷不能鼓運其脈。所以反弱。津耗不能上蒸於咽。

所以作渴。雖非熱邪灼燥使然。而津液受傷則一也。按切脈之道。古人原合望聞問三法而言。今之病家不達此理。深居幃幄。惟以切脈試醫。醫者又恥於詳問。每多忽略。設遇此證。此脈得無誤治之失乎。況人所稟之脈。與面目性情不殊。有偏大偏小。純陰純陽。反關四出。種種異狀。皆生成本脈。豈可悉歸之於病候耶。客云。向謂醫道之難。莫甚於脈。今聞是言。則知診法又不在七表八裏。而在活法推詳。幾乎難言之矣。余曰。醫無難。察脈難。辨證難。用方難。夫察脈雖難。於活法而實無外乎規矩。不過原其人之清濁貴賤。形志苦樂。與脈候之符與不符。便可推測病情之逆順。譬諸塾師講學。得其旨者。自然不遠于理。用方如儒者作文。人於其旨。能有幾人合局。辨證如釋氏參禪。未悟已前。舉止障礙。既徹已後。觸處靈通。信手拈來。頭頭是道。然後方可自信而為人司命也。

宿食兼傷寒論

問傷寒何以見有宿食。曰。傷寒而見胃前大熱。額顙脹。胸腹滿。按之痛。或嘔逆。或泄利。或腹痛。皆是停食之候。若右關脈見遲滑。為宿食傷胃。潛伏為脾陰受傷。數盛為食積發熱。往往有脈見促結。證見足冷。乃宿食妨礙經脈流行之道而然。不可遂認為代脈陰證。大抵傷寒有發熱頭疼。雖見脈沉足冷。陽道痿縮。皆是陽證夾陰。合用溫中兼消導之劑。宿食一通。胃氣敷布。又當從陽證例治也。若誤認陰證。

而與四逆。則熱勢轉亢。真陰立槁。多致亡血躁亂而死。誤作實治而與承氣。則真陰下脫。虛陽上逆。多致喘脹開泄而死。近有一醫治尤德昭霍亂。四逆煩渴。脈伏。誤與溫中藥。遂呃逆發斑。屢更四醫。雜治罔效。第七日求救于大人。曰。六脈洪滑而促。呃聲頻併。斑色瘀赤。舌本紫腫。證脈俱陽。始先所見厥利脈伏。皆宿食阻塞于中。脾氣遏絕之候。腸中之垢雖下。胃中之實未除。與涼膈散去硝。加犀角。黃連。一服斑退。呃止而愈。復有少年患夾食傷寒。足冷面戴陽。醫用發汗藥。致動陰血。而見四逆嘔泄無度。他醫用枳實理中。夜半陽回足煖。前醫復用消導收功。極詆參朮為非。病家反以為然。詎知此證之生。全賴溫中之力耳。一同道之室。傷寒夾食。自用疎表消導。四五日後。邪熱入裏。而煩渴引飲。水道黃赤。與五苓散一服。遂致水逆不入。小便涓滴不通。晝夜懊憹不安。下問於余。令用大劑五苓散。隨吐隨瀉。繼用梔子豉湯。瀉吐稠痰。水飲數升。二便隨至。是夜即得寧寢而安。彼謂與自用之藥未嘗有異。但力未到。不得收功。安知其為先前誤用五苓引邪犯本。故仍用五苓瀉吐。領之外泄。其先後進退之機。難為世俗言也。

問傷寒夾食。何者宜消。何者當下。曰。大法先去外邪。繼除裏實。在胃則宜消。在腸則當下。若不分經府。內外并治。必致引邪內犯。故有表證未除。不可攻裏之戒。然人之所稟。不無偏勝。宿食亦有寒熱。不可

一途而取。如胃中痰濕素盛。必兼理氣豁痰。胃虛不能蘊熱。必兼溫中消導。有寒食伏久而化熱者。當兼清食積之火。有過用消剋傷胃者。當溫養中氣。以資健運之能。若夫下證之緩急。豈特三陽明之承氣而已。如虛寒壞病。非假人參之力。則攻之不應。寒積固結。非藉附子行經。則下之不解。濕熱脹悶。前後不通。下證最急。非用木香荅半開發痰氣。則推之愈逆。大約水道不利。腸鳴腹滿之證。必無燥結。大黃必須薑製。芒硝斷不可施。與夏秋腸澼同法。然有一下即安者。有下後腸空。胃中之實得下而復結者。即製劑之大小。亦當師以成法。如大承氣以蕩實熱。大黃不妨即用兩許。雙解散分解內外蘊熱。和雜藥不過二三錢。必續續而進。漸取開結之功。枳實梔子豉湯治食復。所加大黃。不過博碁子太五六枚。臨證處方之際。苟非講明有素。必難合轍也。

問傷寒停食證治。四時有異否。曰。非但四時證治有異。病名傳變。各各不同。而水土方隅。亦是不一。如西北土地高厚。風寒凜冽。患傷寒者。非特冬時。春夏恒多有之。嘗有北人在南感寒。二三日尙惡寒不止。直待服表藥後。方發熱脈浮者。若嶺南炎方。瀕海。冬月不寒。陽氣常泄。四時多患瘴癘。總無傷寒之病。在大江已南。水土卑弱。寒煖不時。傷寒與冬溫常間雜而發。舉世不察。槩與辛溫發汗。致變風溫而死者多矣。亦有邪伏經中。至春夏而發爲溫病熱病者。至於春夏非時暴寒之證。與傷寒迥殊。冬月寒