





第四二册

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

周	周	讀	易
易	易	易	
觀	通	日	
象	論	鈔	俟
清李光地撰……六一一	清李光地撰……五三五	清張烈撰……二六一	清喬萊撰……一

欽定四庫全書

經部
易侯圖

詳校官國子監祭酒_臣覺羅吉_著

通政使司副使_臣莫勝榮_{覆勘}

總校官原任中允_臣王燕緒

校對官典簿_臣劉景岳

謄錄監生_臣沈方大

欽定四庫全書

經部一

易侯

易類

提要

_臣等謹案易侯十八卷

國朝喬萊撰萊字石林寶應人康熙己未

召試博學鴻詞官至翰林院侍讀是書採采宋

元以後論易諸家舊說而參以己意前列諸

圖不主邵子河洛先天後天方圖橫直之說

欽定四庫全書

易侯

於變卦亦不取虞翻以下諸家而取朱知德

之反對其解經多推求人事證以古今之治

亂得失如謂履卦六三為成卦之主而引朱

卓安史解噬人之凶謂三百八十四爻惟離

九四最凶而引燕王旦建成元吉高煦為証

謂小畜九三為小人籠絡君子而引溫體仁

文震孟近事為說蓋參取於伊川易傳誠齋

易傳之間不為杳冥之談者雖未必一一盡

合而理闢法戒勝於空言天道心體適入老
 莊者多矣惟觀卦六四象下備引顧炎武方
 音之說則非未見音學五書者而象傳協韻
 仍從吳棫之舊則為不可解耳經文用王弼
 之本惟解上經下經而繫詞以下則一槩闕
 如蓋宗旨主於隨文闡義故餘不及焉非脫
 佚也乾隆四十三年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

易經

總校官臣陸費墀

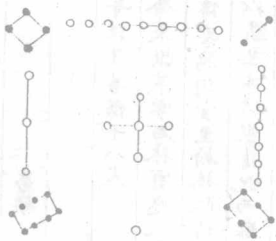
易經圖

翰林侍讀喬萊撰

河圖

易經圖

洛書



$$L =$$

傳邵雍故以河圖洛書傳李溉灝傳許堅堅傳范諤昌

al-

儒之論也既出後儒宜其紛紜而莫之定也夫所謂則

欽定四庫全書

圖書

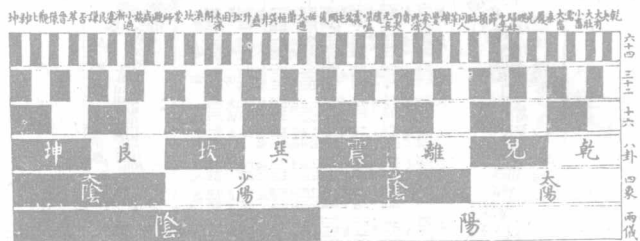
之者古之聖人但取神物之至者而畫卦陳乾詩其
圖書未見其止也故程子謂觀虎亦可畫卦則其
他從可知矣初不必泥其圖之九與十也不必推其即
太乙下行九宮法也不必疑其為先天圖也必究其
出於青城山隱者也不必實其與太極圖合也惟劉歆
以八卦為河圖班固以洪範初一至次九六十五字為
洛書本文庶幾近之蓋八卦洪範見之於經其音甚明
若以今之圖書果為河洛之所出則數千載之間孰傳
而孰受之至宋陳圖南而後大顯邪其不然也昭昭矣
或曰子之所言善則善矣若鄭康成漢春秋緯文所謂
河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書
感河圖有九篇洛書有六篇者將果足信乎漢曰龜山
楊中立不云乎聖人但言圖書出於河洛何嘗言龜龍
之兆又何嘗言九篇六篇乎此蓋康成之陋也此所以
唐司馬君實及歐陽永叔之辨而并大傳疑非夫子之
言也或云楊雄震靈賦云大易之始河序龍馬洛貢龜
書長民亦謂河圖洛書同出於伏羲之世程子亦謂聖
人見河圖洛書而畫八卦然則孔安國劉向父子班固
以為河圖授羲洛書錫禹者皆非與漢曰先儒固嘗有
疑於此揆之於經其言皆無明驗但河圖洛書相為經
緯八卦九章相為表裏故蔡元定有云伏羲但據河圖
以作易則不必預見洛書而已逆與之合矣大易但據
洛書以作範則亦不必追考河圖而已暗與之符矣誠
以此理之外無復他理也不必真疑於其間也或曰世
傳龍圖序謂出於國南若河圖由國南而傳當以龍圖
解河圖可也而容城劉夢吉力辨其偽焉何哉漢曰龍
圖序非國南不能作也是國南之學也而非大易河出
圖之本旨也八卦之設不必論孤陰與寡陽也不必論
已合之位與未合之數也或曰然則易之象數舍河圖
將何以明之漢曰易不云乎大衍之數五十其用四十
有九又曰乾之策二百一十有六坤之策百四十有四
此圖象數之具於易然也不必待河圖而後明也或者

欽定四庫全書

圖書

無辭以對淵因私記其
說而與知易者證焉

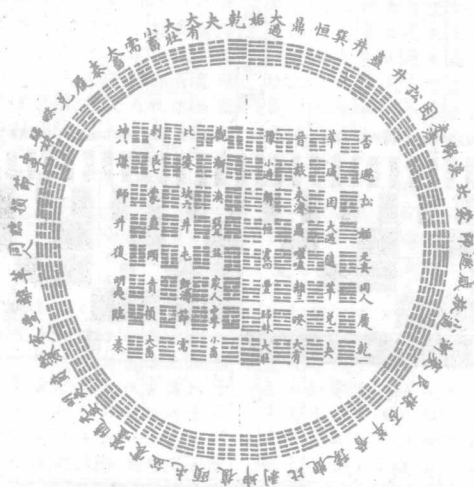
邵子橫圖指為伏羲六十四卦次序者



震川歸先生曰易圖非伏羲之書也此邵子之學也邵子曰一分二分四分八分十六分三十二分六十四如根之有幹幹之有枝愈大則愈少愈小則愈繁也後之儒者引大傳易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦為據指大傳為圖說歸先生曰因傳而後有圖非傳為圖說也某按歸先生之言是也使橫圖而果為伏羲畫也則八分十六分三十二分六十四孔子之傳且詳言之矣不應至四欽定四庫全書

象生八卦而止也況此圖邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希夷授受固有據也希夷以前伏羲以後孰傳而孰受之耶考邵氏經世書辨惑曰陳搏字圖南亳州真源人唐末進士歷五季亂隱華山宋太宗賜號希夷先生其易學主意象數四者不可闕一具見於聖人之經不煩文字解說止有一圖寓陰陽消長之數與卦之生變圖亦非創意所作孔子繫辭述之明矣觀此則因傳而有圖不其然歟

邵子方圓圖指為伏羲六十四卦方位者



邵子方圓圖皆從橫圖來規而圓之以象天也矩而方之以象地也其圓圖分橫圖自乾至震之卦左旋而列於左分橫圖自巽至坤之卦右旋而列於右其位則乾南坤北離東坎西艮西北兌東南震東北巽西南其序則乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八其在旋者列乾於一澤天諸卦列兌於二列天澤履於一諸卦離於三以次列焉列震於四次兌而列焉餘倣此列其右旋者曰巽曰坎曰艮曰坤而五六七八之位如左旋例以故乾坤復姤適居上下之中

欽定四庫全書

易位

合於乾盡午中坤盡子中離盡卯中坎盡酉中陽生子中極於午中陰生子中極於子中之義而節氣之流行寓焉其方圓割橫圖為八居圓圖之內象地在天中也其一層乾與坤斜對否泰者天地之交也合否泰之斜對而成四隅是四隅皆天地之端際也其二層兌與艮斜對咸損者山澤之交也合咸損之斜對而成四隅是天地之內皆山澤之流峙也其三層離與坎斜對既濟未濟者水火之交也合既濟未濟之斜對而成四隅是

天地之內皆水火之升降也其四層震與巽斜對恒益者風雷之交也合恒益之斜對而成四隅是天地之內皆風雷之鼓盪也而由內達外又合於雷動風散雨潤日暄艮止兌說乾君坤藏之義圖則八卦之上各加八卦方圖則八卦之下各加八卦

欽定四庫全書

易學

十

邵子先天圖指為伏羲八卦方位者



欽定四庫全書

易學

十一

邵子後天圖指為文王八卦方位者



欽定四庫全書

易經

主

邵子先天方位圖言對待之體也天上地下日東月西山鎮西北澤注東南風起西南雷動東北大傳天地定位云云也其後天方位圖言流行之用也春而夏夏而秋秋而冬冬而復春五氣順布四時行焉大傳帝出乎震云云也萊按帝出乎震云云孔子列東西南北方位與文王西南得朋異離坤兌也東北喪朋乾坎艮震也方位合乃天地間一定方位非文王易置之而有此方位也天地定位云云孔子言八卦相錯而已原未言及方位也邵子乾南坤北離東坎西艮西北兌東南震東北巽西南與文王方位不合是邵子改文王方位也不曰邵子改文王方位反曰文王改伏羲方位是不可不辨堯峰注氏曰邵子所謂伏羲之圖不知所本此先天之學所以見非先儒也夫子既主邵子而他日又有康節說伏羲八卦近於穿鑿附會之疑後之學者可以有所從矣南雷黃氏曰易者範圍天地之書也廣大無所不備故九流百家之學俱可窺入焉自九流百家借之以行其說而於易之本意反晦矣漢儒林傳孔子六傳至荀川四何易道大興余反知田何之說何如也時而焦京世應飛伏動又互體五行納甲之說無不具者吾讀李鼎祚易辭一時諸儒之說猶燕康莊使觀象玩占之理盡入于淫瞽方技之流可不悲夫有魏王輔嗣出而注易得意忘

欽定四庫全書

易經

主

象得象忘言日時歲月五氣相推悉皆損落多所不問庶幾淪水盡而寒潭清矣顧論者謂其以老莊解易試讀其注簡當而無浮濫清矣顧論者謂其以老莊解易試發為正義其廓清之功不可泯也然而觀伯陽之參同契陳希夷之圖書達有端緒世之好奇者平王莊之漢薄未嘗不以列傳私之理伊川作易傳收其昆侖旁薄者散之于六十四卦中運伊川作易傳收其昆侖旁薄其時康節上接種放穆修李之才之傳而創為河圖先天之說是亦不過一家之學耳晦庵作本義加之於閉未指易者從之復世頌之學官初猶兼易傳並行久而止行本義於是經生學士信以為義文周孔其道不同所謂象數者又語焉而不詳將夫子之章編三絕者須求之責譽樞樞之徒而易學之榛蕪益仍如焦京之時矣自科舉之學一定世不敢復議稍有出入其說者即以穿鑿詛之夫所謂穿鑿者必其與聖經不合者也摘發傳註之微復運經文之舊不可謂之穿鑿也河圖洛書歐陽子言其極要之尤甚者且與漢儒異趣不特不見於經而且不見於傳先天之方位明與出震齊巽之文相背而晦翁反致疑於經文之卦位生十六生三十二卦不成卦又不成立又一切非經文所有願可謂之不穿鑿乎晦翁云故易者譬之燭龍添得一條骨子則好斯言是也奈何添入康節之學使之體體皆障乎世好過觀象數以為絕學故為所欺余一一疏通之知其於易本了無干涉而後反求之程傳或亦廓清之一端也

此在邵子四圖之外指為伏羲八卦次序者



太極

欽定四庫全書

易傳

古

按此圖在邵子四圖之外蓋截橫圖之半也邵子曰一分二二分四四分八八分十六十六分三十二三十二分六十四猶根之有幹幹之有枝也可得而截其半耶曷為乎截其半也大傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦其八分十六十六分三十二三十二分六十四孔子未之言也又曰八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣是八卦既成之後重而為六十四非一筆畫去遂有六十四也據橫圖之說則一筆

畫去不至六十四不止也而八卦成列之義何以稱焉儒者欲彌縫其說截橫圖之半指為伏羲八卦次序者此也

欽定四庫全書

易傳

古

此伏羲八卦次序指為文王八卦次序者



欽定四庫全書

易傳

十六

按大傳曰乾為天故稱乎父坤為地故稱乎母震一索而得男故謂之長男巽一索而得女故謂之長女坎再索而得男故謂之中男離再索而得女故謂之中女艮三索而得男故謂之少男兌三索而得女故謂之少女此伏羲畫卦之次序也因指邵子橫圖為伏羲所畫遂指伏羲次序為文王次序嗟乎大傳載八卦次序多矣如乾健也坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也又乾為馬坤為牛震為龍巽為雞坎為豕

離為雉艮為狗兌為羊又乾為首坤為腹震為足巽為股坎為耳離為目艮為手兌為口皆以乾坤震巽坎離

艮兌為次序未有以乾兌離震巽坎艮坤為次序者又

雷以動之風以散之雨以潤之日以暄之艮以止之兌

以說之乾以君之坤以藏之雖列乾坤於六子之後而

六子之次序如故也其不以乾坤震巽坎離艮兌為次

序者則有動萬物者莫疾乎雷撓萬物者莫疾乎風燥

萬物者莫熯乎火說萬物者莫說乎澤潤萬物者莫潤

乎水終萬物始萬物者莫盛乎艮此以帝出乎震方位

為次序終未有以乾兌離震巽坎艮坤為次序者以乾

兌離震巽坎艮坤為次序者乃邵子之學非伏羲之易

也善乎歸先生曰儒者不敢以文王之易為伏羲之易

而乃以伏羲之易為邵子之易也

按邵子之外張仲純劉長民之後以圖說易者紛紛

矣象若艱深理本膚淺雖推而演之要不免於附會穿

鑿之失邵子詩曰須知一本能使幹始信千孫與萬孫

欽定四庫全書

易傳

十七

此橫圖之旨也又曰乾遇巽時為月窟地逢雷處見天
根此圓圖之旨也又曰天地定位否泰反類山澤通氣
咸損起義雷風相薄恒益見意水火相逮既濟未濟此
方圖之旨也惟因傳有圖故不謬於聖人非諸家穿鑿
附會者比然于義文周孔之易不無毫釐之差況其他
乎吾儒論易折衷於孔子而已凡孔子所不言者可勿
論也其連山歸藏互體五行納甲飛伏之說雖鉤深索
隱於易未必無合然皆易之流非易之道也若夫主卜
欽定四庫全書

易侯

六

序卦反對圖

有天地無復 萬物生焉		天地之閒者惟萬物故受之以 屯也屯者盈也屯者物之始生也 物始不可不養也故受之以 蒙以養蒙聖人之道也	蒙以養蒙聖人之道也 比者比也此以比者飲食之道也 比必有衆起故受 以師師者衆也	比必有衆起故受 以師師者衆也 比必有所畜故 受之以小畜	比必有所畜故 受之以小畜 履而泰然復安故受 之以泰泰者通也	履而泰然復安故受 之以泰泰者通也 物不可以終否 故受之以同人	物不可以終否 故受之以同人 有大者不可以 豫故受之以豫	有大者不可以 豫故受之以豫 豫必有隨故 受之以隨	豫必有隨故 受之以隨 有事而後可大故受 之以臨臨者大也	有事而後可大故受 之以臨臨者大也 可臨而後有所合故受 之以比比者合也	可臨而後有所合故受 之以比比者合也 致飾燕居尊卑合也 受之以以剛者利也	致飾燕居尊卑合也 受之以以剛者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也	受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也	受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也	受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也	受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也	受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也 受之以以柔者利也
-----------------------	--	---	---	--	--	---	--	---	--	---	--	--	--	--	--	--	--

欽定四庫全書



不養則不可動
故受之以太過



物不可以終過故受
之以坎坎者陷也



陷必有所麗故受
之以離離者麗也



有天地絪縕有萬物絪縕有男女絪縕
有父子有君臣有夫婦有昆弟有朋友



有天子有父子有君臣有夫婦有昆弟有朋友
有天子有父子有君臣有夫婦有昆弟有朋友



物不可以終壯故受
之以晉晉者進也



物不可以終壯故受
之以晉晉者進也



傷于外者必反其
家故受之以家人



家人



家人



家人



家人



家人



家人



家人



家人



家人

欽定四庫全書

六十四卦惟乾坤坎離頤大過中孚小過無反對之義

瞿唐朱氏謂之錯其反對之卦謂之綜



得其所歸者必大故
受之以豐豐者大也



故而元所容故受
之以巽巽者入也



說而復散之故受
之以渙渙者離也



節而信之故
受之以中孚



有其信者必行之
故受之以小過



有過物者必濟
故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟



故受之以既濟

雜卦反對圖

䷀ 乾剛

䷁ 坤柔

䷌ 比樂

䷓ 臨觀之義或與或求

䷌ 屯見而不失其居

䷲ 震起也

䷩ 損益盛衰之始也

欽定四庫全書

䷗ 大畜時也

䷌ 萃聚而升不來也

䷌ 謙輕而豫急也

䷔ 噬嗑食也

䷌ 兌見而巽伏也

䷐ 隨无故也

䷌ 剝爛也

䷌ 晉亨也

䷌ 井通而困相遇也

䷟ 恒也

䷌ 渙離也

䷌ 解緩也

䷌ 睽外也

䷌ 否泰反其類也

䷌ 大壯則止

䷌ 大有衆也

欽定四庫全書

䷌ 革去故也

䷌ 小過過也

䷌ 中孚信也

䷌ 豐多故也

䷌ 離上而

䷌ 坎下也

䷌ 小畜寡也

䷌ 需不進也