

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字第七下

𣎵 分象莖皮也从𣎵八象

象之皮莖也凡𣎵之屬皆从

𣎵 匹刃切 讀若韻

𣎵 分象莖皮也从𣎵八象象之皮莖也 繫傳作

象象 凡出之屬皆从𣎵 匹刃切 讀若韻 校錄

𣎵 分象莖皮也从𣎵八象象皮凡𣎵之屬皆從𣎵 讀若

𣎵 分象莖皮也从𣎵八象象皮凡𣎵之屬皆從𣎵 讀若

𣎵 讀若韻臣錯曰剝麻之剝也剝之則莖經手故

一求也列子曰鄉人 豎傳 有甘泉莖是匹儼反

𣎵 象象皮說文云象象之皮莖也按𣎵麻二部說文在

第七下繫傳在第七上之末又臣錯曰剝麻之剝也剝

之則莖經手故一求也語似有譌脫 繫傳攷異

𣎵 麻之剝剝當作皮 則莖經手故 一求也當作則莖離皮故曰木也

𣎵 分象莖皮也𣎵字刻訛。象象皮大徐象象之皮莖

也一本皮莖作莖皮似是。傳不可解故一求也求

似當作𣎵。顧 本傳多十字 𣎵 大徐本從𣎵八象象之皮莖也小徐本從𣎵八象象皮

𣎵 分象莖皮也 謂分擘象 從𣎵 象象 八象象皮 兩旁者

離之象也此字與 凡𣎵之屬皆从𣎵 讀若韻 匹刃切 校注

箋曰治麻必剝其皮漚之以爲用故从𣎵建類而八象分象之

皮也 𣎵 分象莖皮也从𣎵八象象之皮莖也凡𣎵之屬皆從

𣎵 讀若韻 匹刃切

分象莖皮也者廣韻𣎵麻片陸璣說紵麻云刈便生剝之

以鐵若竹挾之表厚皮自脫亢倉子得時之麻疎節而色

陽堅象而小𣎵當爲𣎵言其皮莖堅也汜勝之謂種象

不宜太早是也 從𣎵八象象之皮莖也者徐錯本作八

八象皮中象莖全體象凡兕之屬皆從兕。讀若臚。匹刃切。吾形字也。不可闕入會意。以雙聲譌也。

宋下云八象象之皮莖。出八字誤也。六篇之宋云八聲。此又以八爲形。卽作宋。亦庸有別乎。今呼已析之象皮爲麻。宋轉音爲匹。與匹刃切雙聲。然則中卽麻蒸。八祇是皮形。非字也。

尤篆作。吾觀其形。蓋卽蜀秫。初學記有胡秫之名。膠州人言如此。今之高

梁也。其穗大而上出。豐年始有曲項者。故以大而曲者象其穗也。字之下半與秫同。非與宋同。它穀之莖。飲牛馬而已。供薪燎而已。而麻之用。在皮。秫之皮亦可爲席爲笠。故字形與宋相似。著其用也。釋例。案後修宜移入禾部。秫字重在下

水米。分泉莖皮也。以中八象象之皮莖也。讀若

。分泉莖皮也。以中八象象之皮莖也。凡中屬皆从出。讀若臚。今俗稱出開聲同。劈

木。分泉莖皮也。以中八象象之皮莖也。讀若

出部。首分泉莖皮也。从出八象象之皮莖也。讀若臚。

按臚爲臚刑之臚。臚鄒尚也。經典多作臚。則足之刑分泉

莖皮義與臚刑相似故讀臚。讀若考。

分泉莖皮也。从出八象象之莖皮也。讀若臚。匹刃切

象形。炳案說解云。分泉莖皮者。本謂所分泉莖之皮也。與泰同意。蓋泰爲木汁。象其滴汁之在木。以明之。尤爲艸皮。象其分皮之在。以明之。後遂名其取汁之樹。亦曰泰。取皮之艸。亦曰尤。也。後聖文尙繁。種以尤重之爲枕。又以枕加广爲麻。而尤爲古文。枕爲籀文。麻爲篆文。其次甚晰。况各部屬字皆爲麻義。而無別誰从尤者。意取分麻。誰从枕者。意取麻之在土。誰从麻者。意取其麻之已治。其爲一字。顯然可證。乃用字主別。專以尤義爲分泉皮。枕義爲施之總名。麻義爲麻之已治。則三字之音亦隨義變矣。如依形義攷之本音。皆當爲微。卽春秋緯云。麻之爲言微也。枕下亦云。枕之爲言微。微纖爲功。皆本其音義說之。然則三字於六書。尤爲物一端而象全體。枕爲尤繁文之轉注。麻爲尤本義繁文之轉注。是也。部首訂

說文水。分泉莖皮也。從中八象象皮。此合體象形字也。次對轉支爲林。脆之總名也。欸轉脂爲脆。泉實也。亦作臚。爲莖實通名。

箕爲竹膚爲紫茶析竹箕也雖與水異物其析莖皮同擘乳于水

麻也由靡而得聲義者有確攓糜糜塵互詳八屬

說文言𦵏之爲言微也𦵏𦵏說題辭亦言麻之爲言微也王命

論言公𩑦說文𩑦本痛病則非公𩑦字故鄭氏呂𩑦爲麼云小

也通俗文縮小曰麼然說文無麼蓋直作麻依微爲義其與末

爲歌泰近轉與糸爲歌支有轉也文始

說文：木，象形。其下如皮也。从木，八象衆。衆，讀若翫。

文云。艸木盛。艸水然。象形。八聲。讀若輩。按。八古作八。見八。金聲。水八。

則與音韻之末無別音韻韻音輩韻亦雙聲對轉其實一字

木義為梟皮假借為草木盛貌

𣎵 麻也从木台聲 胥里切

籀文泉从林从𠂔

𣎵麻也繫傳韻會作麻子也恐非玉篇麻有子曰苴無子曰臬廣韻麻有子曰臬無

子曰苴也與
从朮台聲
胥里切繫傳作从台
者从辵省聲亦非

籀文泉从赫从辟 繫傳作籀文 踏曰辟聲

一切經音義卷一引作釋校議

台聲下當有籀文泉从林从辵下重文刪校議議

泉麻子也從米台者從碎巖聲按此依小徐也大徐作泉麻也從米台聲孫氏

星衍謂殷敬順列子釋文引
倉頡云泉棼目也一名蒼耳

歸籀文按此依小徐也大徐作從爛從每錯曰從每聲六書故曰蜀本說文歸聲愚謂台歸聲同怡

字卽從台得聲史記五帝紀引尚書不
釋古文作不嗣索隱曰今文作不怡

麻子也從米台者從辟省聲臣錯曰泉麻有子

若周官有典絲枲淮南子曰位賤尚枲辛子反

平水 籀文臣錯 及系專

𧰨 曰從𧰨聲 **𧰨**

音泉台者從辭省聲說文但云台聲

籀文說文云籀文梟从枕从辟繫傳攷異

麻子也子字衍鉉本無從米下當補台聲臣錯曰五字

有子若當作金三不扣工分

部施注曰泉實則泉亦爲麻之通稱

泉
子曰莖玉篇則有無二字互訛元應曰泉猶文作難謂

牡麻有子者也案葩泉實也是氣爲有子麻之證惟辭較說文

竊少一丸玉篇亦如二徐。台者從辭眉聲朱本辭作辭是也
以籀文錄從辭聲知 籀文大徐此下有泉从林从辭五
之大徐祇作台聲 字。以上大徐自爲一部云文二

重一此傳
寫誤挽

籀文大徐本從麻也小徐本從麻子也又大徐从米台聲小徐从

從米台者從辭省聲重文大徐从 籀文小徐从 籀文大徐說解

他籀文泉从林从 小徐但有籀文二字紹按玉篇他麻也

子日直無子曰泉此不得他麻子之証从米台聲如始怡之例

小徐本語有辭重文篆及說解均言大徐爲是 小徐本多苟

簡也

泉麻也 錯本作麻子也非玉篇云有子曰直無子曰泉

牡麻者泉麻也艸部曰葩泉實也葩者蕒之本字泉既無

實之牡麻何以言泉實也泉亦爲母麻牡麻之大名猶麻

之爲大名也芋者母麻一日芋即泉也是宜可評泉之證

也周禮但言泉以咳麻艸之物九穀攻日開傳曰其惡貌

也麻衰貌若其齊衰貌若泉以今日北方種麻事目驗之

牡麻俗評花麻夏至開花所謂榮而不實謂之英者花落

卸拔而漚之剥取其皮爲夏麻夏麻之色白其麻俗評

子麻夏至不作花而放勃勃即麻實所謂不榮而實謂之

秀者八九月開子熟則落搖而取之子盡乃刈漚其皮而

剥之是爲秋麻色青而黯不潔白 从米台聲也胥里切一部

籀文泉从林从辭

段注

箋曰台聲繁傳作辭省聲戴氏同引蜀本同按台辭聲近故泉
从台聲錄从辭聲泉不必从辭省史記周本紀怡說婦人徐廣

日怡一作辭徐

泉麻也從米台聲 胥里切

周禮有典泉 說苑蓬生泉中不扶自直 鹽鐵論國病篇

其衣無裏納枋泉裝又散不足篇古者庶人耄老而後衣絲

麻泉而俗不知織績實至官斥賣儲時爲作紡績織紵練

之具以教之 齊書王文殊終身蔬食布衣泉服麻縹而已

汜勝之書種泉太早則剛堅厚皮多節晚則皮不堅寧失

於早不失於晚夏至後二十日漚泉

泉和如絲 元和志坊州貢泉麻

麻也者釋草文麻當爲林杭葩之總名故籀文從林四民

月令牡麻無實一名爲泉案玉篇有子曰直無子曰泉廣

韻有子曰泉無子曰直一切經音義一泉謂牡麻有子者

也本書芋麻母也一日芋即泉也急就篇紵紵泉縹裏約

縛顏注泉粗麻也書禹貢厥貢漆泉紵紵泉縹裏約

映絲泉顏注泉麻屬也喪服傳牡麻者泉麻也古文苑僅

約歸都擔泉注云泉麻也陶注本草引董仲舒曰泉是大

麻 台聲者戴洞曰蜀本說文辭省聲觀案籀文辭不省

籀文泉從林從辭

義證

泉麻子也 泉麻釋草交也許云麻子者艸部芋麻母一

韻曰有子曰泉無子曰直宗此說也喪服傳曰其麻之有蕒

者也牡麻者泉麻也玉篇曰有子曰直無子曰泉宗此說也

元應調停其說曰泉謂牡麻有子者也以牡鞠牡棹例之從

有子不得云牡且詩九月叔苴毛傳苴麻子也似儀禮是

泉台聲 小徐本日台者從辭省聲戴洞引 籀文泉

麻從辭 元應引作辭則從亦辭聲矣非也麻是古麻字故從

之小篆省其半故作泉也亦是虛字泉則物也從之

云治葩泉之總名下文云林人所治也可證葩泉則合有實無實言之也趙岐劉熙注孟子妻薛繡皆云繡績其麻曰辟按辟音劈今俗語繡麻析其絲曰劈即枕也

之為言微也林微音相近春秋說題辭曰麻微織為功起絲

於系麻縷象形按此二字當作从二出三字水謂析其皮起於麻

凡林之屬皆从林部

箋曰段說是也緝麻以二縷相績故从二出其為治葩泉之名

明矣林與麻聲轉之異也因各有所屬字而分為二部如等藝日月之比也



林之總名也枕之為言攷也攷織為功象形凡枕之

屬皆從枕匹卦切



葩之總名也者葩當為葩本書葩泉實也廣韻枕麻紵

枕之為言攷也攷織為功者春秋說題辭麻之言微也陰

織微也案朝服之布十五升其冕倍之三十升象形不言從

幅廣二尺四寸而為縷二千四百故曰微織二水者

種麻必密比故以枕象其密水分其皮故半之而許亦云象

也凡枕之屬皆從枕



枕部前承木部而說曰象形以林從二木例推之此當云

從二木矣而許君不然者蓋木枕麻三部特以字形之遞

增也故即多寡為次然造字之始必先有枕字而後省之

為木加之為麻何也麻之為物也栽之必比如櫬而後得

麻多而且良若施以立苗欲疏之法則無用矣故必作枕

象其密也與累禾為秝以象其稀疏者不同事也其用在

皮故離皮於莖表其功也此乃種於地中之形故曰葩

段依氏之總名也枕本讀如麻故麻下云與枕同玉篇枕下云

亦與麻同也言亦者是時已讀匹賣切顧氏猶聞古音故

附於末也木則治麻之事也治麻者必取一莖而析之故

分枕之半既治之後藏之屋中故字從广作麻也迨乎經

典皆用麻而好為分別者音枕為匹賣切於是人不知其

為一字試思麻乃九穀之一而黍稷稻粱從禾從米皆本

義未有從广者則麻之非本字可知而木說曰分荒皮則

是虛字也故許君說枕曰象形不使實字從虛字也○說

解又曰枕之為言微也案說經者多用之為言明其音也

栗下云
栗之爲

矣若作匹卦切則不能讀若微也麻古音如磨故詩與池

娑嗟施爲韻廣韻六脂五悲切內收聯聯微微五字從

微聲而麀字從麻聲。集韻則兼收麀字。以此知麻微之聲。

通也。卽知許君之讀林如麻也。段氏引易說題辭曰：麻之

爲言微也。謂棘麻古蓋同字矣。乃反刪與棘同句何也。○

與枕同之上。小徐本有寔也句。是也。與儿部說云仁人也。

古文奇字人也。文法正同。○印林曰：歌脂二部古音近，麻

聲之字轉而入脂部者多矣廣韻許爲切則有摩磨靡爲

切則有糜糜廢糜靡靡糜聲上聲文彼切則有靡躄

摩羅猶武悲切之收摩也然爲古謹如調皮古謹如變才

歌韻字爲皮一聲轉入脂而麻聲從之矣若悲字則原在

服者者四圭四寶功服部之圭聲所轉而爲四圭四寶也

磨轉而武悲正同

言非以廣韻言。

釋例

五

集韻十五卦概或省作米 案此釋例補正宜增上文三行林字下

儀禮喪服斬衰三年用苴經傳曰苴者麻之有黃者也齊衰三

年用牡麻經傳曰牡麻者荒麻也案以上支推之蓋以其無著

謂之牡也注疏未言二經之所以異竊意喪服所用皆粗惡之

物有賁者立苗必疏疏則本幹大而長枝繁牡麻密種乾細而

枝亦短小故其皮之粗直麻尤甚於牡麻卽以此爲斬衰齊

之差等矣然聞老農云牡麻本非異種特花而不實遂謂之牡

耳猶周禮之牡鞠也案此釋例補正宜增入未行廣韻言下

林林 蕙之總名也。林之爲言微也。從總角。形義取於人。二。林意翫泉之名也。治泉皮細析之。孟子妻辟繡以辟爲之。

葩之總名也。柿之爲言微也。微纖爲功象形。凡艸

之屬皆从𣎵 玉篇亦與麻同春秋說題辭曰麻

之爲言微也通俗文細小

白鹿漢書作麇當卽此字

音瓜相沿誤讀故楚金有此解於麻注與林同不復問矣

用考

素艸部葩華也葩泉實也或字爲𦵏今米云分泉莖皮𦵏云泉屬

名作葩者篆形相涉誤也

林苑之總名也。林之言微也。微，纖爲功象形。四圭。○

廣韻麻紵也

塵令衣鮮明也後乃別製裝字通作景俗箋

𦣻 泉屬從𦣻榮省詩曰衣錦繡衣去穎切

雜記如三年之喪則既類其練祥皆行注云穎草名無葛之鄉去麻則用穎周禮掌葛征微草貢之材于澤農注云草貢出澤績紵之屬可緝績者本草荷實味苦唐本注云一作績字人取皮為索者也圖經云北人種以績布及打繩索苗高四五尺或六七尺葉似苧而薄花黃實帶殼如蜀葵中子黑色陳啟原曰荷麻一名績麻葉大如桐華黃夏開北土最多其皮可績詩顧人裝衣說文云裝難也裝泉屬裝荷績字同正此麻也

裝省者字鑑引作榮省聲詩曰衣錦繡衣者衛風碩人文彼作裝傳云夫人德盛而尊嫁則錦衣加裝績箋云裝也向之以輝衣為其文之太著正義云輝為網故知裝輝衣也中庸云衣錦尚絅惡其文之太著是也本書裝繡也引詩衣錦裝衣中庸引詩衣錦網衣釋文云網本又作穎詩作裝同玉藻輝為網鄭注引詩衣錦網衣裝錦網裳

義

𦣻 亮屬也禮記雜記作穎從𦣻榮省聲去穎切詩曰衣錦

衣衛之碩人鄭之丰皆作裝衣部裝繡也詩曰衣錦裝衣然則二字同也中庸引作穎鄭注玉藻引亦同

𦣻 泉屬从𦣻榮省聲詩碩人丰曰衣錦裝衣按字亦作穎作穎泉亦可績而不堅韌今所用為粗繩索者毛詩衛風鄭風作裝按其質曰裝成衣曰裝兩字略同也本草茵蔯以齒為之禮記中庸衣錦尚絅以絅為之尚書大傳作穎儀禮士昏禮姆加景以景為之

通訓定聲

𦣻 泉屬从𦣻榮省詩曰衣錦繡衣今詩作裝列女傳作綱中庸衣錦尚綱同又書大傳作尚穎又掌

葛穎將士昏禮被穎黼皆穎之別也

說文解字詁林

七下

衿部

𦣻

𦣻 本从衿榮省聲 **補考**

𦣻 泉屬从麻榮省去穎切

榮省下脫聲字

𦣻泉屬从𦣻榮省詩曰衣錦繡衣○禮記雜記如三年之喪則既類其練祥皆行注穎州名無葛之鄉去麻則用穎儀禮士昏禮纁笄被穎黼注穎釋也玉藻釋為綱中庸衣錦尚綱釋文云本又作穎類義雖微別而綱與縵通說文無穎字明穎即縵矣縵生謹案縵泉屬衣部裝云縵也則縵裝一也縵為泉屬裝為衣名而文可通故許君兩引詩縵裝互出以見義綱則縵裝段字也

衿部 𦣻字注引詩衣錦縵衣案詩衿碩人鄭丰皆作裝

中庸引作綱衣部裝字注仍引作裝鶴壽案縵之類也為出于山縵出

千澤字亦作縵縵衣蓋縵縵為之故許云縵縵也

縵 泉屬从𦣻榮省聲去穎切詩衣錦縵衣今詩作裝中庸作綱徐鍇曰周禮注亦作縵即縵麻也

縵从𦣻榮省聲

詩曰衣錦縵衣今詩衿風碩人鄭風丰皆作裝衣按說文縵泉屬縵縵也裝注亦引此詩作裝長箋疑縵裝為一字重文然攷王伯厚詩攷則諸書引此詩者字凡屢

變禮中庸衣錦尚綱列女傳衣錦綱衣書大傳衣錦尚

縵不得謂縵裝綱縵皆屬一字重文也詩衿風鄭箋裝

縵也玉篇縵衣無裏也嚴粲曰裝以穀為之攷諸說則

裝為衣屬與縵為泉屬不可合為一義蓋古詩異本有

三一九〇

作織者以同音而借而裝不宜釋為織也六書正譌錄

註云別作網裝非誤以織裝為一字也

繡

泉屬詩曰衣錦繡衣石經作裝裝繡也通中庸衣

錦尚細又書大傳作尚繡入掌葛繡紵士昏禮被綢

繡皆繡之別也

裝字下亦引詩

引經異字

衿部繡泉屬詩曰衣錦繡衣

今詩作裝衣部引之此引作繡者陳氏免曰毛詩作裝三家詩作繡說文

引三家詩又引毛詩以

引經例

衣錦裝衣

衿部

繡音

繡泉屬也从衿從省聲詩曰衣錦繡衣今衿風碩

人鄭風丰皆作裝衣衿風傳云錦文衣也夫人德盛而尊嫁

則錦衣加裝襜箋云裝襪也國君夫人衣翟而嫁今衣錦者

在塗之所服也尚之以禪衣為其文之太著毛渾言裝襪不

言裝為何飾鄭但云裝襪不言禪用何物鄭風傳云衣錦裝

衣嫁者之服箋云裝襪也蓋以丹穀為之則以裝衣為禪細

絹衣許書衣部裝下曰繡也詩曰衣錦裝衣示反古从衣耿

聲引同今本訓為繡衣繡為泉屬泉為麻屬蓋績繡為衣謂

之裝衣亦即謂之繡衣與鄭說異王應麟詩攷引尚書大傳

衣錦尚繡與中庸所引詩合而字又作繡周禮天官典泉掌

檄

布總縷紵之麻草之物鄭注云草葛藟之屬地官掌葛凡葛

征徵草貢之材於澤農注云草貢出澤藟紵之屬典泉釋文

云藟苦迥反又口類反案藟从穎聲穎从頃聲則藟即藟之

省藟與縷同音或即縷之異文也列女傳引作衣錦縷衣此

魯詩也與中庸作縷合中庸釋文云縷本作縷案儀禮士喪

禮被縷縷注云縷縷也禮記雜記下如三年之喪則既縷其

練祥皆行注云縷草名無葛之鄉去麻則用縷則縷即藟藟

亦即縷裝也蓋自其以麻為之謂之縷而字或為藟為藟自

其以縷衣言之則為裝而字又為縷為縷而其訓亦互通所

謂字者孳乳而浸多也縷衣字蓋本齊詩其云示反古則與

惡文著之說異

引經攷異

檄

分離也从支从林林分

檄之意也

蘇切

檄

分離也从支从林林分檄之意也

蘇切切繫傳作从支

从檄分散意也玉篇先旦切又先但切

廣韻收上聲去聲作檄注云說文作檄

校錄

𣎵 分離也從支從𣎵分散意也臣錯曰此分散字
象麻之分散也當作
𣎵 象麻之分散也當作

以支治𣎵分散之也
𣎵 象麻之分散也當作

𣎵 分離也散清字以為聲從𣎵从支會意𣎵肝切十四部𣎵分𣎵

𣎵 之意也說从𣎵
𣎵 之意也

箋曰散訓雜肉義別二字古通徐

𣎵 分離也從支從𣎵分𣎵之意也𣎵肝

分離也者經典借散字易說卦風以散之信十四年穀
梁傳聚而曰散何也大學財聚則民散曲禮積而能散

義證

𣎵 分離也經典皆借內部散從支從𣎵字隸𣎵部而先

體皆與字義𣎵分𣎵之意也此由兕有分𣎵意𣎵加一句

𣎵部𣎵字非本義故再說之曰𣎵分𣎵之意也以明其為

引伸之義釋例

𣎵 分離也從支从𣎵會意𣎵之意也禮記曲禮

𣎵 分離也從支从𣎵分𣎵之意也此分散字

𣎵 分離也從支从𣎵分𣎵之意也此分散字

說文解字詁林 七下 𣎵部 𣎵

𣎵 𣎵部从𣎵肉𣎵食𣎵雨𣎵或滑𣎵部散

𣎵分𣎵也从支从𣎵分𣎵之意也 𣎵雜肉也从肉𣎵

聲

據說文凡今經典如書武成散鹿臺之財禮記曲禮積
而能散樂記其政散流辟邪散馬散之華山之陽大學
財聚則民散周禮典同陂聲散公羊莊十二年傳散舍
諸宮中國語齊語其畜散無育此類竝當作𣎵今作散
乃𣎵之隸變為雜肉義經典無以散為雜肉義則字統
當作𣎵汗簡云𣎵見石經六書正譌云𣎵俗作散非

𣎵 𣎵部从𣎵同𣎵𣎵在述祖云以貝𣎵聲或从

鄭氏樂記注云散放也案篆文分散作𣎵飛散作𣎵雜肉作𣎵
此以貝其義為財寶當是古分𣎵字而或从𣎵或从𣎵似古分𣎵飛
𣎵字無別在𣎵鼎曰小子散曰

文三

文三 按部中有米景𣎵𣎵四文而云文三是顯然𣎵字

不在部內誤廁其間也又𣎵為泉之重文而不云重一

則脫也又按說文𣎵字別立為部系以𣎵𣎵二字別一

行云文三今𣎵既并入米部僅系𣎵字不收𣎵字

專攷異

文三 大徐同未鈔作文五而曰文五誤也合二部爲一部亦應云文四重一筠案大徐林部未有敝字未氏豈未之

見邪 傳校

麻 與林同人所治在屋下

从广从林凡麻之屬皆从麻

莫遐切

麻 與林同 繫傳韻會與上有泉 人所治在屋下

从广从林 繫傳作从 凡麻之屬皆从麻 莫遐切 校錄

麻 泉也與林同人所治在屋下從林從广凡麻之屬皆從麻臣錯曰在田野曰葩實曰泉加功曰

麻广廡屋也與广異广交覆深屋也此广蓋廡敞之

形於其下治麻凡禾麥黍麻未豆皆所貴者故皆造

字無所因也詩曰中田有廡疆場有瓜瓜亦果貴者

亦別爲字大略 繫傳

麻 葩作葩 交覆注作兩厦 治麻當作治林也三字 繫傳校勘記

麻

麻 泉也大徐說。從林從广此合其先後之泉大徐從广從林失之。實曰實當作實曰泉。顧本傳多二十字

繫傳校錄

麻 大徐無泉也二字小徐有娼按與林同三字可呂曉泉也二字麻本林所治成者故別有麻字从广又从林二徐畧異

呂文論夫大徐是也二徐箋異

麻 泉也 麻與泉互訓皆兼 从林从广 會意莫遐切古 音在十七部 林

人所治也在屋下 然則未治謂之泉治之謂之麻以已治

之解加諸未治則統謂之麻此條今各本 凡麻之屬皆从

麻 皆奪誤惟韻會所據小徐本不誤今從之

麻 泉也下改从林从广林人所治也在屋下 注云此

條今各本皆奪誤惟韻會所據小徐本不誤今從之

按所謂奪誤者未知是張次立改錯同鈐抑各本不謀

而同奪誤 箋曰爾雅釋艸泉麻孫炎曰麻一名泉按泉已漚者謂之麻

故从广人在屋下所治也繫傳曰凡禾麥黍麻未瓜皆所貴

者故皆造字 與林同人所治在屋下從广從林凡麻之屬皆從麻

莫遐切

顏注急就篇麻謂大麻及胡麻 陶注本草引董仲舒曰麻是胡麻 說苑辨物篇麻也者何也曰所以爲衣也 晉令

其上黨及平陽輪上麻二十二斤下麻三十六斤當絹一疋
課應田者泉麻加半畝 郭璞麻贊草皮之良莫貴於麻用
無不給服無不如至物狂邇來之好返 呂氏春秋審時篇
得時之麻必甚以長疏節而色陽小本而莖堅厚案以均後
熱多榮日夜分復生如此者云種 卑雅詩曰其麻如之何
橫從其畝按韓鄂四時纂要云種 熟耕地從橫七遍已上
生則無葉是菰麻欲熟之驗 春秋說題辭麻生於夏夏衣
物成禮儀故麻可以為衣陽成於三物以化故麻三變縹布
加也宋均注云麻須陰以成夏枝葉成謂之衣麻亦夏生可
作衣也三變謂麻生成形一變也漚取皮二變也績成爲縹
也

與麻同者徐鍇本上有泉也二字玉篇麻泉屬也人所
治在屋下者本書廣因廣為屋故云在屋下詩不績其麻
箋云績麻者婦人之事也采蘋箋引內則執麻泉正義云
執治績績之事考工記治絲麻以成之謂之婦功鹽鐵論
女子治其麻泉

義證

麻 泉也與杭同。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

句讀

麻 麻與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

麻與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

作縹微也。古韻詩郎中有麻叶麻。施東門之粉叶差麻。施東門之
池叶池麻。歌禮記禮
運叶麻皮句中韻

通訓定聲

麻 與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

麻 與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

麻 與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

復轉注說解詳見九篆部首訂

麻 泉也與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

亦聲說詳麻下聲訂

麻 泉也與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

麻 泉也與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

說文云麻泉也从艸从林人所治也在屋下按古作

麻 泉也與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

麻 泉也與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

麻 泉也與杭同人所治在屋下。凡部曰仁人也古文奇字人也與此文法
不苟人所治在屋下。功必在屋下也。考工記治絲麻以成之謂
之婦功。從杭從廣。凡一字遞增而在南部者所增必本物如百增
為麻則尤遠遠矣它字無似此。惟甬增為蓄已非所本有杭增
者故人多不知為一字莫遐切。凡麻之屬皆從麻。

空谷切

後麻 未練治纒也从麻後聲空谷切
校錄

後麻 大徐據空谷切耳古者谷後聲近谷復不近校議

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
繫傳

廢

絕無事其纒有事其布曰錫衰彼所謂事即凍治也無事者異于常人也此未練治則適當其時耳非有所為而然從麻

後聲空谷切桂氏曰猶開讀
句讀

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
通訓定聲

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
通訓定聲

後麻 未練治纒也从麻後聲臣錯曰以下有謬舛今正之當作麻
通訓定聲

省空谷切

後古音戶，餘轉去，則音庫，正相諧，若復字，古通蕭

韻與空谷切之餘反不諧矣疑

麻 未練治纒也从麻取聲側鳩切

麻 未練治纒也从麻取聲側鳩切

麻 未練治纒也从麻取聲側鳩切

麻 未練治纒也从麻取聲側鳩切

麻 未練治纒也从麻取聲側鳩切

井注卽渭城賣蒸之市校議

廢 麻蒸也從麻取聲臣錯曰蒸音戛禾莖潘岳西
征賦曰感市間之葢井當作此廢字謂賣麻結

之市井也
側豆反 繫傳

廢麻蒸也从麻取聲 東方朔七諫曰莧落襍於廢蒸王
稽字之俗廢麻蒸卽艸部之葢麻蒸

此部此篆蓋淺人所增側鳩切四部 段注

廢麻蒸也注云蒸卽稻之俗廢麻蒸卽艸部之葢麻蒸此部

此篆蓋淺人所增 按此亦義同字異非後人增廣韻韻

會引蒸作蒸則蒸乃後人改 段注訂

箋曰麻蒸謂之廢亦作葢折而燒之謂之蒸因謂麻幹爲麻

蒸蒸又爲然竹之偁故王叔師云煇竹曰蒸也 徐夢

廢麻蒸也从麻取聲 側鳩切

玉篇有古

麻蒸也者蒸當作葢廣韻蒸與葢同麻稗也玉篇蒸麻莖
也又音皆韻會引徐鉉本廢麻蒸也本書葢麻蒸也楚詞

七諫莧落襍於廢蒸今注云泉翻曰廢或借振字漢書五
行志民驚走持葢或振

一枚如清曰振麻幹也 義證

廢麻蒸也 蒸字依韻會今各本作蒸後人以俗字改之也
廢與艸部葢同字故說解亦同楚詞七諫莧落

說文解字詁林

七下

麻部

廢麻

三一九三

雜于廢蒸王注案 翻曰廢煇竹曰蒸從麻取聲 側鳩切 句讀

廣韻麻蒸也子侯切然同從取聲亦當是同字 案此句讀

補正宜增入上文行側鳩切下

尤廢 廢麻蒸也从麻取聲七諫莧落襍于廢蒸王逸
注案翻也按此字當爲葢之或體今案此 通說定聲

廢麻蒸也从麻取聲 五行志建平四年民持葢
或振一枚如淳曰振麻幹也楚詞廢蒸注泉翻

曰廢煇

竹曰蒸 訓詁

廢麻蒸也从麻取聲側久切○七諫莧落襍于廢蒸
今字彙廢白麻蒸王逸注泉翻曰廢煇竹曰蒸則

析爲二也○通葢潘岳賦感市間之葢并李善注

葢麻蒸也○通葢漢五行志民驚走持葢或振一

枚如淳注 字通

廢麻蒸也从麻取聲 度侯切

廢麻蒸也从麻取聲 度侯切

廢麻蒸也从麻取聲 度侯切

廢麻蒸也从麻取聲 度侯切

廢麻蒸也从麻取聲 度侯切

廢麻蒸也从麻取聲 度侯切

廢麻

三一九三