

西周金文辭大系圖象攷釋

(八)

洋子

書號：一〇〇八

統一書號：三〇三一·五六

考古學專刊 甲種第三號

西周金文辭大系圖表攷釋

(全一部八冊)

著者 郭沫若

編輯者 中國科學院考古研究所

出版者 北京朝陽門大街一二七號
科學出版社

印刷者 北京華膠印廠

總經售 新華書店

一九五七年十二月新一版

一九五七年十二月第一次印刷

印數：(京)一二八〇部

開本：二九吋乘四三吋字典紙四分之一
印張：三〇三
插頁：六一

每部定價(京)絲綢面五十二元
紙面四十六元

兩周金文辭大系下編

郭沫若撰集

者減鐘

佳正月杓吉丁亥工戲王皮難之子者減異擇其吉金自
乍鵝瑤鐘不帛白不羊驛不灤鍊不彫總協于我靈龠卑俾
穌卑孚用蕪祈賓眉當穌聲于其皇且祖皇考若鹽公當
若參當卑俾女汝總々剖々穌々金々其登于上下□□
聞于四旁子々孫々永保是尚

此鐘據西清續鑑甲編六所錄言乾隆二十有六年

臨江民耕地得古鐘十一大吏具奏以進其最小者一
枚無銘其次銘二十八字者四銘八十餘字者六字多

左傳宣公八年盟吳
越而還。疏云。太伯
仲雍。其弟季歷
而去之。荆重。自号
句吳。句或為工。
夷言发声也。

殘泐。而甲編所摹失真。復改易其行款。以致不能成讀。
久不為人所重視。余曩曾細心整理之。始稍通其全
文。然未見拓本。因亦有未備也。近時善齋吉金錄著錄
其銘長者一具。據所揭尺度。與甲編所錄者均有異。論
其大小當在所謂太簇者之次。而銘文之存泐亦復不
同。意者當時所出實十二枚。茲據者有所掩匿也。工
敵。即是句吳。攻敵王元劍作攻敵。攻吳夫差監作攻吳。
均音近字之繇譯。史記吳太伯世家叙自太伯以降至
第十五世為轉。索隱引誰周古史考作柯轉。柯轉即此
皮難也。柯皮古同歌部。轉難古同元部。難古然字。柯轉
之子為頗高。索隱云。古史考作頗夢。頗高之子為句卑。古史考。句卑時晉獻公滅周北虞公。春秋隱五年。此者滅與頗高為兄

今案程瑤曰通鑑
系言「乾隆廿四年
江西臨江府日古
鍾鍾，按日獻于
朝。可証出土地仍
是江西，非安徽也。

第大約當春秋初年。魯國桓莊之世也。出土地之臨江
殆指令安徽和縣。南朝劉宋曾置臨江郡于此。今署以
為江西之臨江。不確。若置公壽。若參壽。豐公吳闔生
以為召公君奭。謂召公壽最高。成王崩時。故老在者。召
公一人而已。君奭。天壽平格。吉金文選上。今引。今从之。若參壽
者。亦謂壽比參星。典籍及它種銘刻作「三壽」者。亦此意
舊未得其解。剖字于省吾讀歌。謂周語。民歆而德之。
注歆猶欣之。喜服也。上。今案此字与金為韵。讀歆甚是。
金即銓之異。金々猶歆々。登于上下。下尚有二字。過
泐。不能辨。末字當在陽部。入韵。韵讀彫。手。考壽幽部。
剖金。侯部。口旁。尚陽部。四字直作四。与宗周文之作
三者異。

者減鐘 其二

佳正月初吉丁亥工獻王皮難之子者減自作鷄鐘子々
孫々永保用之。

此銘二十八字者今尚有二器拓本可見。

吳王元劍

攻敵王元啓自乍其元用。

此攻敵王元余謂卽吳王壽夢之長子諸樊也。諸樊
之名春秋作遏公穀均作謁而左傳與史記則作諸樊。
諸樊與遏若謁無相通之理蓋諸樊實是謁樊字之謁。

也。二書同誤者，必史記偶誤在先。劉歆編纂左氏傳時，
從而襲用之以標異耳。此作元者，正謁禁二字之合音。
又為過與謁之陽聲，過謁在祭部，祭元乃陰陽對轉也。
啓自作，猶言肇自作，乃語之偶變。元用亦見吉日。
劍云吉日壬午，作為元用。又見秦子戈及秦子矛，曰秦
子作造公族元用。蓋兵器銘之習用語，用謂器用，元用
猶言元器也。劍之為物，非中國所固有，逸周書克殷解
言武王以輕呂擊紂尸，史記周本紀作輕劍。張守節謂
輕呂劍名，實則輕呂卽匈奴之徑路。漢書匈奴傳，單于
以徑路刀，金留犁撓酒，應劭云，徑路，匈奴寶刀。外國學
者謂起源于突厥語之 *kilik*。據此足證劍制實來自
西北，于周初時蓋已有之，但其用未盛。太伯仲雍竄吳，

山西通志金石記云
同治中代州蒙王村
出土。地在夏屋山
之陽。

或曾携此而往。故吳越之劍得吳越之金錫。遂于攷工
記中同著其良美之稱也。

吳王夫差監

攻吳王大鑒夫差異擇畢吉金自乍作御監。(御)

羅振玉云。此器出山西。光緒山西通志已著錄。通志
考攻吳卽句吳。大鑒卽夫差。其說甚確。惟未能考監為
何器。案說文解字。鑑。大盆也。廣雅。鑑也。字亦作監。玉
篇。大盆也。其字从監从瓦。与从金之鑑為一字。以金為
之則曰鑑。以陶為之則曰監也。莊子則陽。同濫而浴。釋
文。濫。浴器也。濫与鑑殆一字。此器大可容人。當是浴器。
非周礼凌人。祭祀共冰監之監。冰監以盛冰置食物。固

不必如是之巨矣。「集古遺文」十一、五。余意監當是鑑容之物。古
者在未以銅為鑑之前乃以水為鑑。書酒誥引古言「人
無於水監」當於民監可見以水為鑑之古。以水為鑑則
當有器以盛水。故監字正象人立于皿旁而垂視之形。
此監之本義也。臨水正容為監。盛水正容之器亦為監。
推之則凡盆皆謂之監矣。此監稱曰御監。當是鑑容之
器。王者許大器自不嫌其大。說為浴器則于理難通。浴
器之材以不良導体之土木為宜。金屬過于良導。易煬
人而不能保溫。王者雖奢不能為此不合理之事也。至
器出晉地者乃吳亡後器物易主使然。

右吳器凡四。

銘文全係反書，
死即次字。

其死句鐸

佳正初吉丁亥其死其吉金。盥鑄句鐸。台以昌台考孝。
用斡祈萬壽。子々孫々永保用之。

此器出土于浙江武康縣山中，同出之器十餘，有銘者二，銘同。以地望推之，當是越器。其死無可攷。句鐸形制與鐘為類，然相倒逆。鐘之甬在此為柄，執于手，別以物扣而鳴之，故銘款之序亦上下相反。其為徐器者，又自銘為征城，或書作鉦鉦，知即古所謂鉦矣。詳下徐諸尹鉦。佳正初吉，當是正月初吉，二器均如是。

姑馮句鐸

佳王正月初吉丁亥姑鳩昏同之子翼卒吉金自作商句
鐸。呂樂賓客及我父覲兄子孫永保用之。

姑下一字原作𠂔舊釋為馮人多疑之。案此字左

旁从冰固無疑。右旁所以實鳳之奇文。卜辭鳳字作𠂔若𠂔此猶存其遺意。知此則釋馮至當。蓋此字本从奇文鳳。欠聲。从鳳者取鳳鳥之馮風也。馮字以鳥作者乃後來之譌變。姑馮昏同者當卽越王句踐時之大夫馮同。越絕書請糴內傳及外傳記范伯又總序如是作外傳紀地作逢同。計倪內經作佚同。史記越世家及韓非說疑作逢同。吳越春秋句踐入臣外傳作扶同。扶逢馮古為雙聲。佚乃誤字也。此器以乾隆戊申出土于江蘇常熟翼京門外馮同子之器出于此者於時吳已為越

容庫云『者汚』者
 者汚，即越王句踐
 子王能布（史記越
 世家）。本鍾刻有八
 點歸日本，合四黑
 而成金文，凡九十三
 字。（趙）字重天計
 入。今集其說至
 確。銘中之王即越
 王句踐也。舊釋為
 大作添改，自改動
 過大，此處仍舊，
 尤於補錄中詳
 五。

所滅也。『句鑠』上冠一商字，余謂即殷商之商，蓋句鑠
 之制作實仿自商人也。句鑠除徐越外無所見，有与之
 相近之器，舊稱為『商鑠』或『商鏡』者，其實即句鑠若征城
 之藍本。

者汚鐘

佳戌越十有九年，王曰：『者汚女，汝亦虔秉不淫，息□□□
 光朕□□之惡，學起，哉彌王□□致□□台，以鼎祗□朕
 立位。』今余其念，記氏有□□刺制疾□□□聿女□□絃女
 □□□□_{下無}

此鐘傳世凡四器，一器最大，舊藏黃縣丁氏者，今歸
 廬江劉氏，銘存兩鈕，鈕各四行，行各四字，前鈕自『佳戌』

至不涇，後鉦自「口口」制疾，以下十六格，可辨者僅五六字。而自「息口」以下至「畢有之」三十二格，無着落，蓋分鑄于左鼓之前後二面，面各四行，行各四格，以泐甚，故不為人所覺察也。準此知右鼓前後二面亦當有銘，々末尚缺三十二格也。餘三鐘一最小者，兩鉦兩鼓均有銘，各二行二格，共十六格，即自「隹成」至「不涇」之十六字，舊藏濰縣陳氏者，今歸日本住友家，據古從古奇觚室齋周金文存泉屋別集，均有著錄。其餘二鐘款式相同，兩鉦各二行，鼓面各三行，行各三格，共四十八格，即自「隹成」至「畢有之」文是也。一為憲齋及周金文存所著錄者，存字最多，不知藏何許，一為集古遺文補遺所著錄者，學起々哉，彌諸字甚完好，今亦在住友家。就上所述，可

知全銘當有九十六格，合以重文當在百字左右。又其編鐘之分刻全銘，所存均是銘首文，則鐘之佚失或尚未出土者，亦當在十具左右也。鐘之出土地不明，然乃越器，銘首之「佳」或十有九年之「成」即是所著之國号，與鄧伯氏鼎「佳鄧八月」都公殷「佳都正二月」等同例。銘中之王乃越王也。更進，余以為作器者之者「汚」當即諸咎。越世家索隱引古本紀年云「翳王」句踐後第五世三十三年遷于吳。三十六年七月，太子諸咎殺其君翳。古器銘凡諸均作者，「汚」即「汚」字之異，以水為聲，咎古音讀如皋，与「弓」同見紐，而「幽蒸」亦近對轉。燕乃之之陽聲，古之出通韻之例。「汚」入影紐者乃後來之音變，失去聲首「[K]」而然者也。是則銘中之王即是翳王，器乃戰國初年之物。

右越器凡三。

邾王糧鼎

邾王糧用其良金鑄其鼎。用鸛。鸛。鸛。用鸛。賓客。子孫世世是若。

此鼎文字在徐器中較有古意。蓋在春秋中葉。糧殆糧之異文。人無可攷。鸛當是鸛之古文。廣韻鸛作鸛。又引籀文作鸛。以兩而聲。此以古文兩采聲。采聲與而聲同在之部。韻讀。脂。客。若。魚部入聲。若字平泐。依韻及古人恆語推之。當如是。詩小雅大田。曾孫是若。又魯頌閟宮。魯侯是若。萬民是若。廣雅大史中鼎。子孫是若。均其例証。

宜桐孟

佳正月初吉日己酉，鄒王季栗之孫宜桐，作罌，鑄飲孟，
呂寔妹孫子永壽用之。

「日己酉」三字或誤釋作「丁亥酉」，因有疑此銘為偽者，
非是。鄒王季栗，殆即徐王曄，一字一名也。栗字原作
栗，下从米，与農自栗字作耒，从米同，上体是畝字，給鑄
都畝字作畝，說文引古文作畝，均与此近。畝乃畝之所
在，故栗字亦可以从畝也。寔疑是贗字之異，此乃媵妹
之器。

沈兒鐘

威字原作敗乃
古畏字，亦威畏
字通。威乃居起
字。

佳正月初吉丁亥，郢王庚之愿。淑子沈兒弄，擇其吉金，自
乍作蘇鍾。中終轄，獻且揚。元鳴孔皇，孔嘉元成。用盤飲，飲酒
酒。蘇適會百生姓，愿于威義儀，惠于明祀，獻吾臣，臣喜。臣
樂嘉賓父，姓及我庶士。皇々趣々，眉壽無異。期子々孫々，永保
鼓之。

徐王庚与沈兒無可考，然由器制与文体观之，大率
乃春秋中葉以後器。『中轄獻揚』語亦見下王孫遺者
鐘及許子體自鐘。金石索所載徐王子彌鐘亦有此語，但彼乃偽刻。轄字遺者
鐘作轄，許子鐘作轄，轄字見說文，曰：『雞肥，轄音者也。』以
鳥軼聲，魯郊曰丹雘，祝曰：『丹斯轄，音赤羽去魯庚之咎。』
是知轄轄均轄之異。即轄与轄在初亦當同是一物。說文
分轄轄轄為三字者，後起之歧異也。又此語徐中舒曰