

精鈔
大字

隨

園

全

集

隨

筆

三
四

詩經
隨園全集

卷一

七

隨園隨筆卷十九

錢唐袁枚

存疑類

歐公疑繫詞

歐公疑繫詞。非聖人所作。自知其說之忤眾。故同時得一廖稱。所見相合。喜不自勝。志載劉若愚稱先師陳矩有遺書一卷。說周公作繫詞。始於孔穎達。其實文王作之。與周公無涉也。所見亦奇。

王柏疑三百篇

元儒王柏疑三百篇為後人偽作。非三代以上之詩。宋太中年博士沈朗進新毛詩四章表云。關雎言后妃不可為三百之首。故別選蕤賓詩二章。取虞人箴為禹詩。文王篇為文王詩。是翻孔子之案也。而朝廷嘉之。可發一笑。唐劉迅作六說繼六經。取漢詔以擬尚書。取房中歌臨春樂以擬雅歌。白頭吟已渝歌以擬風。

王伯厚疑尸

祭之有尸。散見於毛詩三禮者。不一而足。獨王伯厚以為尸乃夷禮也。引隋書蠻夷傳。巴梁間以尸祭為證。

鄭夾漈疑諡

諡之有美惡。左氏載楚共王臨死而請。楚成王勿瞑而爭。季子言雖孝子慈孫。百世勿能改。獨鄭夾漈以為凡諡皆美詞也。名且諱之。而寔揭其惡乎。靈之為言昭也。厲之為言武也。幽之為言傷也。皆美詞也。引子溫而厲為證。

經傳二疑

羅氏識遺駁戴禮夢齡之說曰。文王十三而生伯邑考。若以與三之說計之。當是四歲生武王。斷無此理。洪容齋駁衛宣公殺伋之說曰。宣公立於魯隱四年。卒於桓十二年。在位纔十九年耳。子伋娶婦。年當十五六。娶而奪之。生壽及朔。不過十歲以下兒。焉能竊旌越境以代兄死耶。

楊妃洗兒錢之疑

楊妃私安祿山洗兒錢之說。新舊唐書所無。通鑑宋唐小說以入通鑑。殊為可笑。余前已辨之詳矣。後閱李義山西郊百韻詩。有皇子棄不乳。椒房抱羌渾之句。天寶中進士鄭嵎津陽門詩。亦有祿兒此日侍御側。繡羽襟衣日肩負之語。豈當時天下人怨毒楊氏。故有此語耶。

孔子夫人亓官氏之疑

闕里志。孔子夫人亓官氏。相傳久矣。獨韓勅禮器碑。以為亓官氏未知何據。

金海陵疑配天

大金國志。太常寺卿。翟永固。將廟祭。請海陵始祖之號。書以配天。海陵怒曰。至尊莫如天。而以祖配之。祖有神靈。其心安乎。杖永固二十。金史太常卿翟永固出試題。尊祖配天賦。海陵曰。我祖當日在位。祭天拜乎。曰。拜。豈有生則下拜。而死同體配食者乎。曰。古有之。曰。然則祭紂所為。亦欲我為耶。杖之二十。

喪三十六月之疑

毛西河以三年之喪。為三十六月。作議數千言。殊乖禮經。二十五月而畢之義。然漢書翟方進傳。方進自以漢相。不敢違朝廷法。故以日易月。而以三十六日易服。似當時原有此說。春秋魯宣公時新宮災。在薨後二十九月。而其主猶在寢。可見不止二十七月也。魯文公三年作僖公主。公羊註言文公欲亂聖人之制服。三十六月。是春秋時早有三十六月之說。唐張柬之傳。有駁王元感二十六月議一篇。言之雖詳。而終有可疑。

婦人無主之疑

方望溪立祠堂。祖有主。妣無主。或問其故。先生曰。主本乎尸。喪祭婦人有尸。吉祭婦人無尸。既無尸。安得有主。古禮士有重無主。而況婦人乎。余見是齋日記。亦有此說。引据甚詳。然徐氏讀禮通考。竟未載入。大抵詩立姜嫄之廟。春秋考仲子之宮。皆特立婦人之廟。自當有主。非特立者。其有祖父主者。祖母及母。即附於祖父之主後也。

唐明皇不善終之疑

新舊唐書通鑑載明皇善終並無他說惟王銍默記載晏殊守長安有村民弟兄安姓者素事一玉體。分居時析為四片。晏公取觀額骨皆玉也。問可得于華州蒲陵泰陵乎。曰然。公與僉屬言。唐人小說載元宗遭西內李輔國遣刺客擊太上皇腦作聲。太上皇曰。我固知命盡汝手。然葉法善勸我服玉。玉丹在腦。爾善取之。遂崩。孫光憲續通錄云。明皇將崩云。上帝命我作孔昇真人。語畢。赫然有聲。視之崩矣。

鼻亭之疑

柳子厚作毀鼻亭記。明象之不當祀也。王陽明作靈博山象祠記。明象之當祀也。按靈博山在今貴州。非象所封地。孟子所云有庠。即今湖廣永州府之零陵縣。其險惡非人所居。舜罪四凶。流竄皆在中國。何獨象而封之極遠之地。當時舜都安邑。離零陵四十里餘。焉得常常而見。源源而來耶。惟史記注引括地志曰。帝葬九疑。象來至此。後人立祠。名曰鼻亭神。此為近之。

梁灝少年中狀元之疑

俗傳梁灝八十登科。有龍頭屬老成七言詩一首。黃氏日抄。朝野雜記俱駁正之。以為灝中狀元時年纔二十六耳。余按宋史灝本傳。雍熙二年舉進士。賜進士甲科。解褐大名府觀察推官。景德元年卒。年九十二。雍熙至景德相隔只十餘年。而灝壽已九十二。則八十登科之說未為無因。

李易安改節之疑

盧雅雨重刊金石錄序曰李清照字易安婦人之能文者相傳以為德夫之歿易安更嫁至有桑榆晚景。祖儻下材之言。貽世譏笑。余以是書所作跋語攷之。而知其決無是也。德夫歿時。易安年四十六矣。遭時多難。流離往來。具有蹤蹟。又六年始為是書作跋。是時年已五十有二。匪夏姬之三少。等李媿之就木。以如是之年而猶嫁。嫁而猶望其才地之美和好之情。亦如德夫昔日。至大失所望。而後悔之。又不肯飲恨自悼。輒謀謀然形諸簡牘。此常人所不肯為。而謂易安之明達為之乎。觀其游經喪亂。猶復愛惜一二不全卷軸。如護頭目。如見故人。其惓惓德夫不忘若是。安有一旦忍相背負之理。此子輿氏所謂好事者為之。或造謗如碧雲騷之類。其又可信乎。易安父李文叔。即撰洛陽名園記者。文叔之妻王拱辰孫女。亦善文。其家世若此。尤不應爾。余因刊是書。而並為正之。母令後千載下。易安猶蒙悲聲也。

建文遜國之疑

建文出避一事。錢虞山有十必無之辨。朱竹垞有十三不足信之說。其他則李映碧。潘稼堂。及明史稿例議。皆就致身錄所載。駁辨無遺。似已論足矣。獨黃石牧太史云。虞山據史鑑。乞吳文定寬所撰其曾祖彬墓表。以駁致身錄。因以駁從亡記。謂鑑當成化間。禁少弛。尚何諱而沒其實。而二書乃出于萬曆時。決為偽書。按成化距永樂末五十五年。未弛禁也。鑑以處士而乞朝臣之文表。其

祖墓有觸礙者。鑑或諱之。寬或削之。猶夫虞山所謂僧溥洽讎。詛長陵為建文雉髮而楊士奇為塔銘削而不書也。又百有十餘年。至神宗萬曆十二年。始釋建文忠臣親戚謫戍者。二十二年始詔復建文年號。朝事附國史。太祖本紀後而於是。諸書乃敢出。秦皇焚書。漢至黃帝四年。始除挾書禁。至武帝時。而獻書者始出。亦曰皆偽也。何不出於秦至漢初耶。又嘗考列朝閨集。載溥洽事。引鄭曉言。長陵聞洽讎。雉髮事。怒而囚之。十餘年。因道行言得釋。且曰。遜國之事。國史實錄削而不書。觀洽公下獄之故。則金川門夜遁之迹。於是益彰明較著。無可疑矣。秀水據實錄。以盡廢諸書。即鐵氏二女詩。錢謂沈愚。朱謂范寬。其援据亦不一處。公羊言所聞異詞。所傳聞異詞。傳疑則可。削之則不可。沈冠雲書。吳江縣志。亦言史仲彬。後人爭言其祖入仕從亡之非偽。引明紀綱目惠帝出亡不知所終等語為據。余於此事論而不議可也。

宣德有建文之子之疑

傳信錄云。建文妃張氏有孕宮中。仁宗為太子時納之。遂生宣德王。弇州集中亦言及之。而但云不可信耳。余謂此等議論。生於人心之有憾。猶云元順帝為瀛國公子。宋高宗為錢鏐後身也。

銀瓶小姐之疑

湖孺雜記。銀瓶小姐者。岳武穆季女也。武穆被難。女年十五。欲親叩閭上書。為邏卒所攔。遂抱銀瓶投井而死。至今杭州父老。猶常常道之。按金佞粹編。武穆有女。安娘。嫁高祚。補承信郎。岳雲女。

大娘岳雷女三娘俱俟嫁日其夫補進武校尉此孝宗雪冤恩詔也何以有如此孝烈之女不蒙褒旌耶

柔福帝姬之疑

四朝聞見錄柔福帝姬徽宗女也建炎四年自金逃歸自言於上上憐之遂以高士偃尚主及章太后北方歸持上袂泣求已遽曰哥被番人笑柔福已死久矣上以太后之命置姬於理獄具斬於東市柔福自聞太后將還即以病告常以尼師自隨或謂此尼曾事帝姬故備知曠昔且能呼帝小字也北盟會編韓世清敗劉忠於蘄州得一女子自稱柔福帝姬小名環環古杭雜錄則云封福國公主下降高世榮資妝一萬八千緡初宮人疑其足大則顰蹙曰為金人驅逐跣行萬里故耳汪龍溪行制詞云彭城方急曾元常困於面馳江左既興無書宜充於禁縶後付詔獄乃一女平為宮婢所教也諸書所載大同小異皆以為偽獨瑣碎錄云柔福實係公主逃歸章太后惡其言虜中隱事故急命誅之耳

文中子之疑

今所傳文中子為王通撰唐初名臣俱出其門撰唐書乃云乃唐人王逸所偽託故新舊書并無其人

正史之疑

夢溪筆談言韓魏公子孫作家傳序太后臨朝事多失實周必大東野語辨趙師聖之學大吠媚
佞曹乃鄭斗所造報捷武學生之憤也

屈原沈湘之疑

黃石牧太史云屈子未必沈水死也其文曰吾將從彭咸之所居又曰願依彭咸之遺則又曰宜
赴湘流葬於江魚之腹中皆憤怨之寓言非實事也太史公因賈生一弔遂信為真不知宋玉親
受業其門而招魂之作上天下地東西南北無所不招而獨不及於水何耶惟亂曰湛湛江水兮上
有楓魂兮歸來哀江南則其善終於汨羅可知也若楚詞註謂招魂作於屈子生時則豫凶非禮
宋玉不應詛其師矣

韓昶金銀車之疑

世傳韓昶不學誤以金根車為金銀車按昶六七歲時出言成文不同他人所為張籍奇之及年
十一二慕樊宗師之文遂效其所為宗師奇其文中字或有出於經史之外者讀不能通稍長愛
進士及第見進士所為文與樊不同乃改為之遂以二十五歲及第為襄州別駕自作墓志銘其目
負文學如此安得有不識根字之理昶小字符文公有符讀書城南詩即昶也載墓志中

青冢之疑

昭君青冢之說亦殊不一范史南匈奴傳載昭君入宮數年不得見御積怨怨因單于求女乃詣

掖庭令求行與匈奴生二子而呼韓邪死其前閼氏子欲妻之昭君上書求歸成帝勅令從俗復為後單于閼氏與西京雜記毛延壽畫昭君求賂之說不符前漢書匈奴傳亦云單于長子雕陶莫皋立復妻昭君生二子即王莽所招入侍者是也立雕陶時兩閼氏相讓有一家共子之說亦稱其賢不稱其節也惟琴操言昭君為齊國王穰之女端正閑麗足不窺門年十七進於宮未及見御會欲賜單于美人嬙越席請往後不肯妻其子吞藥自殺初潭集亦載之前半與范史相合而右樂之說又與范史不符歸州圖經稱胡中多白草昭君冢獨青今有人過其地者云亦不甚驗也

女嬃之疑

施愚山矩齋雜記極辨女嬃二字以為屈原姊者訛也天有嬃女星王管布帛嫁娶人間使女謂之嬃女嬃者有急則嬃之義故易曰歸妹以嬃曰后妹名嬃亦此義也屈所云云正從上文美人生端謂下賤之人見美人遲暮而詬厲之耳以女嬃為原姊者誤也余按曹侍中云楚人呼姊曰嬃水經注引袁松曰秭歸縣在歸州因屈原之姊聞弟放逐來歸而名故一名歸鄉廣韻載之高唐賦亦有姊歸思婦之句愚山不攷何耶

比干墓之疑

墨莊漫錄曹朝儒於鳳翔府破商比干墓得銅盤及古玉數十片上之道君皇帝以為忠賢之墓不可掘乃退還其盤留玉於庫劉延仲言比干墓在衛州西山不在鳳翔且比干剖心而死又安

得有銅玉之葬。予以為當是何比干之墓耳。比干漢時人。從鼂錯受經者。雖無本傳。而積德行善。有符冊之祥。見後漢書何敞注。或因盤銘有比干二字。因而相混歟。

比干後為林姓之疑

宣德間。金陵楊信民有姓源珠璣一書。謂比干為紂所殺。其子堅逃長林之山。遂以為氏。唐林寶撰元和姓纂。遂因之以比干為祖。李肇國史補載寶姓名。宋史藝文志亦臚舉其事。引姓苑姓史諸書。惟鄭夾漈獨以為古人受姓無此義也。

石鼓疑秦文公物

世傳石鼓文為周成王物。又傳為周宣王物。又傳為北周宇文泰物。獨程綿莊以為秦文公物也。文公十六年敗西戎以兵七百人東獵。自西垂營於汧渭之間。其風有小戎之詩。唐人言石鼓在陳倉野中。陳倉在漢屬右扶風。正文公所得陳寶之地。其文曰公為天子。是文公為諸侯之詞。無疑字。近大篆。亦合史籀所作東周文字。余按程說亦本鄭夾漈秦權秦斤之證。獨吾鄉汪師韓太史篤信馬子卿之說。以為必是後周無疑。曰武帝建德二年二月。詔皇太子贊西巡。太子於岐州獲二白鹿以獻。令攷九鼓中稱鹿者四。有一章而兩言之者。內稱鯁鯉楊柳零雨。舫舟皆春景。非冬狩。若其稱天子。又稱嗣王者。當是大象元二年。天臺侍從之臣追紀其瑞而刻之。似以天子稱武帝。以嗣王稱宣帝。然宣帝每自稱為天。則當時又未必稱以嗣王也。文蓋以天子稱宣帝。以嗣王

稱靜帝。雖宣帝即位。即傳位與太子行。顧不稱太上皇。而自稱天元皇帝。是以文內天子嗣王連言之。猶之周書宣帝紀。內帝與皇帝連及也。此數語專祖馬氏。而所見亦新。故附存之。

瘞鶴銘疑皮日休所書

世傳瘞鶴銘。為陶貞白書。又傳為顧況書。獨程南耕以為皮日休書也。云瘞鶴銘。上皇山樵下。增入逸少書三字。乃依陳氏玉函堂帖而偽作。原文無此三字。按皮日休。先字逸少。後字襲美。見北夢瑣言。有悼鶴詩云。却向人間葬令威。此瘞鶴之證也。又自序其詩云。華亭鶴聞之舊矣。今來吳以錢半千。得鶴一隻。養經歲而卒。悼以詩。陸魯望和云。更向芝田為刻銘。此撰銘之證也。襲美為唐咸通八年進士。崔璞守蘇。辟為軍事判官。自叙以九年從北固至姑蘇。咸通十三年壬辰。僖宗乾符元年甲午。襲美正在吳中。集內與茅山廣文。南陽博士詩。皆不書姓字。曹公有寄華陽山人詩。與石刻華陽真逸。上皇山樵。丹陽仙尉。江陰真宰。諸稱謂相似。故疑此銘為日休所作。

夏璜之疑

今骨董古器。多冒名之物。左氏祝鮒數魯之分器。有夏后氏之璜。是夏璜已在魯矣。哀十四年。宋向魋出奔。公又伐之。求夏后氏之璜。豈夏后有二璜乎。非冒名而何。此柳子厚鐵鑪志所自作歟。

慶忌之疑

余得古玉印一方。上刻成慶忌三字。沁色鮮明。刀法古勁。攷史竟無其人。漢書廣川王傳。王好勇。衣服學為成慶忌。唐人刺太子建成詩曰。衣冠飾成慶。玉帛禮專諸。是成慶誠勇士也。然慶字下少一忌字。史記范雎曰。成荊王慶忌之勇。又似成荊王慶忌並非一人。至儒林傳之關門慶忌。則又一人矣。左氏哀公二十年。吳公子慶忌以驟諫而殺。是夫差之賢公子也。安得有要離之事。今蘇州有慶忌塔。無錫有慶忌冢。未知孰是。公子埋骨處。至管子稱水草之神。名曰慶忌。短衣小冠。呼之可使千里寄書。此又神而人名者矣。不合有印。

姚泓賂賓王黃巢諸人不死之疑

唐詩紀事云。駱賓王不死。徐敬業之難。所題靈隱寺詩。是遁後之作。余按太平廣記載姚泓不死。劉裕所斬於建康市者。偽姚泓也。唐人詩話。黃巢不死。敗後為僧。洛陽橋題詩。有閒倚闌干看落暉之句。何璘澧州志言。闖賊不死。逃澧州石門之夾山為僧。其墳尚在。書奉天玉和尚之碑。卒於康熙甲寅二月。遺像鵠目鳩鼻。恐不可言。

長編二事

燭影斧聲事。李燾長編直書之。而不諱。長編乃進呈孝宗。請御製序文者。何以直採野錄所言。蓋玉斧畫雪云云。原並無太宗弑逆之說。道士張守真奏天上玉鎖已開等語。亦無甚關碍故也。建隆遺事。以秦王廷美為太宗乳母王氏所生。長編力辨其非。以廷美與趙王廷俊同母。母姓耿氏。乃

太宗親告宰相之言。故紀聞以為杜太后所生者。亦非也。

霍光張飛能文之疑

班史稱霍光不學無術。故伊尹放太甲之事。俱所不知。乃西京雜記載光答學生兄弟書。先引殷王祖甲云云。再引許釐公一產二女。楚唐勒一產二子事。忽而博雅乃爾耶。蜀志劉巴輕張飛。大丈夫何暇與兵子語。似飛推魯無文矣。乃涪陵有飛所作刁斗銘。流江縣有飛所書題名石。何耶。前明張士環有詩云。江上詞堂橫劍珮。人間刁斗重銀鈎。

曾子固不能詩之疑

宋人多稱子固不能詩。乃上元祥符寺宴集云。紅雲燈火浮滄海。碧水瑤臺淨遠空。又享祀軍山廟歌。土膏起兮。流泉駛兮。凡二百餘言。俱不減作者。

天星分野之疑

姜武孫駁天星分野之說。曰。天街者。中與外之交也。天之不詳內而略外也。明矣。必若分界之說。是天已盡於中國。而中國以外之諸國。竟棄之星辰以外也。有是理哉。且揚州在東。而星紀則在北。雍州在西。而星紀則在南。凡此舛忤可疑者。不一而足。

陸園隨筆卷十九終

隨園隨筆卷二十

錢唐袁枚子才著

原始類

今事古始

高承增有事物紀原一書。房德懋有事始一書。馮鑑之有續事始一書。子俱嫌其疎漏。常順筆補之。鬻爵始於秦。權酤始於漢。權茶始於唐。錢上有國號始於劉宋之孝建元年。五服制度。附書律上。始於後唐。天成二年。授孔子後為曲阜令。始於後周。廣順二年。封孔子後為衍聖公。本劉貢父所奏。始於宋政和二年。去孔子王號。稱至聖先師。改塑像為木主。始於張孚敬。見張璠本傳。燒紙錢始於開元二十六年。王璵為祠祭使者。以紙錢代帛。留養始於北魏。太和十二年。詔罪人父母年老。更無成人。又無期親者。仰案後列奏。以待報。兗漕改民運為官運。始於平江伯陳瑄。武官加提督。始於陝西總兵李如松。

畫像不始於句踐

事物紀原。以畫像始於句踐。鑄范蠡。不知殷高宗夢傅說。已有圖形以求之說矣。

立碑

劉熙釋名。以立碑始於王莽。