

唐石經攷異補

瀚芬樓秘
笈第六集

唐石經攷異補

卷之四

唐石經考異補

周易

坤補其所由來者漸矣由辯之不早辯也兩由字毛本

諱明

後補邑人不誠初刻誠作戒後磨改下句同

豫後補隨大亨貞无咎而天下隨時此行十一字无咎

困後補據于蒺藜坊本藜作藜繫辭同

渙先王以享于帝立廟石刻每行十字此行九字

繫辭上悔吝後補言行君子之所以動天地也此行十

天數廿後補顯道神德行初刻道下有而字後

之聰後補

而察於民之故

初刻民下無之字後磨改故此行十一字

繫辭下象也者後補

龍蛇之蟄

初作蛇後磨改

言萬物句後補

為駁馬

初刻當是駁字後磨改

為崔葦後補

有无妄然後可畜

初刻畜下有也後磨改故此行止九字

物之稗也後補

物不可以久居其所

蓋初刻少遯者退也四字磨改處

字迹猶可辨

則六合後補

其孰能與於此乎

監本无乎字

補

明爻通變

不能定其筭數

監本筭作算

又

通乎晝夜之道而無體一陰一陽

而無窮

監本無皆作无後無字並同

明象下補

言生於象象生於意

監本生作主誤後二句亦作生字

略例下補

亨由於貞也

監本無亨字

卦略下補

吉无咎者

監本吉作言誤

又无所憑也

監本憑作馮

尙書

卷首第一行尙書序

八分書

序後卽承堯典第一

次卷首尙書卷第二

八分書後放此

詩

補關雎後

補鐘鼓樂之

明馬應龍孫開毛鄭本明金蟠葛
蕭毛鄭本凡鍾鼓字皆作鍾从重

上三行

葛覃

維葉萋萋

今本作葉
石刻凡葉字皆作葉避諱

上五行

慤

葛本亦作慤

羔羊

素絲五總

今本作總
宋板注疏本作總

小星

抱衾與綯

先作綯後改綯

上六行

禮

元人刻朱子集傳本作禮

下一行

軌

釋文云依傳意宜音犯考工記注少儀正義並引詩濟
盈不濡軌皆誤也近戴氏震段氏玉裁皆以作軌爲是

補行道遲遲後

湜湜其止

說文水部玉篇水部湜字下皆引詩湜湜其止
引詩湜湜其止鄭箋云我之持正守初如止然不動搖據此則今

本作止其誤始於唐石經也余高祖玉林府君謂孔氏正義猶作
止字今箋有小渚曰止四字釋文有其止音止四字俱俗人妄加

下七行

選

記得是先作選數改暇今本正同後改之本又泉
水不暇有害疑唐刻亦作選字然須覆檢而後定

上二行

馬本葛本

元板朱集傳皆作終然

鱣鮪發發

先作潑潑後改發發
說山訓注太平御覽九百三十六俱引詩鱣鮪潑

潑

補考槃序後

上六行後

竹竿

遠兄弟父母

俗本作遠父母兄弟
本馬本明監本元板朱集

傳並與石刻同翻刻
岳本遠父母兄弟

補君子于役後

緇衣

還予授子之粲兮

今本作粲影宋本釋文緇衣篇亦多
粲蓋是唐宋以來相傳本如是後人多

據說文改之
寢失其真矣

粲粲衣服

石刻亦作粲

上八行

羊牛

毛本葛本俱作羊牛俗人見誤本毛詩弟一章作羊牛弟二章作牛羊遂妄為之說

下一行首

出其東門

初刻作出東門無其字後重刻有其

甫田序之前

東方未明

不能辰夜

俗本辰作晨毛本葛本同石刻

甫田序後

總角升兮

今本升作升五經文字宋本釋文皆作升

下六行

揚之水

今本並同覽八百十五又八百十六並引弟三章揚字作楊太平風

揚之水釋文揚如字或作楊木之字非庸堂據此知王風鄭風唐風揚之水俱從木作楊又九

百五十六引毛詩義疏楊之水庸堂據此知王風鄭風唐風揚之水俱從木作楊又九

地作楊州

陸德明誤以為非唐石經又定從从手字故今本俱承之凡石刻有誤者亦當考正釋據郭氏佩觿知尚書禹貢本作楊州今江氏聲段氏玉裁並從楊木字宋本爾雅釋

補揚之水後

椒聊

碩大且篤

毛本葛本秦本俱誤作實宋本板注疏岳本俱作碩山井鼎引古本宋本並作碩岳

碩大且篇後
蕪葭 蕪葭淒淒
俗本或作淒淒
岳本同石刻
宋板注疏毛本葛本並作

蕪葭

藥

釋文云藥本又作藥
山井鼎引古本作藥
藥飢知孔本經文作藥
盧氏文昭釋文
考證案正義云定本作藥飢知孔本經文作藥飢矣故別言之

可以藥飢下

東門之楊

俗調

明星哲哲

釋文哲哲迄世反
宋板注疏葛本皆作哲
俗本

作哲
暫

從夏南案語

正義本作胡爲乎株林從夏南兮匪適株

林從夏南兮又云定本無兮字今本正出於定本

據正義益見旁添之字之不足信竹汀先生以旁

添之字爲出于宋人諒矣

株林後

洌彼下泉

今本作洌
二之日栗洌
釋文作洌
宋板注疏作洌
正義曰七月云
遇寒之意故爲寒也
文選東京

賦古泉冽清李善注毛詩冽彼下泉廷梅按易井九五井冽寒泉食亦從水毛傳冽寒也正與易合

毛詩八後七月鳴鵙今本作鵬俗字

執宮功

正義曰經當云執於宮公本或公在宮上誤耳定本云執宮功不為公字庸堂据此知孔本作上入執宮公本或誤作上入執公宮定本作上入執

宮功今本正從定本而有於字者但出於孔氏一時之誤語當時並無此本校石經者不從孔本或本改而反据孔氏語誤增一於字何其學之淺陋也

鑿冰冲冲

宋板注疏以下各本俱作冲冲陸氏釋文公集傳俱同石刻俗本蓋因冰字从冲遂妄改冲字亦从也

予尾脩脩

此引正義蓋寫者之誤今對正脩脩呂氏讀詩記作脩脩岳珂

經傳沿革例云監本蜀本越本皆作脩脩與國本及建寧諸本作脩脩

毛詩十常棣

兄也永嘆

先刻況後作兄今本多作兄毛詩文云況也或作兄非也

兄也永嘆桑柔倉兄填兮亂兄斯削召曼職兄斯引職兄斯宏毛鄭皆訓兄為滋石刻如桑柔倉兄召曼二兄字皆作兄常棣則先誤作況後刮為兄惟桑柔亂兄誤作況而况未改故今本猶承作況釋文於桑柔召曼皆正作兄而獨別於常棣以兄為非者蓋惑於本篇上下文有兄弟字故欲加水旁以獨別之也

毛詩十
伐木 伐木許許
先作潯潯後刮去水旁作許許案顏氏家訓書證篇引詩伐木潯潯又後漢書朱穆傳注訓

初學記二十六引詩皆作伐木潯潯原刻雖爲後來所改而往往有與羣書印合者

弟三
天保 如岡如陵
似先刻如巨如陵後改作岡

六月序後
于卅里
今本卅作三十里皆作卅

織文鳥章
考鄭箋本作識徽識也周禮司常疏兩引詩皆作識文鳥章太平

石經誤作識字今本多誤承之廷檣案有今本承石刻之誤者似亦當附考正

上三行後
蕭蕭馬鳴
余高祖玉林曰細審石經原刻作蕭蕭後改作蕭蕭案毛傳蕭蕭馬鳴悠悠旆旌二句云

言不謹諱也因蕭然是清靜之意故云不謹諱若作蕭字則作蕭涼蕭條解非矣當從原刻

鶴鳴下
鶴鳴于九臯
今本同方曼倩難客難後漢書注五十九初學記音篇

帖一又九十四文選注十三又二十四引詩又四十三皆引詩鶴鳴九臯無于字今本有廣韻二引韓詩鶴鳴九臯又羣語音辨四引詩亦無于字是北宋尚見古本也今本有廣韻二

石刻之誤以文法論亦不當兩句各有于

第二 祈父

靡所底止

釋文宋板注疏本同石刻厂部柔石也說文底在广部山居也底在唐以前

云底至也則今本作底是石刻作底非

昊天

釋文云昊天本有作昊天者非也正義云定本皆作昊天俗本作昊天為是

段若膺以作晏為是

昊天後

慘慘日瘁

岳本宋板注疏本及各本俱作慘慘南山詩凡慘字皆訓為曾凡慘字皆訓為憂戚如節南山慘莫戀嗟傷慘曾

也十月之交胡慥莫戀傳慥曾民勞慥不長明傳慥曾也雲漢慥不知其故慥云曾不知為政所失而致此害是皆慥字訓曾之證也如月出勞心慥兮釋文慥七感反憂也正月憂心慘慘傳慥猶戚戚也抑我心慥慥傳慥憂不樂也箋云我心之憂悶慘然是皆慘字訓憂戚之證也兩無正據云慘慥慥憂之則當從石經作慘俗本作慥者誤也考釋文十月之交云胡慥亦作慘民勞云慘不本亦作慥則在唐以前二字已混陸氏不能定所適從故兩無正慘字誤作慥民勞慥字又誤從慥也

小旻

兩無正後

伊于胡底

釋文宋板注疏本皆同石刻今本作底案傳云底至也則今本是也

巧言

小弁後

亂如此幬

宋板注疏本同石刻也今俗本皆引此亦从巾亦

誤

巧言

二

昊天泰幬

山井鼎引古本與石刻同釋文大音泰本或作泰及經傳沿革例云蜀本越本與國本皆作泰余仲仁本泰及

建大字本作大毛本葛本皆作大幬誤作大

上四行

云何吁

何下旁增其字案卷耳云何吁矣都人士云何吁矣文法正與此同皆無其字即三字為句亦未始不可箋

云於女知何病乎既何病連文知中無其字矣

大箸以旁增者皆非此說甚確則此亦當仍原文似不應又從旁增添入其字也願千里記

毛詩十三大東

有洌洌泉

釋文宋板注疏葛本皆與石刻同他本多从冰作洌洌若膺以作洌為是

無將大車

之一

祗自底兮

崇道堂本朱集傳與石刻同釋文底都禮反宋板注疏及今本皆作底秦

板作痕段云釋詁痕病也說文痕病也从尸氏聲毛傳亦云痕病也讀若真與塵韻劉彝謂當作痕

爾正說文玉篇廣韻五經文字皆無病
字顧寧人云唐石經諱民缺畫亦非

大田之前

我蓺黍稷

俗本蓺作藝
崇道堂本朱集釋文宋本注疏
傳皆與石刻同

案唐人凡種蓺字皆作蓺凡六藝字皆作藝
徒頒職事十二二曰樹蓺字不从云
十曰學藝劃然有別宋板周禮大司

下一行

臧

先作藏後刮作臧
箋云臧善也我心善此釋文臧之鄭子郎反善也
王才郎反肅申

毛作藏字石刻先從王肅作藏後從鄭改作臧而
今各本多承王肅義偽
本之流傳未知何日得復其舊幸賴石刻與釋文相印證
尙可據以考也

隰桑後

白華

俾我底兮

今本多作底
祈支反案當讀祈支反
有兩音一部禮反一

秦板及崇道堂本集傳皆同石刻作底此篇兩書
亦誤集傳作底音底惟賴此石刻猶可考正聖經

漸漸之石

不皇朝矣

俗本皇或作遄
葛本皆同石刻作皇
釋文宋板注疏
下同

綿

迺召司空迺召司徒

今本二迺字並作乃
石刻作迺
山井鼎引古本同

異應從石刻

四行 釋文亦作峨峨

下六行 石刻似先作正後改作政

下末行 生民 不圻不副 宋板注疏葛本皆作不拆 俗本或譌作折 中溶案易解百果草木皆

甲圻石經亦作圻 毛本監本皆作拆

以歸肇祀 今本多作肇 釋文與石刻同 五經文字戈部肇作肇譌 下后稷肇祀石刻亦作肇

既醉後 公劉 迺塲迺疆 宋板疏葛板經並同 石刻作塲 釋文迺塲音亦今本並同 蓋石刻誤也

迺覲于京 釋文同作迺 山井鼎引古本亦作迺 宋板注疏以下各本俱作乃

迺登迺依迺造其曹 釋文及各本俱作乃 山井鼎占本與石刻同

止旅迺密 崇道堂集傳秦本張匠門本俱同 石刻釋文宋板注疏葛本馬本俱作乃 案蘇篤公劉諸乃字並當從石刻一例作迺 諸本差參

乃迺錯 見非是

卷
阿

弟一

鳳皇于飛

字下章

鳳皇于飛鳳皇鳴矣同
段氏云古書皆作皇絕

無
凰各
字本

皇字皆作鳳此俗
案宋板注疏作

刻皇
同與
石

上四行

宋板作於

葛本作于

及爾同寮

宋今
板本
注作
疏條

作
察釋

文
左傳字又作察荀

山井鼎引宋本作寮庸堂見
林父賦板之三章亦作同寮

聽我嘸嘸

板今注疏並與

石刻釋文宋

上八行

魄

宋釋
本文
爾不
雅媿
釋

宮宋
郭板

注疏本箋及正義皆作媿
引詩尙不媿於屋漏

皆足葛本箋作媿之

妙作愧釋文云禮記中庸尚不愧於屋漏反

八七
行行
前後

如彼泉流

俗本或作流泉
板葛本皆同石刻

宋

如彼慙風

記得是翹字然或是庸堂誤記
李善注文選月賦引如彼翹風

滅我立王

無原作威後增水旁之案說文有威
滅刻正月襄姒威亦止作威

上末行 孔氏正義亦作諒

下一行 玉篇禾部引詩秬斨下土說文有秬無

耗耗爲俗字

韓奕

攸革革金厄

今本作簠案此字从革攸聲唐宋以來相傳作簠

下二行 宋板注疏亦作藉今本从竹作籍直是

譌字

下三行 釋文云錫山土田本或作錫之山川土

田附庸者是因魯頌之文妄加也陸氏所舉本

與旁添正合

召旻 昔先王受命有如召公

今本並同案孔氏闕唯正義引此作昔者先王受命有如召