

404411

761
31872;1
F3

学习马克思主义 批判修正主义

(三)

学
2;1
473

河北人民出版社

学习马克思主义
批判修正主义
(三)

河北人民出版社出版
河北省新华书店发行
新保定报印刷厂印刷

1972年11月第1版
1972年11月第1次印刷
书号3086·582 每册0.12元

毛 主 席 语 录

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。

马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论，是“放之四海而皆准”的理论。

要有目的地去研究马克思列宁主义的理论，要使马克思列宁主义的理论和中国革命的实际运动结合起来，是为着解决中国革命的理论问题和策略问题而去从它找立场，找观点，找方法的。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

目 录

是政变的历史，还是阶级斗争的历史？·····	(1)
阶级社会的历史都是阶级斗争的历史·····	(6)
批判在“政变”问题上的反马克思主义谬论·····	(9)
鼓吹“天才”与阴谋复辟·····	(20)
历史是人民创造的	
——斥“英雄和奴隶共同创造历史”的反动谬论·····	(24)
为革命攻读马列著作	
——批判刘少奇一类骗子反对学习马列原著的谬论·····	(34)
“顶峰”论是对马克思主义认识论的反动·····	(39)
马列主义是放之四海而皆准的普遍真理	
——批判刘少奇一类骗子所谓马列主义“离我们太远”的谬论·····	(42)
“过时”论是反马克思主义的谬论·····	(45)
学习马列主义的立场、观点和方法	
——驳所谓“急用先学”·····	(48)
认识决不可能一次完成	
——斥所谓“立竿见影”·····	(51)
精通的目的全在于应用	
——批判学习只要“背警句”的谬论·····	(55)
在科学上面没有平坦大路可走	
——驳学习可以走“捷径”的谬论·····	(57)

是政变的历史， 还是阶级斗争的历史？

纪 一 闻

刘少奇一类骗子煞费苦心地搜罗古今中外形形色色的政变事例，妄想借以证明个人的主观意志和阴谋活动可以左右历史，个人的权势可以决定一切。这就给我们提出了这样一个问题：历史事变到底是阶级斗争的表现，还是个人意志的产物？是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？

唯物史观认为，一切历史事变，包括政变这种社会现象在内，都是各社会阶级或政治集团的斗争的表现；一切社会变迁和政治变革的根本原因，不应当在人们的头脑中去寻找，而应当在经济基础的变更中去寻找；人民群众是阶级斗争、生产斗争的基本力量，“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”唯物史观并不否认个人在历史上的作用，但某个历史人物在一定时期出现，总是适应社会阶级斗争的需要，而不决定于什么个人的“天才”。正象恩格斯所指出的那样：“恰巧拿破仑这个科西嘉岛人做了被战争弄得精疲力竭的法兰西共和国所需要的军事独裁者，——这是个偶然现象。但是，假如不曾有拿破仑这个人，那末他的角色是由另一个人来扮演的。”（《马克思恩格斯选集》第四卷507页）

唯心史观认为一切历史变动的最终原因，应当到人们的思想中去寻找，特别是要到那些“英雄”人物的头脑中去寻找。于是，历史完全被颠倒了，帝王将相被吹捧成历史的主宰，人民群众反而成了渣滓。历史成了杂乱无章的偶然事件的堆积。

刘少奇一类骗子关于政变问题的讲话，正是这种反动历史观的大暴露。他们专讲个人，不讲群众，专讲宫廷政变，不讲阶级斗争。在他们看来，历史不是阶级斗争的历史，不是人民群众的历史，而是少数阴谋家、冒险家接二连三策动政变的历史。这样，历史上一切策动反动政变的小丑，在他们眼下都成了旋转乾坤的“英雄”。刘少奇一类骗子讲政变和称天才，表面看好象是两回事，其实只不过是反动的唯心史观的两种表现形式。实际上，刘少奇一类骗子心目中所真正推崇的“天才”和效法的榜样不是别人，正是袁世凯那样的窃国大盗，蒋介石那样的独夫民贼。

历史上有过各种形式的政变。在地主、资产阶级专政下发生的政变，由于历史条件的不同，有些可能具有某种进步意义，有些则是彻头彻尾的反动。但不管是哪一种情况，不管它打的是什么旗号，都不会摧毁剥削阶级的国家机器，而只不过使这个机器更换一下主人。至于刘少奇一类骗子所津津乐道的“宫廷政变”，不管是杨广弑父杀兄，还是雍正改诏篡位，都不过是同一反动统治阶级上层狗咬狗的斗争，是反动统治集团内部各派系之间为了实行权力再分配而进行的争夺。无论他们怎样互相残杀，改朝换代，并不会改变反动统治阶级对劳动人民的剥削和镇压。

无产阶级革命和以往任何一种革命有着完全不同的性质。它不是以一种私有制代替另一种私有制，以一个剥削集团的掌权代替另一个剥削集团的掌权，而是要彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专政代替资产阶级专政，用社会主义战胜资本主义。因此，马克思主义者历来反对靠少数人包打天下，历来不主张通过密谋政变的手段达到自己的目的。无产阶级要取得胜利，只能靠广大群众的阶级斗争，靠人民革命，靠武装夺取政权。马克思在致库格曼的信中写道：“如果你读一下我的《雾月十八日》的最后一章，你就会看到，我认为法国革命的下一次尝试再不应该象以前那样把官僚军事机器从一些人的手里转到另一些人的手里，而应该把它打碎，这正是大陆上任何一次真正的人民革命的先决条件。”（《马克思恩格斯选集》第四卷392页）这就是马克思研究波拿巴政变后所得出的关于无产阶级革命极其重要的结论。

在无产阶级专政下，确实存在着资产阶级通过反革命政变实行复辟的危险性。这是因为社会主义制度虽然建立了，但还不完全巩固；资产阶级的反抗，因为它被推翻而加强十倍，他们还会和外国帝国主义勾结，并通过在共产党内的代理人进行阴谋活动。“混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命的修正主义分子，一旦时机成熟，他们就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。”（《通知》）如果他们的阴谋得逞，那就会国家变色，人民遭殃，历史倒退。苏联赫鲁晓夫一勃列日涅夫叛徒集团的反革命政变，使世界上第一个社会主义国家

蜕变成为社会帝国主义，就是一个严重的教训。毛主席总结了无产阶级专政的正反两个方面的经验，提出了无产阶级专政下继续革命的伟大学说，从理论上和实践上解决了巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟这个重大课题，给我们开辟了把无产阶级革命进行到底的胜利航道。无产阶级的党依靠自己的路线的正确，依靠与广大人民群众的血肉联系，团结一切革命力量，完全能够防止和挫败一切反革命政变，使无产阶级专政进一步巩固，社会主义事业不断发展。

无数历史事实证明，一切革命阶级和广大人民群众所拥护的事业或迟或早总会取得胜利，一切逆潮流而动的反动政变最后都免不了覆灭的命运。拿破仑靠军事政变建立的第一帝国，曾经烜赫一时，结果只维持了十四年；波拿巴“以最拙劣的形式”（《马克思恩格斯选集》第一卷708页）模仿他的伯父复辟帝国，也只支撑了十八年。中国近代史上一些反革命政变更是短命的。大卖国贼袁世凯只做了八十三天的皇帝。封建余孽张勋的复辟丑剧仅仅演了十二天。靠血腥的四·一二反革命政变上台，建立了近代中国最庞大的反革命国家机器的蒋介石寿命稍长一些，也不过二十二年，就被人民革命的怒涛冲刷到中国的几个海岛上去了。人类社会历史总是在自身的矛盾斗争中前进。反革命的政变和复辟，虽然可以引起历史的暂时倒退，但在整个人类历史的长河中不过是小小的逆流，历史的总趋势是任何人也改变不了的。

然而，反动阶级中的最死硬分子是不可能真正接受历史的教训的。因为他们代表腐朽落后的社会势力，他们的阶级本能和唯心史观引导他们总是错误地估计形势，错误地看待

历史。刘少奇一类骗子花了那么大的精力专门研究政变，不但没有从那些短命的反革命政变中吸取教训而变得收敛一些，反而利令智昏，硬是要迫不及待地跳出来和无产阶级较量一番。结果在无产阶级专政的铜墙铁壁面前自取灭亡，只落得个折戟沉沙，死无葬身之地的可耻下场。他们自以为集古今中外反革命政变经验之大成，到头来却比一切反革命政变制造者失败得更快、更惨，成为历史上一幕最荒唐、最拙劣的丑剧。这就是历史的辩证法。

历史前进的潮流谁也阻挡不住，但想要阻挡潮流的机会主义者却几乎到处都有，牛鬼蛇神每隔几年总要跳出来表演一番，这些都是不依人的意志为转移的客观规律。前途是光明的，道路是曲折的。我们在毛主席制定的党在整个社会主义历史阶段的基本路线指引下，掌握阶级斗争和两条路线斗争的规律，一定能战胜一切敌人，排除一切前进道路上的障碍，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

（原载一九七二年九月十九日《人民日报》）

阶级社会的历史 都是阶级斗争的历史

杨军文 蒯车良

“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”毛主席的这个科学论断，精辟地概括了两种根本对立的历史观，十分明确地告诉我们，阶级斗争的观点是历史唯物论的基本观点，阶级分析的方法是我们观察阶级社会各种现象的正确方法。

刘少奇一类骗子站在地主资产阶级的反动立场上，坚持反动的唯心史观，根本否定几千年人类社会的历史是阶级斗争的历史。他们在关于政变的反革命讲话中，把一部人类社会阶级斗争的历史歪曲为反动统治阶级内部争权夺势、“烛影斧声”、“互相残杀”的宫廷政变史。在刘少奇一类骗子看来，决定历史命运的不是阶级斗争，不是人民革命，而是剥削阶级及其代表人物的宫廷政变。这是根本违背马列主义基本原则的，是不符合历史事实的。

马克思主义认为，人类社会的历史是在自身矛盾中前进的。生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾，

是一切社会的基本矛盾。在阶级社会中，这种矛盾表现为代表生产力发展要求的革命阶级与维护旧的生产关系的反动阶级之间的阶级斗争。这种矛盾和斗争的发展必然引起社会革命，推动人类社会由低级向高级发展。纵观几千年阶级社会的历史，就是一部人民群众革命斗争的历史。历史的真正动力是阶级之间的革命斗争。正是由于奴隶对奴隶主的斗争，农民对地主的斗争，无产阶级对资产阶级的斗争，推动着人类社会由奴隶社会进到封建社会，又到资本主义社会，以至推进到社会主义社会。

历史上出现的反动统治阶级内部争权夺势的宫廷政变，只是统治阶级代表人物的更换，既不能改变政权的性质，更决定不了历史的命运。新起来的剥削阶级为反对旧的剥削阶级而发动的政变，虽在历史上有一定进步作用，但这一类政变的成功也是与广大群众的革命斗争分不开的。至于反动阶级对革命阶级搞的反革命复辟，则是对历史的反动，是被打倒的反动阶级的疯狂反扑，只能给革命造成曲折，引起历史的暂时倒退。但这种整个历史长河中的小小逆流，决不能改变历史发展的总趋势。反动阶级必然灭亡，人民革命必定胜利，这是不依人的意志为转移的客观规律。一切反动派自以为搞阴谋诡计就能改变历史的企图，注定是要失败的，他们最终只能被人民革命的滚滚洪流所吞没。蒋介石大耍阴谋诡计，骗取了孙中山的信任，又开了个黄埔学校，收罗了一大批反动派，由此起家，建立了大地主大资产阶级的法西斯专政。他和美帝国主义互相勾结，狼狈为奸，无所不用其极，对中国人民进行残酷的剥削和疯狂的镇压。结果怎样呢？蒋

家王朝勉强维持了二十二年，就被中国人民赶到中国的几个海岛上去了，美帝国主义也夹着尾巴滚蛋了。这说明，只有代表历史发展方向的人民革命，才能左右历史的命运；逆历史潮流而动的一切反动派的阴谋诡计，是决然左右不了历史的命运的，只能是自掘坟墓，加速自己的灭亡。

刘少奇一类骗子挖空心思地搜集研究古今中外政变的大量资料，极力鼓吹反动的“政变经”，就是妄图学而习之，阴谋篡党夺权，以便实行和蒋介石同样性质的大屠杀，恢复大地主、大资产阶级的反动统治。尽管他们自作聪明，机关算尽，也没有逃脱历史的惩罚，结果自我大暴露，失败得更惨，成了死无葬身之地的叛徒、卖国贼。

伟大领袖毛主席教导我们：“我们已经取得了伟大的胜利。但是，失败的阶级还要挣扎。这些人还在，这个阶级还在。所以，我们不能说最后的胜利。几十年都不能说这个话。不能丧失警惕。”胜利中需保持头脑清醒，征途上处处有阶级斗争。一切革命者都必须认真学习马列主义、毛泽东思想，深刻理解党的基本路线，坚持用阶级和阶级斗争的观点观察一切，用阶级分析的方法分析一切，把无产阶级专政下继续革命进行到底！

（原载一九七二年九月十二日《天津日报》）

批判在“政变”问题上的 反马克思主义谬论

李 连 实

无产阶级文化大革命象大海的怒涛，把一切妖魔鬼怪都冲刷了出来，一个个显露了原形。刘少奇一类骗子也是如此，不管他们伪装得多么巧妙，也终于揭去画皮。在他们精心炮制的那个关于政变问题的讲话里，根本不讲马克思列宁主义，不讲阶级和阶级斗争，不讲党的领导，不讲人民群众的伟大作用，不讲思想政治路线正确与否是决定一切的，却滔滔不绝地大讲宫廷政变。对于刘少奇一类骗子的反马克思主义谬论，必须进行深入的批判。

对“政变”这一社会现象 必须作阶级分析

刘少奇一类骗子在这个讲话中，一开头就说什么：“从我国历史上来看，历代开国后”，“很短时间就发生政变”，在现今世界上政变更“成为一种风气”。他大言不惭地认为政变是观察分析社会历史问题的基本线索，抓住了政变，就抓住了“本质”，就能“认识规律”，看不到政变，“就是

糊涂虫”。这套荒谬绝伦的“理论”，是根本违背马克思主义的。

革命导师列宁曾经指出：“马克思主义给我们指出了一条指导性的线索，使我们能在这种看来迷离混沌的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。”观察分析一切社会历史现象的基本线索，只能是马克思主义的阶级斗争理论，而决不是其它。离开马克思主义的阶级斗争理论，不用阶级斗争的观点和阶级分析的方法去看待社会历史现象，那才真是看不到事物的本质，看不到社会历史发展的客观规律。

政变，作为阶级社会里的一种社会现象，它的出现决不是由于什么偶然的原因，而是有着深刻的阶级根源的。在历史舞台上推动某个角色去策划某种政变的原因，并不是这个角色具有擅长搞政变的“性格”，并不是他个人有什么搞政变的“癖好”，而是隐藏在他背后的某个阶级或某个阶级中的某一政治集团的利益和需要。因此，讲政变就必须同时对它作出具体的阶级分析，决不能抽象地讲政变，更不容许用什么政变的“规律”来篡改阶级斗争的客观规律。

列宁指出：“进行政治分析首先应该提出阶级问题：是哪个阶级的革命？哪个阶级是反革命？”对待政变，我们首先必须提出的就是这个阶级问题。就是要分析这究竟是进步力量推翻反动力量，还是反动阶级推翻革命政权，或者是反动统治阶级内部的争权夺利？这个问题弄清楚了，才能正确确定无产阶级对待它们应该采取什么态度。

一种政变，是反动统治阶级内部矛盾的表现。刘少奇一

类骗子在讲话中所列举的中国历史上许多“子弑父”、“弟杀兄”的宫廷政变，不论是隋炀帝杨广杀父兄篡位，还是唐朝李世民搞“玄武门之变”，都是统治阶级内部争权夺利的斗争，是狗咬狗的互相残杀。对于这类反动统治阶级内部的矛盾，马克思、恩格斯曾经作过精辟的分析。他们指出，反动统治阶级内部的“这种分裂甚至可以发展成为这两部分人之间的某种程度上的对立和敌视，但是一旦发生任何实际冲突，当阶级本身受到威胁”，“这种对立和敌视便会自行消失”。反动统治阶级内部的狗咬狗的争斗，是大狗、小狗，饿狗、饱狗之争。他们搞政变，搞权力再分配，并不影响他们一致来对付被剥削阶级，并没有丝毫改变他们的政权是剥削阶级专政这一反动实质。不管剥削阶级哪一派政变得逞，对劳动人民来说，都是一场灾难。

另有一种是一个新起来的剥削阶级反对旧的剥削阶级，诸如地主反对奴隶主，资产阶级反对封建主所发动的政变。它在历史上有过一定的进步作用，然而这一类政变要取得胜利也离不开广大群众革命斗争的支持。但是历史上一切被剥削被压迫阶级的人民革命斗争，特别是无产阶级，决不能去指望什么宫廷政变。马克思主义历来认为，革命“是一个阶级推翻一个阶级的暴烈的行动”。推翻反动阶级的统治，决不是靠少数几个“革命者”的密谋活动，而是依靠千百万劳动人民通过阶级斗争来实现的。是搞人民革命，还是靠少数人搞政变，这是根本不同的两条路线。无产阶级革命导师总是教育广大无产阶级划清这两种不同路线的界限。第一国际时期，阴谋家巴枯宁曾经拚命宣扬组织秘密团体，潜入皇宫、

秘密警察机关与贵族家庭进行密谋活动。马克思对他进行了坚决斗争，最后把他清除出第一国际。列宁的哥哥亚历山大是一个民意党人，他因参加谋刺沙皇而被杀害。当时还很年青的列宁就说：不，我们要走的不是这条路。后来，正是由于列宁领导俄国人民进行了资产阶级民主革命和无产阶级革命，推翻了沙皇的统治，才取得十月社会主义革命的伟大胜利。

还有一种则是反革命政变，即反动阶级的复辟。苏联赫鲁晓夫叛徒集团篡权上台，便是一例。在这种情况下，亿万人民就要重新当牛马，做奴隶，吃二遍苦。无产阶级专政的历史经验告诉我们：无产阶级专政的建立，并不是阶级斗争的结束，而是阶级斗争在新形式中的继续。阶级斗争的一个严重表现，就是资产阶级复辟和无产阶级反复辟的斗争。伟大领袖毛主席指出：“混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命的修正主义分子，一旦时机成熟，他们就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。”我们必须提高警惕，随时注意和揭露赫鲁晓夫式的人物，粉碎他们妄想搞反革命政变的罪恶阴谋。

刘少奇一类骗子故意抹煞阶级分析，大谈“政变”滥调，完全是为着险恶地把历史上的政变和社会主义时期阶级斗争混同起来。什么开展社会主义时期的阶级斗争、路线斗争，要靠历史上的政变来“惊心动魄”、“加深印象”，这种奇谈怪论，倒可以说是刘少奇一类骗子的一大发明哩！

社会主义革命是人类历史上最深刻的革命。历史上，包括资产阶级革命在内的一切革命，不过是用一种剥削制度来