

十七史商榷卷五十九

東吳王鳴盛述

南史合宋齊梁陳書七

語多通用

南史各傳語多通用如后妃傳宋文帝潘淑妃傳帝
乘羊車經諸房淑妃密令左右以鹹水灑地帝每至
戶羊輒舐地不去帝曰羊乃爲汝徘徊況於人乎與
晉武帝事同宋武帝之子彭城王義康傳文帝元嘉
二十八年遣中書舍人嚴麝宋書作嚴龍持藥賜死義康
不肯服藥曰佛教自殺不復人身與晉恭帝臨終語

同謝靈運之孫超宗傳褚彥回墜水超宗拊掌笑曰
落水三公彥回怒曰寒士不遜超宗曰不能賣袁劉
焉免寒士與劉祥譏彥回之言同劉湛傳湛入獄見
弟素曰乃復及汝邪相勸爲惡惡不可爲相勸爲善
正見今日如何與後漢書范滂之言同張敷傳狄當
周赧詣敷就席敷呼左右移席遠客與江斡傳紀僧
真詣斡事同王敬則傳齊高帝受禪敬則將輿入宮
逼宋順帝升輿順帝泣而彈指唯願後身生生世世
不復天王作因緣與隋皇泰主爲王世充所弑時之
言同劉懷珍傳附劉杳傳卿有古人之風故遺卿古

人之器與本卷上文孔珪傳齊高帝餉珪父靈產白羽扇等曰君有古人之風故贈君古人之服傳昭傳齊明帝賜昭漆合燭盤敕曰卿有古人之風故賜卿古人之物並同謝朓傳江祐等構朓下獄歿初朓告王敬則反敬則女爲朓妻臨誅嘆曰天道其不昧乎吾雖不殺王公王公因我而歿與晉書王導悔不救周顗語同陰鏗傳與賓友宴見行觴者回酒炙授之坐皆笑鏗曰吾儕終日酣酒執爵者不知其味非人情也侯景之亂鏗爲賊禽或救之獲免問之乃前行觴者與晉書顧榮事同

以家爲限斷不以代爲限斷

八代逐代各斷不宜牽連延壽書各傳中於一家父子兄弟子姓及其後裔歷仕各代者輒連述之不以各代爲限斷而以各家爲限斷惡乎可薛居正舊五代史逐代各斷是也而新史變爲錯綜穿插類敘總因薄班固而欲上法馬遷故致斯弊

其所以以家斷不以國斷者總以遷移見長耳不知此國史非家乘也何爲必以一家貫數代乎卽如褚王儉兩人齊朝佐命實宋之至戚讀史者讀至齊宋有不急欲觀此二人之傳也乃王儉則附王曇

首傳褚淵則附褚裕之傳分散其事使讀者茫然不測津涯其實遷移有何難事如此作史無理取鬧而已又齊人本少王融謝朓文學之士致顯位而歿

非命此天然合傳南齊書搭配最爲得宜者乃南史則融入王宏傳朓入謝裕傳矣又柳世隆齊之開國功臣也而南史則已入之其伯父元景傳矣將齊人一槩提入宋傳而齊幾無人不過王敬則張敬兒寥寥數武臣而已夫一家之人聚於一傳史家恒有之然必其在一朝者也亦必可聚則聚若父子各有大關繫事蹟猶須各列傳不可混合况一家數世歷仕

各代者乎乃并其羣從子姓總爲會萃此不過欲掩蓋前作以成已名豈紀事之道當然乎

凡在一家者皆聚於宋至齊寥寥無多人齊歷年少猶差可梁年與宋相等宋除宗室諸王之外尙有傳二十六卷梁除諸王祇有十卷何其多少之懸絕如此乎自九品中正之法行六朝人皆重門閥延壽立意爲人作家傳盡提入宋故偏枯如此

柳慶遠蕭穎達與兄穎胄柳世隆之子惔皆梁之開國功臣也故梁書以慶遠與王茂曹景宗同傳穎達

弟與長侯詳等同傳柳惔與席闡文韋叡同傳皆

停勻而南史則以慶遠與惔皆入之元景傳以
穎達等入之齊宗室其父南豐伯赤斧傳矣陳胡文
士獨一徐陵陳書云國家大手筆皆陵草之南史東
其父摛又提入梁而陳之文臣幾無人矣

劉懷珍本將門其從父弟峻孝標獨爲文人故梁書
入文學傳南史不顧其隔代亦不問其人之臭味差
池以孝標入懷珍傳延壽欲爲六朝人作家傳一部
耳何嘗是國史邪

諸王中若陳之王沖王通一生庸碌歷事兩朝富貴
壽考無福不備傳中只有官銜毫無事蹟使王氏而

盡如此輩之無善可紀并無惡可指者則概用李延
壽法敘於一處何妨不然稍有事蹟如王質者其人
固無足取而其事不可不存事在梁末陳初忽然盡
抽入前半部使人讀之而宋齊未了忽見梁陳旣以
眩目爲苦讀至後半部顧此失彼又以檢閱爲勞考
家世誠便考國事則甚不便有心改舊李延壽之痼
疾在此

如陳書蔡景歷與其子徵必分二傳此類太煩瑣則
不如南史合之爲善

后妃傳敘首

后妃傳敘首自晉武帝采漢魏之制云云至備置內
職焉一段皆沈約宋書舊文自及齊高帝建元元年
云云至位在九嬪焉一段本之蕭子顯南齊書而法
稍參差自梁武云云至不建椒闥一段本姚思廉梁
書而略有增益自陳武云云以下本陳書而刪節之
延壽才太短

孝穆趙皇后傳當補

后妃傳宋孝穆趙皇后追封父裔臨賀縣侯之下當
補云子宣之早卒以弟孫襲之繼宣之紹封襲之卒
子祖憐嗣齊受禪國除宣之弟倫之自有傳此但云

子倫之自有傳太略然宣之等竟不載固爲太略矣而倫之與其子伯符別爲專傳則又非其說詳後

明帝所生沈美人

文帝元皇后袁氏傳云明帝所生沈美人嘗以非罪見責應賜死從后昔所住徽音殿前度此殿有五間自后崩後常閉美人至殿前流涕大言曰今日無罪就死後若有靈當知之殿戶應聲豁然開職掌者遽白文帝驚往視之美人乃得釋宋書敘此事則云沈美人者太宗所幸也嘗以非罪見責云云太宗卽明帝亦太祖文帝子其時方爲皇子也若美人果係明

帝所幸則此時明帝應在別宮所幸美人獲罪應卽是獲罪於明帝今此文所敘則其獲罪賜死得釋皆出於文帝而所居亦在文帝宮中安得以爲明帝所幸宋書文九王傳明帝之母沈婕妤卽此美人也南史改作所生極是

袁皇后傳衍文誤字

大明五年孝武乃詔追后之所生外祖親王夫人爲豫章郡新淦平樂鄉君外祖親三字衍淦宋書作淦是凡衍誤脫不可勝摘聊偶見之

文帝路淑媛被酖

文帝路淑媛生孝武帝孝武帝討元凶劭卽位尊爲
皇太后宮曰崇憲孝武帝崩子前廢帝卽位號太皇
太后明帝弑前廢帝自立號崇憲太后明帝少失所
生爲太后所養卽位後供奉禮儀不異孝武帝時此
宋書所載也此下又歷敘其崩後尊崇之禮甚詳據
南史太后欲毒死明帝爲明帝所覺卽以所賜毒酒
酖殺之而沈約不書約每爲宋諱其惡如此非一然
如孝武帝以義宣女爲夫人諱而不書惟見南史乃
前廢帝納文帝之女新蔡公主則又詳書之本紀與
后妃傳且屢見焉或諱或不諱其例不一則又尙

哉

孝武帝之子明帝殺其十六人兄弟骨肉之間翦屠甚於寇讐何有於孝武帝之母况孝武帝本無人理路亦素有醜聲此種猜忍逆亂之舉想必有之南史爲得其實勝於本書固知南史不可盡廢

孝武文穆王皇后

孝武文穆王皇后傳但云諱憲嫺瑯琊臨沂人考宋書后爲王導之七世孫此竟不敘其家世亦太略傳未云父偃別有傳考宋書偃事卽附后傳此則附王誕傳故云別有傳

殷淑儀

孝武殷淑儀南郡王義宣女也義宣敗後帝密取之
寵冠後宮假姓殷氏云云案義宣與文帝嫡兄弟孝
武帝文帝之子與義宣之女乃從兄妹沈約宋書后
妃傳竟無殷淑儀傳約歷事齊梁何必諱宋之大惡
南史爲勝文帝子竟陵王誕傳孝武遣車騎大將軍
沈慶之討誕誕自申於國無負并言帝宮闈之醜謂
此事也

宋書后妃傳既不載而五十九卷江智淵傳中載寵
姬宣貴妃殷氏智淵議謚曰懷上以不盡嘉號

從之但稱寵姬殷氏亦絕不云是義宣女又宋書
錄於孝武文穆王皇后之下固附有宣貴妃卽此殷
氏也乃目有而傳則無此更可怪下文孝武之子前
廢帝何皇后傳又敘前廢帝納文帝第十女新蔡公
主於後宮則其親姑也洵可云家法相承是父是子
宋中葺之不可道一至於此

宣孝陳皇后

齊高帝之母宣孝陳皇后傳諱道止南齊書作道正
其下注云宋本作止案母名道正子名道成道度道
生可疑

后妃無東昏潘妃

凡史家之例皇后雖無事迹必有傳妃嬪則必有事者方作傳南史后妃傳齊東昏褚皇后之下應有潘妃傳雖本紀已有然宜分見於此今竟無傳何也若於王茂傳又見潘妃事則甚屬無謂宜摘出別爲潘妃傳入褚后傳之後且如宋文帝潘淑妃陳後主張貴妃南史皆有傳何以東昏潘妃獨無詳略不得其平論云東昏喪道哲婦傾城論有而傳無豈不偏枯失體

南齊書本無潘妃傳南史仍之并論語亦皆鈔襲而