

藥盒醫學叢書之三

傷寒論輯義按卷三

武進惲鐵樵著

受業

武進衡之徐 錄
江陰巨膺章壽棟

參校

辨太陽病脈證并治下

問曰。病有結胸。有藏結。其狀何如。答曰。按之痛。寸脉浮。關脉沈。名曰

結胸也。何謂藏結。答曰。如結胸狀。飲食如故。時時下利。寸脉浮。關脉

小細沈緊。名曰藏結。舌上白胎滑者難治。玉函。作其脈寸口浮。關上自沈。時時下利云云。作時小便不利。陽

脈浮。關上細沈而緊。張錫駒本。胎作苔。

汪云。此言結胸病狀。與藏結雖相似而各別。夫結胸藏結何以云太陽病。以

二者皆太陽病誤下所致也。蓋結胸病。始因誤下。而傷其上焦之陽。陽氣既

傷。則風寒之邪乘虛而入。結於胸。按之則痛者。胸中實也。寸浮關沈者。邪



氣相結而爲實之症也。若藏結病則不然。其始亦因誤下而傷其中焦之陰。陰血既傷。則風寒之邪亦乘虛而入。內結於藏。狀如結胸者。以藏氣不平。逆於心下故也。飲食如故者。胸無邪阻而胃中空也。時時下利者。藏虛邪結。不能運化。胃中之水穀不泌。別不清。因偏滲於大腸而作利也。寸浮關沈者。結胸脉也。今診關脈兼得小細緊者。則是藏虛而風寒之邪內結可知。舌上白胎者。經云。丹田有熱。胸中有寒。今者胎滑。則是舌濕潤而冷也。此係誤下太過而變成藏寒之證。故難治也。按結胸證。其人本胃中挾食。下之太早。則食不能去。外邪反入。結於胸中。以故按之則痛。不能飲食。藏結證。其人胃中本無食。下之太過。則藏虛邪入。冷積於腸。所以狀如結胸。按之不痛。能飲食。時下利。舌上胎滑。此非眞寒證。乃過下之誤也。魏云。人知仲景辨結胸非藏結爲論。不知仲景正謂藏結與痞有相類。而與結胸實不同耳。蓋結胸者。



陽邪也。痞與藏結。陰邪也。痞則尚有陽浮於上。藏結則上下俱無陽獨陰矣。陰氣內滿。四逆湯證也。鑑云。案此條舌上白胎滑者難治。句前人舊注。皆單指藏結而言。未見明晰。誤人不少。蓋舌胎白滑。卽結胸證具。亦是假實。舌胎乾黃。雖藏結証具。每伏真熱。藏結陰邪。白滑爲順。尙可溫散。結胸陽邪。見此爲逆。不堪攻下。故爲難治。由此可知著書立論。必須躬親體驗。眞知灼見。方有濟於用。若徒就紙上陳言。牽強附會。又何異案圖索驥耶。丹云。案金鑑此說。未知於經旨如何。然係於實驗。故附於此。又云。案汪注。結胸傷上焦之陽氣。藏結傷中焦之陰氣。於理未允。又云。案胎。錫駒作苔。原於龐氏總病論。知是胎本苔字。从肉作胎。與胚胎之胎義自別。又聖惠方載本經文。亦並作苔。

藏結無陽證。不往來寒熱。原注。一云。寒而不熱。其人反靜。舌上胎滑者不可攻。



也。不往來寒熱。脈經。作寒而不熱。胎滑。巢源作不胎。龐氏。胎作苔。錫駒同。

柯云結胸。是陽邪下陷。尚有陽症見於外。故脈雖沈緊。有可下之理。藏結是積漸凝結而爲陰。五藏之陽已竭也。外無煩躁潮熱之陽。舌無黃黑芒刺之胎。雖有硬滿之症。慎不可攻。理中四逆輩溫之。尚有可生之義。丹云案藏結。補亡論。王朝奉刺關元穴。非也。汪氏云。宜用艾灸之。蘊要曰。灸氣海關元穴。宜人參三白湯加乾薑。寒甚者加附子。全生集曰。灸關元。與茱萸四逆加附子湯。以上宜選用。準繩曰。王朝奉服小柴胡湯。其已云不往來寒熱。何用小柴胡湯。是甚謬矣。金鑑程知云。經於藏結。白胎滑者。祇言難治。未嘗言不可治也。祇言藏結無熱。舌胎滑者。不可攻。未嘗言藏結有熱。舌胎不滑者。亦不可攻也。意者。丹田有熱。胸中有寒之證。必有和解其熱。溫散其寒之法。俾內邪潛消。外邪漸解者。斯則良工之苦心乎。又云。案反字。對結胸煩躁而



言。汪云。藏結本無可下之證。成注云。於法當下者。誤集注潘氏曰。案文義

若藏結有陽證。亦屬可攻。此說亦恐不必矣。

病發於陽。而反下之。熱入。因作結胸。病發於陰。而反下之。原注。一作汗出。因

作痞也。所以成結胸者。以下之太早故也。成本。痞下無也字。玉函同。病上冠夫字。下而反下之。千金翼。作

而反汗之。痞。巢源作否。

成云。發熱惡寒者。發於陽也。而反下之。則表中陽邪入裏。結於胸中。為結胸。

無熱惡寒者。發於陰也。而反下之。表中之陰入裏。結於心下。為痞。錢云。發

於陽者。邪在陽經之謂也。發於陰者。邪在陰經之謂也。反下之者。不當下而

下也。兩反下之。其義迥別。一則以表邪未解。而曰反下。一則以始終不可下。

而曰反下也。因者。因誤下之虛也。結胸則言熱入者。以發熱惡寒表邪未解。

誤下則熱邪乘虛陷入。而為結胸。以熱邪實於裏。故以大小陷胸攻之。痞不



言熱入者。蓋陰病本屬無陽。一誤下之。則陽氣愈虛。陰邪愈盛。客氣上逆。卽因之而爲痞。如甘草半夏生薑瀉心湯證是也。末句但言下早爲結胸之故。而不及痞者。以邪在陽經而未解。邪猶在表。若早下之。則裏虛而邪熱陷入。致成結胸。若表邪已解而下之。自無變逆之患。故以下早爲嫌。至於邪入陰經之證。本無可下之理。陰經雖有急下之條。亦皆由熱邪傳裏。非陰經本病也。除此以外。其可反下之乎。程云。發於陽者。從發熱惡寒而來。否則熱多寒少者。下則表熱陷入。爲臆中之陽所格。兩陽相搏。是爲結胸。結胸爲實邪。發於陰者。從無熱惡寒而來。否則寒多熱少者。下則虛邪上逆。亦爲臆中之陽所拒。陰陽互結。是爲痞。痞爲虛邪。張云。病發於陽者。太陽表證誤下。邪結於胸也。病發於陰者。皆是內挾痰飲。外感風寒。中氣先傷。所以汗下不解。而心下痞也。或言中風爲陽邪。傷寒爲陰邪。方喻金鑑皆然。安有風傷衛氣氣

受傷而反變爲結胸。寒傷營血。血受傷而反成痞之理。復有誤認直中陰寒之陰。下早變成痞者。則陰寒本無實熱。何得有下早之變。設陰結陰躁而誤下之。立變危逆。恐不致於成痞。待變而死也。丹云。案發於陽發於陰。成氏程氏錢氏。皆原於太陽上篇第八條之義。然所謂陰。非少陰直中之謂。但是寒邪有餘。後世所謂挾陰之證。若果直中純陰。則下之有不立斃者乎。張氏所論。雖似於經旨未明切。而驗之病者。往往有如此者。故並採而錄之。張兼善駁成氏。以陰陽爲表裏。柯氏亦以爲外內。周氏則云。發於陰者。洵是陰證。但是陽經傳入之邪。皆不可從也。

總病論曰。發熱惡寒。爲發于陽。誤下則爲結胸。無熱惡寒。爲發於陰。誤下則爲痞氣。丹案成注原于此。病源候論。結胸者。謂熱毒結聚於心胸也。否則心下滿也。按之自爽。但氣否耳。不可復下也。又痞者。塞也。言府藏否。



南京中醫藥大學圖書館版權所有

塞。不宣通也。釋名曰。胎否也。氣否結也。說文。徐曰。痞。病結也。直指方曰。乾上坤下。其卦為否。陽隔陰而不降。陰無陽而不升。此否之所以痞而不通也。傷寒百問經絡圖曰。但滿而不痛者為痞。任人揉按。手不占護。按之且快意。

結胸者。項亦強。如柔瘥狀。下之則和。宜大陷胸丸。

玉函。千金翼。項上有其字。瘥。玉函。脈經。

。作瘥是。

成云。結胸病項強者。為邪結胸中。胸膈結滿。心下緊實。但能仰而不能俯。是項強也。程云。夫從胸上結。輒而勢連甚於下者。大陷胸湯。不容移易矣。若從胸上結。輒而勢連甚於上者。緩急之形既殊。則湯丸之製稍異。結胸而至項亦強。如柔瘥狀。知邪液布滿胸中。升而上阻。更不容一毫正液。和養其筋脉矣。胸邪至此。緊逼較甚。下之則和。去邪液。即所以和正液也。改大陷胸湯。



爲大陷胸丸峻治而行以緩得建領之勢而復與邪相當是其法也。柯云。頭不痛而項猶強。不惡寒而頭汗出。故如柔瘰狀。

大陷胸丸方

大黃半斤 葶藶子半升熬 芒消半升 杏仁半升去皮尖熬黑

右四味搗篩二味。內杏仁芒消合研如脂和散。取如彈丸一枚。別搗甘遂末一錢七。白蜜二合。水二升。煮取一升。溫頓服之。一宿乃下。如不下更服。取下

爲效。禁如藥法。白蜜二合。玉函。千金并翼。外臺。作一兩。

錢云。大黃芒消甘遂。卽大陷胸湯。白蜜一合。亦卽十棗湯中之大棗十枚也。增入葶藶杏仁者。蓋以胸爲肺之所處。膈中爲氣之海。上通於肺而爲呼吸。邪結胸膈。硬滿而痛。氣道阻塞。則有少氣躁煩。水結胸脇之害。故用葶藶甘遂。以逐水瀉肺。杏仁以利肺下氣也。所用不過一彈丸。劑雖大。而用實少也。



和之以白蜜。藥雖峻而佐則緩也。豈如承氣陷胸湯之人行十里二十里之迅速哉。

吳氏曰。凡云圓者。皆大彈圓。煑化而和滓服之也。後抵當圓理中圓同。凡

云彈丸及鷄子黃者。以四十梧桐子准之。丹案。出本草序例。千金方祕澁門本

方不用甘遂蜜丸如梧子大。服七丸。名練中丸。主宿食不消。大便難。肘后

方。名承氣丸。龐氏總病論曰。虛弱家。不耐大陷胸湯。卽以大陷胸丸下

之。

結胸證。其脉浮大者。不可下。下之則死。

喻云。胸既結矣。本當下以開其結。然脉浮大。則表邪未盡。下之。是令其結而

又結也。所以主死。此見一誤不堪再誤也。兼云脉浮大。心下雖結。其表邪

尙多。未全結也。若輒下之。重虛其裏。外邪復聚。而必死矣。柴胡加桂枝乾薑



湯以和解之。丹云汪氏引補亡論常器之云可與增損理中丸如未效用黃連巴豆搗如泥封臍上灼艾灸熱漸效此蓋藏結治法恐與此條證不相涉也汪氏以為不可用是矣。又云案方氏錢氏程氏以大為虛脉恐非是也。

結胸證悉具煩躁者亦死。

玉函煩作而。

喻云亦字承上。

成云結胸證悉具邪結已深也煩躁者正氣散亂也邪氣

勝正病者必死。

程云此時下之則死不下亦死唯從前失下至於如此須

玩一悉字。

太陽病脉浮而動數浮則為風數則為熱動則為痛數則為虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈內拒痛。原注。一云頭痛即眩。胃中空虛客氣動膈短氣躁煩心中懊懣陽氣內陷心



下因鞭則爲結胸。大陷胸湯主之。若不結胸。但頭汗出。餘處無汗。劑

頸而還。小便不利。身必發黃。膈內拒痛。玉函。脈經。千金翼。作頭痛即眩。客氣。外臺。作客熱。餘處。玉函。脈經。作其餘。

全書。脫處字。劑。脈經。千金翼。作齊。黃下。成本。有也字。袁表沈際飛本脈經。有屬柴胡梔子湯六字。金鑑云。數則爲虛句。疑是衍文。是也。心下因鞭。程本。作心中因

鞭。非也。

成云。動數皆陽脉也。當責邪在表。睡而汗出者。謂之盜汗。爲邪氣在半表半

裏。則不惡寒。此頭痛發熱。微盜汗出。及惡寒者。表未解也。當發其汗。醫反下

之。虛其胃氣。表邪乘虛則陷。邪在表則見陽脉。邪在裏則見陰脉。邪氣內陷。

動數之脉。所以變遲。而浮脉獨不變者。以邪結胸中。上焦陽結。脉不得而沈

也。客氣者。外邪乘胃中空虛入裏。結於胸膈。膈中拒痛者。客氣動膈也。金匱

要略曰。短氣不足以息者。實也。短氣躁煩。心中懊憹。皆邪熱爲實。陽氣內陷。

氣不得通於膈。壅於心下。爲鞭滿而痛。成結胸也。與大陷胸湯。以下結熱。若



胃中空虛。陽氣內陷。不結於胸膈。下入於胃中者。遍身汗出。則爲熱越。不能發黃。若但頭汗出。身無汗。劑頸而還。小便不利者。熱不得越。必發黃也。方

云。太陽之脉本浮。動數者。欲傳也。浮則爲風。四句。承上文以釋其義。頭痛至表未解也。言前證。然太陽本自汗。而言微盜汗。本惡寒。而言反惡寒者。稽久而然也。醫反下之。至大陷胸湯主之。言誤治之變。與救變之治。膈心胸之間也。拒格拒也。言邪氣入膈。膈氣與邪氣相格拒而爲痛也。空虛言真氣與食氣皆因下而致虧損也。客氣邪氣也。陽氣客氣之別名也。以本外邪。故曰客氣。以邪本風。故曰陽氣。裏虛而陷入。故曰內陷。汪云。夫曰膈內。曰心中。曰心下。皆胸之分也。名曰結胸。其邪實陷於胃。胃中真氣虛。斯陽邪從而陷入於胸。作結鞭之形也。補亡論常器之云。發黃者。與茵陳蒿湯。煎茵陳濃汁。調五苓散亦可。丹云。案客氣外臺作客熱。知是陽氣。乃陽熱之邪氣也。又



云證治準繩載朱震亨說云。胃中空虛。短氣煩躁。虛之甚矣。豈可迅攻之乎。以梔子豉湯吐胸中之邪而可也。錢氏則稱朱氏不善讀書者。因歷舉七條以辨其誤。可謂至當矣。文繁今省之。

錢氏云。表未解。乃桂枝湯證也。竊疑當是柴胡桂枝湯證。又云。動數之脉。變遲之後。陽邪已陷。豈尙有浮脉乎。必無浮脉再見之理矣。

明理論曰。傷寒盜汗。非若雜病者之責其陽虛而已。是由邪在半表半裏使然也。何者。若邪氣一切在表。干衛。則自汗出。此則邪氣侵行於裏。外連於表邪。及睡則衛氣行於裏。乘表中陽氣不緻。津液得泄而爲盜汗。亦非若自汗有爲之虛者。有爲之實者。其於盜汗。悉當和表而已。

大陷胸湯方

大黃

六兩去皮。千金及無去皮二字。

芒消

一升

甘遂

一錢七。千金及翼。外臺。一上有末字。成本。脫七字。



右三味以水六升先煮大黃取二升去滓內芒消煮一兩沸內甘遂末溫服一升得快利止後服。

成云大黃謂之將軍以苦蕩滌芒消一名消石以其鹹而能軟堅夫間有遂以通水也甘遂若夫間之遂其氣可以直達透結陷胸三物爲丸。汪案甘遂

遂。攷周禮。凡治野。夫間有遂。注云。自一夫至千夫之田。爲遂。溝洫滄所以通水於川。遂者。通水之道也。廣深各三尺曰遂。則是甘遂。乃通水之要藥。陷胸湯中。以之爲君。乃知結胸證。非但實熱。此并水邪結於心下故也。丹案。周禮。遂人。上地夫一廛。夫間有遂。遂上有徑。十夫有溝。鄭玄注云。遂溝。皆所以通水於川也。遂深二尺之。溝倍。

錢云大黃六兩漢之六兩卽宋之一兩六錢二分李時珍云古之一升今之二合半約卽今之一甌也每服一甌約大黃五錢外結胸惡證理亦宜然未爲太過况快利止後服乎。

明理論曰胸爲高邪陷下以平之故治結胸曰陷胸湯利藥中此爲駁劑傷寒錯惡結胸爲甚非此湯則不能通利大而數少取其迅疾分解結邪



也。柯琴方論曰。以上二方。比大承氣更峻。治水腫痢疾之初起者甚捷。然必視其人之壯實者施之。如平素虛弱。或病後不任攻伐者。當念虛虛之禍。玉函又大陷胸湯方。桂枝四兩。甘遂四兩。大棗十二枚。括蕒實一枚。去皮。人參四兩。右五味。以水七升。煮取三升。去滓。溫服一升。陷中無堅。勿服之。古方選注曰。括蕒陷胸中之痰。甘遂陷經隧之水。以桂枝回護經氣。以人參奠安裏氣。仍以大棗泄營。徐徐縱熱下行。得成陷下清化之功。丹案此方。大陷胸湯證。而兼裏虛者。宜用也。故附載於此。又案亦見活人書。分兩少異。千金翼陷胸湯。主胸中心下結堅。飲食不消方。甘遂大黃各一兩。括蕒甘草各一兩。黃連六兩。右以水五升。煮取二升。五合。分三服。千金無甘遂。

傷寒六七日。結胸熱實。脉沈而緊。心下痛。按之石鞮者。大陷胸湯主

之。脈沈而緊。玉函。作其脈浮緊。石鞭者。玉孫。脈經。千金翼。作如石堅。

程云。結胸一證。雖曰陽邪陷入。然陰陽二字。從虛實寒熱上區別。非從中風傷寒上區別。表熱盛實。轉入胃府。則爲陽明證。表熱盛實。不轉入胃府。而陷入膈。則爲結胸證。故不必誤下始成。傷寒六七日。有竟成結胸者。以熱已成實。而填塞在胸也。脈沈緊。心下痛。按之石鞭。知邪熱聚於此處矣。不因下而成結胸者。必其人胸有燥邪。以失汗而表邪合之。遂成裏實。此處之緊脈。從痛得之。不作寒斷。魏云。六七日之久。表寒不解。而內熱大盛。於是寒邪能變熱於裏。在胃則爲傳陽明。在胸則爲結胸矣。入胃則爲胃實。入胸則爲胸實。實者。邪熱已盛而實也。兼云。下早結胸。事之常。熱實結胸。事之變。所入之因不同。其證治則一理而已。

傷寒十餘日。熱結在裏。復往來寒熱者。與大柴胡湯。但結胸無大熱。

