

顏魯公集

冊五

東坡全集

卷之四

顏魯公文集卷二十二

寧鄉黃本驥仲良編訂

湘陰蔣 瓊維揚參校

書評二

東方朔畫讚并碑陰記

河北道德州安德縣東方朔廟在縣北四十里唐大曆中刺史顏真卿重鐫夏

侯湛讚碑見存

太平實
字記

案碑今在濟南府陵縣在宋爲安德縣屬德州天寶十三載魯公爲平原太守重書是讚非大曆中

東方朔畫像讚臨川志云晉夏侯湛作初碑在德州天寶十三載平原太守顏

真卿作大字勒之他石全碑在宜黃富民家凡爲石六丈高一丈五尺

輿地
碑目

案碑在陵縣並無遷徙王象之列於撫州云在宜黃富民家當係傳聞之誤

云凡爲石六丈當作石廣六尺則傳寫之誤也

唐東方先生畫贊晉散騎常侍夏侯湛撰唐平原太守顏真卿書初開元八年
德州刺史韓思復以贊刻於朔廟後真卿爲太守文已殘缺遂以天寶十三載
十二月重立此碑 唐畫贊碑陰記顏真卿撰并書及題額真卿既易舊碑因
記其事迹年月刻於畫贊之陰

集古錄目

右東方朔畫贊晉夏侯湛撰唐顏真卿書贊在文選中今校選本二字不同而
義無異也選本曰棄俗登仙而此云棄世選本曰神交造化而此云神友 右
畫贊碑陰唐顏真卿撰并書湛贊開元八年德州刺史韓思復刻於廟天寶十
三載真卿始別書之

集古錄跋尾

第一千三百二十六唐東方朔畫贊上第一千三百二十七東方朔畫贊下夏
侯湛撰顏真卿正書天寶十三載十二月 第一千三百二十八唐畫贊碑陰
記上第一千三百二十九畫贊碑陰記下顏真卿撰并正書

金石錄目

顏魯公平生寫碑惟東方朔畫贊爲清雄字間櫛比而不失清遠其後見逸少
本乃知魯公字字臨此書雖大小相懸而氣韻良是非自得於書未易爲此言

也東坡集

東方曼倩畫贊昔顏魯公守平原時爲書今其石刻剝剝後世復爲摹搨以傳然魯公於書其神明煥發正在筆畫外若考朱墨而印於石者此待詔書爾果有道邪公之幸今猶存者更數十百年後石破字缺人間所得皆其傳摹見者必唾而笑之其書不足傳也廣川書跋

案東坡評此書氣韻類王逸少廣川則斥爲待詔書更數百年必爲見者唾笑一毀一譽皆未得其實

天寶十三載甲午魯公年四十六十二月有東方朔畫贊碑陰記魯公年譜

東方朔畫像贊碑陰記顏魯公書石刻在陵縣陵卽古平原郡也故城址猶存今僅三之一耳碑已再刻余所得乃舊本雖小摩泐然其峭骨適氣滄鬱奮張亦足辟易餘子弇州四部稿

此碑在山東陵縣王元美曾得舊本余所收乃長安故家者小小摩泐當與元美家搨本同書法峭拔奮張固是魯公得意筆也元美謂東方生蹟固奇詭夏

侯文亦有壺公薊子意獨公書嚴整未稱不若留右軍寫其性情可也余則謂魯公以忠義而好神仙小說載公沒後指甲金色透出手背又寄家人手書事雖涉怪誕而亦可以證公深於神仙之術固東方生千載至契也然其筆却無物外姿態不如書汾陽家廟大是本色

石墨
鐫華

此碑久毀東明穆先生得古搨重刻之石其期立等字多譌想其元搨漫滅者時有之矣余前過平原留意蹤跡之迄不可得後乃購得此本字更明悉何嘗有譌字且其篆題兼存尤古雅峻峭全無鈍質俗態此時陽冰稱高手乃其文采風流不及此十二字也其贊字視顏他書獨瘦勁恬適與家廟碑相上下蓋公中年制作最爲得意想此搨在穆先生所收數百年之前可見世之罕物時時在人家但不易遇耳 余旣得先生畫贊自記希有之遇矣其後又得此記字比畫贊更大而筆尤豐偉鋒芒轉換一一如新蓋搨更在前者遂成完璧其題乃八分魯公分書更少見尤可寶也記稱廟像捏素爲之二細君旁侍風流可想而書之年爲天寶十三載亂在目前而平閣李宋四公又以北平王判官

巡按狎至然魯公兄弟又伺其旁則亂萌節兆又相參錯可爲有國之永永鑒公所爲培韓君開元八年之新碑而大書之者非亟也關係治亂當傳之百代

耳墨林快事

此贊在山東陵縣書法校他刻更嚴整予以曼倩生平極諛譎後世乃有以極

正之筆書其贊者使曼倩見之當爲骨竦庚子銷夏記

右記晉夏侯湛撰顏真卿書唐諱御名凡書行文至無可避處往往缺一筆以

存其意魯公於此記民字一見則缺末筆世字三見宏字一見皆不缺且此記

載昭明文選中集古錄云較選本二字不同而義無異按選本曰神交造化此

云神友選本云棄俗登仙此云棄世夫因避諱而改古人之文或有之矣此則

改前文以犯諱何也金石後錄

案宏高宗太子名卒後追諡孝敬皇帝改宏農郡爲恆農宏文館爲昭文開

元七年復至魯公書碑時久不諱矣

魏晉以來作書者多以秀勁取姿欹側取勢獨至魯公不使巧不求媚不趨簡

便不避重複規繩矩削而獨守其拙獨爲其難如家廟元靖等碑皆其晚歲極矜練作也此碑書於天寶十三載距貞元元年七十有七爲李希烈所害尙三十有二年則此爲四十五歲時所作乃其盛年書故神明煥發而時出姿態不失清遠耳 東坡謂魯公此碑字字臨逸少雖大小不倫而氣韻良是按右軍

爲王修書東方朔畫贊修死其母以其生平所愛納之棺中則知右軍書不傳久矣故常挺以爲僞而董廣川亦謂後人爲之託逸少以傳今觀魯公後記云取其字大可久不復課其工拙厚自謙抑明是自書又其文字與右軍所書多不同決知其非臨右軍書矣安世鳳墨林快事謂此碑久毀東明穆先生得古搨重刻之故其期立等字多譌據此則此碑今爲重刻然較文選所載原文惟棄俗作棄世神交作神友耳此外絕無譌字不省安氏所云多譌者是何刻也或其所見是南渡後權場所市覆本亦未可知碑首兩額皆魯公所題前贊不書互見耳安氏稱十二字古雅峻拔陽冰高手不及未免譽過其實此書方整實不及陽冰余以魯公篆隸絕少故并臨之 按舊唐書楊國忠怒公不附己

出爲平原太守平原去范陽不遠爲祿山東戶是時祿山反兆已萌公託霖雨修城池料丁壯儲廩實乃陽會文士泛舟外池飲酒賦詩祿山以爲書生易之遂不爲防而竟爲公所困此碑立於天寶十三載距祿山之反一載耳而斤斤爲此不急之務大書深刻惟恐後時蓋卽當時飲酒賦詩之意明示祿山以書生所急不過如此使祿山以爲不足慮而後可圖大計耳蓋公之用意深曲一至於此千百載後覽此碑者但賞其書法之佳豈知公之苦心有不可明言者哉余故表而出之使覽此碑者直當比於罵賊齒擊賊笏未可但以書目之也

竹雲
題跋

碑陰記云殿中侍御史平公冽等咸以河北採訪使東平王判官巡按狎至真卿候於境上而先生祠廟不遠道周亟與數公同遊茲廟舊唐書安祿山傳引平冽李史魚在幕下以此記推之又有閻寬宋鐸二人與平李並無判官則祿山包藏禍心壁後置人蓋其夥哉矐卿見杲卿傳開元中與兄春卿弟矐卿並以書判拔萃超等者畢矐見酷吏敬羽傳與毛若虛裴昇畢矐同時爲御史又

叛臣喬琳傳子儀表琳朔方府掌書記與聯舍畢曜相掉訐宰相世系表曜侍御史今碑作燿不從曰按唐書畢構傳子炆世系表炆與曜爲一格疑皆從火碑所書爲正杜集存沒口號畢曜仍傳舊小詩曜一作燿亦燿之轉

授堂金石跋

案杜少陵集有寄韋有夏郎中詩潘淳曰顏魯公東方朔碑陰有朝城主簿韋有夏殆斯人邪今碑作韋夏有當別是一人否則杜集誤也

東方朔畫像贊云大夫諱朔平原厭次人魏建安中分厭次爲樂陵郡故又爲郡人焉厭次今移屬樂安郡東去祠二百里故厭次城在今平原郡安德縣東北二十二里廟西南一里攷漢志無厭次蓋高祖功臣表有厭次侯爰類是起於楚漢間後省後漢明帝始更富平爲厭次非朔之里居也唐志以厭次移屬棣州樂安郡卽後漢富平故去祠轉遠其厭次故城在平原郡安德縣東北者是爲朔之故里而廟亦隸焉樂史太平寰宇記河北道德州安德縣東方朔祠在縣東四十里唐刺史顏真卿重鑄夏侯湛贊見存于欽齊乘東方朔墓在德州東四十里古厭次城北祠在墓南顏魯公書畫贊立碑祠下今碑移州署顧

炎武云今在陵縣署內顏公云去安德二十二里樂史于欽云四十里小參差碑陰記云其像則捏素爲之以兩細君侍焉按朔傳注以細君爲朔之妻又宋當陽妻龍氏輔女紅餘志序稱爲細君今言有兩細君則爲妄矣又玉臺新詠云漢武帝元封中以江都王女細君爲公主嫁與烏孫昆彌至國則細君似亦

通稱

蛾述編

畫贊碑陰記云先生事跡載在太史公書漢書風俗通按太史書無東方朔傳

褚少孫附益史記滑稽傳則有之似當作續太史公書

清白士集

往在京師陳孝廉對初寓齋見舊搨像贊及碑陰記不忍釋手嗣後每過對初輒求觀之甲申秋寓張中丞日涉園忽於敗簾中得此雖不及對初本然亦順治間搨也魯公書廣平碑側記而外卽當以此爲最而趙子函以其無物外姿態謂不如汾陽家廟豈以弇州之言而云然邪 三山林同人得畫贊四紙歸舟觸建溪石爲水所壞後於故家購得一本而無碑陰每以爲恨余茲並得於日涉園雖不及陳對初家搨要亦可以傲同人已

鐵函齋書跋

右碑在今陵縣大字徑三寸許方整奇偉不減家廟碑

金石續錄

東方朔畫像贊碑陰記其云河北採訪使東平王者安祿山也平列李史魚二人名見唐書祿山傳碑建於天寶十三載季冬其明年祿山亂作矣

潛研堂金石文跋尾

右畫贊文凡二十二行碑陽十八行和而不同棲遲至碑陰四行下位聊以從容起後刻記文十四行陵縣志載東方先生祠在神頭店卽漢之厭次縣也顏

書八分惟見此額

山左金石志

案是碑係四面旋刻畫像贊二十二行陽面十五行側面三行陰面四行碑陰記十四行陰面十一行側面三行山左金石志僅載陰陽兩面非也

碑在濟南府陵縣今之陵縣在唐時謂之安德縣隸德州平原郡屬河北道兩唐書顏真卿傳但言爲宰相楊國忠所惡出爲平原太守而不詳何年據此碑云去歲拜此郡則是天寶十二載也此碑立於天寶十三載在祿山反之先一年正魯公陽會文士飲酒賦詩之時而完城浚池等事亦卽在此一年之內傳所謂祿山密偵之者殆卽碑陰所記平列諸人乎設使此碑不書則過此一年

遂不及作矣古今名蹟之傳誠有數存非偶然也

金石萃編

碑陰記所謂東平王者安祿山也平列李史魚皆祿山幕下之人當是時忠與逆尚未分一朝失足千古同恨觀是碑者可不懼哉

金石文鈔

咸寧縣孔子廟碑

唐咸寧縣孔子廟碑顏真卿書

天下金石志

案此碑未載撰人姓名亦無建立年月疑卽天寶十四載四月程浩所撰之文而魯公書之也然無確據未敢遽斷攷咸寧係京北附郭縣天寶七載改萬年縣曰咸寧乾元中仍名萬年魯公自天寶十二載出爲平原太守至肅宗至德二載十月始由東京扈從回京十二月又出爲同州刺史至乾元二年二月始徵爲刑部侍郎八月又貶蓬州長史計公在京之日甚少宜無書碑之暇此碑以咸寧標題仍附於天寶之末以俟詳攷

請御書逍遙樓詩碑額表

唐元宗御製登逍遙樓詩并分書太常卿姜皎書年月蒲州刺史王璵以詩刻

石請御書碑額表一蒲州刺史顏真卿書答詔肅宗書以乾元元年立

集古錄目

第五百八十唐太宗登逍遙樓詩長孫無忌楊師道行書貞觀十二年二月明

皇八分書詩顏真卿正書王璵表附

金石錄目

案魯公以乾元元年三月除蒲州刺史所書請御書逍遙樓詩碑額表乃前蒲州刺史王璵所撰逍遙樓在蒲州太宗元宗嘗幸其地皆有登覽留題之作璵既刻詩於石復請肅宗題額而屬魯公爲書其表

祭姪季明文

魯公祭姪季明文文章字法皆能動人

黃山谷集

第一千三百五十七唐祭姪季明文顏真卿撰并行書乾元元年九月

金石錄目

乾元元年戊戌公年五十按通鑑杲卿姊妹及泉明之子流落河北是年公守

蒲使泉明往求之九月有祭姪贊善大夫季明文

魯公年譜

峻拔一角潛虛半股此於書法其體裁當如此矣至於分若抵背合如並目以側映斜以斜附曲然後成書而古人如此蓋盡之也魯公於書其過人處正在

法度備存而端勁莊持望之知爲盛德君子嘗問懷素折釵股何如屋漏痕曰老賊盡之矣前人於其隱處亦自矜持不以告人其造微者然後得之此二體又在八法六體外乃知書一技而其法之衆至此公祭兄子文殆兼存此體者也

廣川
書跋

右唐人摹顏魯公祭姪文真蹟一卷公節偉矣日月有蔽蝕山河有隕決而一門之金石英烈言言炳炳實與天地相爲終窮是帖蓋當時奠祝之文片言所存皆足以對越無愧數百世而下讀之尙使人凜凜有生氣也嘉定乙酉歲十一月高安倅沈君鏜聲甫得之書上名卿家明年二月書來緘以見遺筆法蓋雙鉤摹體紙亦唐世物贊曰當天寶之季歲騰紫宮之長彗駭漁陽之馭騃將道洛以飲渭以十五萬衆鼓行之勇涉二十四郡無人之地偉顏門之競爽獨舍生而取義有常山以爲之兄有魯公以爲之弟合羣從而死難慟三軍而雪涕蓋將豁百世而開瞶矇澄六合而蕩氛翳手締絕紐躬支橫潰射羿日之並出扶杞天於將墜斯文也所謂質之鬼神而無疑建諸天地而不悖又豈止於

區區之一酹於虞誤主有人效忠何罪胡大僂之正不至於林甫之流而所遭之慘乃及於泉明之輩予持此評氣洵心瘁豈徒贊八體之書抑以代千載之

誅

岳珂寶真堂法書贊

顏魯公唐朝第一等人字畫雄秀奄有魏晉而自成一家前輩云書法至此極

矣予嘗見公爲叔書告身一通楷法嚴甚

家叔當作伯元孫告也

聞公行書尤佳不可得

見但時摩挲乞米石刻想象風致耳今王君出示公祭姪季明文稿一紙詳玩此帖縱筆浩放一瀉千里時出遒勁雜以流麗或若篆籀或若鐫刻其妙解處殆出天造豈非富公注思爲文而於字畫無意於工而反極其工邪蘇文忠謂見公與定襄王書草數紙比公他書尤爲奇特信夫如公之忠賢使不善書千載而下世固愛重況超逸若是尤宜寶之撫卷三復敬歎因題其末吳郡陳深識

右魯公祭兄子季明帖前十二行甚遒婉行末循爾既事字右轉至言字左轉而上復侵恐字右旁繞我字左出至行端若有裂文適與褙紙縫合自爾既至天澤逾五行殊鬱怒真屋漏迹矣自移牧乃改吾承至尙饗五行沈痛切

骨天真爛然使人動心駭目有不可形容之妙與楔敘稿哀樂雖異其致一也
承字掠策啄磔之間嗟字左足上搶處隱然見轉折勢摧字如泰山壓而砥柱
鄭末哉字如輕雲之卷日饗字蹙衄如驚龍之入蟄吁神矣觀此見真蹟無疑
按史公自馮翊太守轉蒲州刺史封丹陽縣子而帖自署開國侯蓋史誤也杲
卿爲公之從父兄而季明謂公從祖叔父塗從父字加第十三於叔上公之處
名義一字不苟可法也季明杲卿少子以死事贈五品官則贊善大夫是已天
寶末杲卿爲范陽戶曹安祿山表假常山太守祿山叛公爲平原太守遣甥盧
逖約起兵時杲卿長子泉明方往返真定內邱間計事報盧逖使平原屬之季
明宜也元宗不識真卿爲何如人而顏氏兄弟子姪戮力王室如此一門忠義
其自來邪元宗拜杲卿中丞因傳檄河北陽言王師大至遂開土門十七郡同
日推公爲盟主兵勢振矣賊懼急攻常山太原尹王承業不救於是杲卿父子
被執刃加季明頸謂曰若降活汝子不答遂殺季明杲卿至洛陽乃遇害明年
史思明歸國又明年則乾元元年也泉明自常山陷後客壽陽清溝之敗復陷