



古典文學研究彙刊

第一輯

上海古典文學出版社



古典文學研究彙刊

第一輯

上海古典文學出版社

一九五五·上海

古典文學研究彙刊

第一輯

*

上海古典文學出版社編輯、出版

(上海康平路一五五號)

上海市書刊出版業營業許可證出零壹捌號

光藝印刷廠印刷 新華書店上海發行所總經售

*

書號 14

開本 787×1092 1/27 印張 6 8/9 字數 132,000

一九五五年十月第一版

一九五五年十月第一次印刷

印數 1—5,400 定價 0.62 元

本書出版說明

毛主席教導我們，『中國的長期封建社會中，創造了燦爛的古代文化。清理古代文化的發展過程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件；但是決不能無批判地兼收並蓄。必須將古代封建統治階級的一切腐朽的東西和古代優秀的人民文化即多少帶有民主性和革命性的東西區別開來。』（『毛澤東選集』六七九頁）本着這種指示精神，解放後的古典文學工作者，在試圖運用馬克思主義的歷史唯物主義的思想方法以求正確地研究、發掘祖國古代文學的巨大遺產的工作中，獲得了初步的成績，發表了許多較有價值的論文，闡發了古典文學作品中的民主性的精華，揚棄了它的封建性的糟粕，這對於幫助廣大讀者去理解和認識古典文學，是有益處的。而這工作今後將要得到更好、更全面的發展，也是可以預期的。

這個『彙刊』的出版，就是爲了這一目的；它將把已發表或未發表的有關古典文學研究的各種較好的論文，加以選輯，陸續出版，供給一般愛好古典文學讀者的需要，並且作爲一般研究和大中學校文史科教學或課外閱讀的參考材料。但因我們限於能力，所見不廣，難免會有選擇不當的地方，所以誠懇希望讀者和作者給我們大力協助，提出改進意見，推荐或投寄有關作品，使這個『彙刊』的內容能够逐步提高和充實起來。

『彙刊』第一輯，共包括十一篇文章：『什麼是中國文學史的主流』及『中國詩歌的優良傳統』，概括地論述了貫串在中國古典文學中的人民性及現實主義傳統；『陶淵明詩的人民性和藝術性』、『李白詩歌的現實主義的精神』、『杜甫詩歌的現實主義的精神』及『愛國詞人辛稼軒』，是結合這四位偉大詩人的生平，分別論述了他們的作品，着重說明了體現在他們思想及作品中的對人民的關懷和愛國主義精神；『論儒林外史』及『略論吳敬梓和他的儒林外史』，論述了這部諷刺小說的思想及內容，提出了一些新的看法；『關漢卿和他的雜劇』、『洪昇和他的作品長生殿』及『試論洪昇劇作長生殿的主題思想』，則是研究古典戲曲的文章，分別介紹、論述了兩個偉大戲曲作家的生平及其代表作品。這些均係選自一九五五年以前發表在雜誌、報紙上的文章，在編入『彙刊』時，大部分都由作者做了修改或補充。

這第一輯是一個開頭，一定存在許多缺點，希望讀者、作者指正。

上海古典文學出版社編輯部 一九五五年八月

目次

什麼是中國文學史的主流·····	陸侃如(一)
中國詩歌的優良傳統·····	丁力(二〇)
陶淵明詩的人民性和藝術性·····	羅根澤(元)
李白詩歌的現實主義的精神·····	譚丕模(咒)
杜甫詩歌的現實主義的精神·····	譚丕模(三)
愛國詞人辛稼軒·····	鄧廣銘(九)
論『儒林外史』·····	馮至(一〇〇)
略論吳敬梓和他的『儒林外史』·····	陸侃如(二三)
關漢卿和他的雜劇·····	王季思(二三)
洪昇和他的作品『長生殿』·····	宋雲彬(四七)
試論洪昇劇作『長生殿』的主題思想·····	袁世碩(六二)

什麼是中國文學史的主流

陸侃如

一

我這次參加中國文學藝術工作者第二次代表大會，最主要的收穫之一就是：明確了社會主義現實主義是五四運動以來的文學的主流。

道理本來是很明白的。我們都學習過毛主席的經典著作『新民主主義論』，應該已經懂得五四運動的領導者是誰。五四是中國近代史上一個偉大的轉折點，它以前是在資產階級領導下的革命，屬於舊民主主義的範疇；而它以後却是在無產階級領導下的革命，屬於新民主主義的範疇。五四運動爆發於偉大的十月社會主義革命勝利之後十八個月，是當時無產階級世界革命的一部分，所以能够徹底地、不妥協地進行反帝、反封建的鬥爭。參加這運動的雖然包含共產主義的知識分子、革命的小資產階級知識分子和資產階級知識分子三部分人，但是不久資產階級知識分子中間的大部分就與敵人妥協了，所以盟長的資格不得不落在共產主義知識分子身上。五四以後，這個新生的力量在共產黨領導下日益壯大，才有三十年後中華人民共和國誕生的成果。這個新民主主義社會雖然還不是社會主義社會，但是它是屬於社會主義社會的範疇的。

可是一碰上具體的問題，我們又迷糊了。我們對於五四以來新文學的估計，有各種不同的看法。

有的認為最初幾年是批判的現實主義時期，一九二七年以後是革命的現實主義時期，一直到現在。有的認為一九四二年以後，是社會主義現實主義時期。也有人認為現在還沒有社會主義社會，所以也就沒有社會主義現實主義的作品，因此就有人造出『新民主主義現實主義』的名稱來。我們忘記了列寧的教導：『文學事業應當成為無產階級總的事業的一部分，成為一個統一的、偉大的、由整個工人階級全體覺悟的先鋒隊所開動的社會民主主義的機器的齒輪和螺絲釘』（『黨的組織和黨的文學』）。作為共產黨領導下的革命工作一部分的文學，其主流不可能不是社會主義現實主義。主流不等於全體，但主流決定全體。那怕只是萌芽，但是有發展前途的萌芽，就可成為主體。我們把文學與政治割成兩橛，便生出種種錯誤的看法，直到這次大會才徹底糾正了。

社會主義現實主義區別於舊現實主義，在於它是與革命的浪漫主義相結合的現實主義，它是有社會主義思想內容的現實主義。它不僅反映現實，它還指導現實；它不但寫出今天，它還指出明天；而這個明天不是別的，就是馬克思列寧主義所告訴我們的輝煌燦爛的社會主義社會和共產主義社會。我們習慣上把高爾基的『母親』作為社會主義現實主義開山的一部傑作，而這傑作的出現却在蘇聯社會主義革命勝利之前十年。這是完全可以理解的。為社會主義社會而鬥爭的過程，就是社會主義發展的過程，在罷工、遊行示威、武裝衝突等等鬥爭中出現的作品，必然地和社會主義意識密切結合的。『母親』中的主人公不可能不是受社會主義理想所鼓舞的人，所以他說：『我們——是社會主義者。』這就是為什麼它成為歐洲工人的『案頭必備書』，為什麼它剛出版就被列寧稱許為『非常合時的一本書』。從這裏我們更可以明白『新民主主義現實主義』的名稱是杜撰得多麼荒唐。

我們說社會主義現實主義是五四以來的文學的主要方向，並不等於說五四以來的進步作品全是社會主義現實主義文學，我們只是說這些作品內有社會主義思想因素，雖然彼此間有程度上的差別。一個作家，如果他是一個現實主義者，如果他忠實地反映當時的現實，那麼他便不能離開五四以來反帝、反封建的鬥爭，當然也就不能離開無產階級思想的影響，不管他是自覺的或是不自覺的。五四初期有不少要求個性解放的作品，這也不能依靠資產階級思想；若不是和反帝、反封建的鬥爭相結合，個性就不可能徹底解放，所以這類作品也必然或多或少有社會主義的成分。當然主流以外還有支流，還有非社會主義的作品，這種作品就在現在也還沒有絕跡。不過我們可以肯定社會主義現實主義是三十多年來創作的最高準則，對支流則應繼續團結改造。

一個作家如果真正忠實於生活，忠實於人民，便不可能不走到馬克思列寧主義的路上去。過去一些作家大都出身於小資產階級或破落地主階級，若不經過曲折而痛苦的自我改造、自我鬥爭的過程，也不會馬上成爲社會主義者或共產主義者。魯迅先生是一個好榜樣。他徹底反帝、反封建，痛惡妥協，與資產階級路線堅決分開，終於成爲無產階級文化戰線上最偉大的與最英勇的旗手，也成爲社會主義現實主義最偉大的先驅者和代表者。社會主義現實主義不是唾手可得的東西，它需要我們刻苦學習，但它也不是什麼高不可攀的東西。我們已有三十多年的經驗了，不要自滿，但也不要妄自菲薄。我們固然存在着不少的缺點，但是成績也不該一筆抹煞。一九四二年以後，成績更大；到一九四九年以後，那更是飛躍地發展。我們認清了這一點，便增加了無限的信心，因而可以更好地爲國家過渡時期的總路線服務了。

由於五四以來的文學主流的明確，我們同時也明確了五四以前的文學主流。我們深信：自原始的口頭創作以來，幾千年文學史的主流不可能是現實主義。

優秀的作家從來不脫離現實，優秀的作品也從來不缺乏現實性。歷史是物質資料生產者本身的歷史，文學史是物質資料生產者的歷史所間接形成的現象。我們不能把歷史歸結爲帝王將相的行動，歸結爲國家侵略者和征服者的行動，我們同樣也不能把文學歸結爲帝王將相的幫閑、幫忙、幫兇們的舞文弄墨，歸結爲吃得飽飽的、寂寞而苦於肥胖的『上層幾萬人』消遣的東西。文學作家不能遠離那身爲生產過程中基本力量，並實現着社會生存所必需的物質資料生產的廣大勞動羣衆，也不能遠離羣衆的情感和期望，不能遠離羣衆所喜愛的思想；必須根據羣衆的利益來解決作品中所提出的問題，必須能够反映羣衆爲實現美好的理想而從事的鬥爭，寫出爲羣衆所理解和喜愛的作品。所以具有高度現實性的作品，必然地具有高度的人民性。同時，它也必然具有高度的典型性，因爲在裏面刻劃出來的是『最充分、最尖銳地表現一定社會力量的本質的事物』（馬林科夫）。這樣的作品才算是能够完成提高人類思想，推動社會前進的神聖任務的優秀作品，而我們的文學史上就充滿了這種寶貴的遺產。

有些創作表面上似乎有點荒唐，它却仍有現實的根源。『西遊記』裏孫行者的大鬧天宮的故事，強烈地反映了人民反抗統治者的鬥爭情緒。『封神傳』關於飛行和土遁的描寫，更鮮明地表達出人

民創造發明的熱烈要求。在古代的神話傳說裏，這種例子更多。譬如日神的故事：據說古時有十個太陽，母親叫羲和，她同時也是它們的御者。太陽皮膚是透明的，形狀像蓮花，發出燃燒的光。它們旅行的路線從東方湯谷扶桑，到西方崦嵫若木。羲和每晨給它們洗澡，來清除旅途的塵土。在旅行中，有時會遭到麒麟的襲擊，必須人們擊鼓張弓來救護。這個神話是很容易理解的。因為古代以句記日，所以說有十個太陽。羲和是傳說中的天文學家，所以就成為太陽的母親和御者了。至於被襲擊，那顯然指日食。太陽的光與熱是人類生活中必不可少的東西，人們爲着生活的需要，自然要對太陽伸出援助的手來。天文學本來和生產鬥爭有最密切的關係，所以興起也極早；我們祖先對於天文學的知識，就是這個故事的來源。高爾基說，『神話的創造在自己的基礎上乃是現實主義的』（『蘇聯的文學』），這完全是真理。

有些作家常常被認為超逸，事實上他並沒有完全脫離現實。例如田園詩人陶潛，魯迅先生早就指示我們：『他並非整天整夜的飄飄然』（『題未定草六』），如果『用別一種看法研究起來』，他就『會變成一個和舊說不同的人物』（『魏晉風度及文學與藥及酒之關係』）。又如李白，一向被稱爲天上謫仙人，沒有一點人間煙火氣。其實在他頽廢的詩歌裏，還是透露出對於人生的熱愛，還給人以無比的鼓舞。他曾自命爲『雖長不滿七尺，而心雄萬夫』（『與韓荊州書』），主張『達則兼濟天下』（『代壽山答孟少府移文書』）。他的『古風（十九）』最值得我們玩味。開始說：『西嶽蓮花山，迢迢見明星，素手把芙蓉，虛步躡太清，霓裳曳廣帶，飄拂昇天行，邀我登雲台，高揖衛叔卿，恍恍與之去，駕鴻凌紫冥。』這真是飄飄欲仙了，可是接下去却說：『俯視洛陽川，茫茫走胡兵，流血塗野草，豺狼盡冠』

纓！『殘酷的現實終於把李白拉回到了人間，因為他對於人間的苦難究竟是具有極真切的關懷與同情。這樣的例子在文學史上不知道有多少。像王維，像蘇軾，不都是如此嗎？』

高爾基在『我的文學修養』裏說，文學上有兩種基本的潮流，便是現實主義與浪漫主義；積極的浪漫主義企圖加強人對生活的意志，在人的心中喚醒對現實及現實一切壓迫的反抗心；優秀的藝術家常常把現實主義與浪漫主義結合在一起。這個話是完全正確的。假使結合的不是積極的浪漫主義，而是消極的浪漫主義，歪曲現實，逃避現實，或與現實妥協，那麼這種文學就不能成爲主流。唯心的文學史家和文學批評家不懂得這一點，武斷地說某一時期是什麼主義時期，如古典主義時期，浪漫主義時期，自然主義時期等等。如果我們從表面上看問題，或憑數量多少來衡量，那麼好像文學史上在不同的時期有不同的主流。但是如果我們根據質量高低來判斷，從本質上考察，那麼我們就明白：在任何時期，任何國家，有意義的作品都是現實主義的作品，有價值的作家都是現實主義的作家。歐洲被稱爲浪漫主義的巨匠們，如英國的拜倫、法國的雨果、德國的歌德……那一個不是和現實生活密切結合着的呢？

文學從來是最有力的鬥爭武器之一，我們的祖先就拿它來批判醜惡，打擊敵人，教育人民，鼓舞進步。所以整個文學史的主流必然地是現實主義。我們應該認清什麼是我們古典文學的優良傳統，努力學習，繼續發揚光大，使今後的文學在祖國偉大建設的過程中起更有效的推動作用。

附帶着談一談幾個名詞的問題。我們常常在討論中國文學史時聽到或看到『古典現實主義』、『批判現實主義』、『革命現實主義』等名詞，它們究竟指的什麼樣的文學呢？

對於歐洲十九世紀的一些作家，如巴爾扎克、斯湯達、梅里美、果戈理、謝德林、屠格涅夫等等，我們習慣上稱之爲『批判的現實主義者』，因爲他們『雖然揭發了社會罪惡，描寫了被家庭習慣、宗教誡條、法律規準等所束縛了的個性之「生活的事件」，但是不能對人們指出逃開這個束縛的出路』（高爾基『和青年談話』）。由於『批判現實主義』的名稱常用來指資本主義社會裏的作品，所以有人說應該只限於具有資產階級宇宙觀的文學。也有人說，封建社會裏有不少只揭發罪惡而不能指出出路的作家，應該同樣可以算作批判的現實主義者。我覺得就這名詞本身講，並沒有非局限於資本主義社會不可的必要。過去之所以常常用來講十九世紀的一些作家，僅僅因爲歐洲中世紀缺少這類文學，而中國封建社會的優秀作品又不易爲國外人士所接觸到的原故。我們現在把範圍擴大些，也沒有什麼不妥當吧？

『古典現實主義』一詞是馮雪峯同志首先應用的。他所謂『古典』不是指古代，而是具有『經典的、代表性的、傑出的等意思』，所以他的文章中又有『資產階級古典現實主義』的話。我從前寫文章，也常借用這名詞，不過我的用法與雪峯同志不完全相同。我所謂『古典現實主義』的作品，是指五四運動以前的文學中，主要是封建社會文學中，具有高度現實性的作品。這類作品有時不便用別的名詞去說明，所以就借用了。在蘇聯的文學論著中，講到『古典文學』時有兩種不同的意義：一種是指十月社會主義革命以前的傑作，和『蘇聯文學』並稱；一種是指經典性的傑作，並無時代古今之別。

但是照中國目前通行的用法，『古典的』與『經典的』兩詞有分別：『經典的』是指有高度價值的作品，而『古典的』則指不但價值較高，而且時代較古的作品。我的私見，認為『古典』二字應該有時間的限制，否則一切優秀的現實主義作品，包括社會主義現實主義文學在內，都可用這個名詞了。

周揚同志在文代會的報告中講到五四新文藝運動時說：『這個運動的光輝旗手魯迅就是偉大的革命的現實主義者，在他後來的創造活動中更成為社會主義現實主義的偉大先驅者和代表者。』從這裏可以看出，『革命現實主義』是一種可以上昇到社會主義現實主義，然而還不等於社會主義現實主義的創作原則。一個社會主義現實主義的作家應該具備馬克思列寧主義的宇宙觀，但是一個革命的現實主義者可能只是一個革命民主主義者。有人認為革命現實主義與社會主義現實主義是同義語，那顯然是不對的。又有人把革命現實主義解釋作『新民主主義階段的創作方法』，這也不合適。糾紛的產生是由於『革命的』意義不太明確，這須要進一步的澄清。

從此可以看出，這三個名詞應用在中國文學史上的時候，不是沒有問題的。固然我們不必在名詞上費心力，然而不求甚解也對工作有損失。有人建議：把這三個名詞都摒而不用，只保留『現實主義』與『社會主義現實主義』兩個名詞。對於過去一切具有現實性而不具備社會主義思想的作品，一概用『現實主義』四個字來說明，不再區別什麼『古典的』、『批判的』、『革命的』了。這個建議比較妥當，所以曾獲得不少人的贊同。因此，我在本文中也不用這兩個名詞，只說五四以來文學的主流是『社會主義現實主義』，五四以前的文學主流是『現實主義』。

毛主席教導我們：討論問題應該從實際出發，不要從定義出發。自從斯大林把高爾基所奠基的創

作法則命名爲『社會主義現實主義』，並稱作家爲『人類靈魂的工程師』以來，已經整整二十一年了。我們應該遵循着馬克思列寧主義和毛澤東思想所指示的原則，在幾千年文學史上現實主義的，特別是五四以來社會主義現實主義的成就基礎上，把文代會的精神貫徹到實踐中去，爲創造更多的、更好的文學作品而奮鬥。

一九五三年十一月於青島

原載『文史哲』

中國詩歌的優良傳統

丁 力

一

中國是一個詩的國家。它有三千年以上的詩歌歷史，產生了很多偉大的有名詩人，留下了許多優美的詩篇。這不僅是中國最寶貴的遺產，就是在世界文學領域裏，也放着鮮明的光彩。

新詩一定要繼承詩歌的民族優良傳統，在原有的基礎上加以發展和提高。認為新詩可以不要民族傳統，硬從外國搬運形式，那是錯誤的。毛澤東同志說過：『中國文化應有自己的形式，這就是民族形式。』『文學藝術中對於古人 and 外國人的毫無批判的硬搬和模倣，乃是最沒有出息的最害人的文學教條主義和藝術教條主義。』輕視民族傳統，等於輕視自己的民族；輕視民族形式，等於輕視廣大羣衆的創造，那一定是走不通。商籟體和其他歐化的詩不受羣衆歡迎，不是沒有道理的。

我們繼承傳統，不是兼收並蓄的什麼都接受，一定要有所選擇，有所批判，有所取捨。應該遵照毛澤東同志告訴我們的方法：『剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華』。魯迅對於這個問題，也作過一個很好的比喻：『恰如吃用牛羊，棄其蹄毛，留其精粹。』我們要繼承的詩歌傳統是優良的傳統，是帶民主性與革命性的傳統，是精華，是精粹。那些封建統治階級的腐朽的東西，消極的、不健康的成分，必須剔除。例如漢代阿諛奉迎的辭賦、東晉的玄言詩、齊梁的宮體、唐代的應制詩、宋代的西

崑體、明清兩代的試帖詩，及其它一切反現實主義的東西，都是詩的糟粕，詩的歸毛，人民是不需要的。中國詩歌的優良傳統究竟是什麼呢？我認爲有三个方面：即詩歌中的人民性與現實主義的傳統，詩人和人民密切聯系、向人民學習的傳統，詩歌的音樂性與格律的傳統。

二

中國詩歌的第一個優良傳統，是它的人民性和現實主義的表現方法。

中國古典詩歌中，凡是重要的帶有代表性的作品，都是現實主義的或基本精神上是現實主義的。它反映出了人民的痛苦、鬥爭和希望，反對壓迫人民的統治者，反對外族的壓迫，同時，也反對統治者去壓迫外族。它反映了時代，反映了每個時代的矛盾，反映了生活的真實性。

遠在紀元前十二世紀至七世紀之間，就產生了光輝燦爛的『詩經』，這是中國最古的一部詩歌總集，其中最具有文學價值的是『國風』，都是古代的民歌民謠，都是很好的愛情詩、農事詩和政治詩。它真實地反映了當時社會的面貌和本質。言征役之苦的有『伯兮』、『君子于役』、『陟岵』等篇，諷刺政治不良，反抗剝削的也很多，『伐檀』、『碩鼠』就是最好的代表。

到了紀元前四世紀，中國產生了第一個最偉大的詩人屈原，他爲中國詩歌奠定了宏大深固的基礎。他主張抵抗秦國的侵略，反對昏庸腐敗的政治，這正是當時楚國人民的願望。屈原能够否定舊思想，熱愛人民，站在當時思想界的前綫。『楚辭』裏存下了他二十五篇詩，充滿了熱愛人民的思想感情。