

百大家評註史記

印行

上海錦章圖書局

西漢書

史記

卷之二

百大家詳註史記卷之十

狀元  
蘭嶼  
朱之蕃  
彙輯

會元

湯賓尹 校正

游俠列傳

狀元脩撰翁正  
春平

正義曰言文之弊小人而使以武犯禁二者皆幾

正義曰  
譏非言

也。儒弊亂法，僕盛犯禁，二道皆非而學士多稱于世者，故太史公引韓子欲陳游俠之美，而學士多稱于世云。至如以術取

宰相卿大夫輔翼其世主功名俱著于春秋索隱曰按春秋謂國史也以言人臣有功名則見記于其國之史是

俱暮春固無可言者。若季次原憲閭巷人也。徐廣曰：仲尼弟子傳曰：公晳子，字子良，季次未嘗仕。孔子稱之：讀書

懷獨行君子之德。索隱曰：行義不苟合當世，當世亦笑之。故季次原憲終身空室。

正義曰莊子云原憲處居環堵之室蓬戶不完以桑爲韙而饑瓦牖上漏下墮而坐而該歟也

索隱曰厭飽也于艷文四百餘年而弟子志之不倦。本欲叙游俠却先把儒者來論。一陽生起之故二遂娶游女。今辟

使其行雖不軌于正義。然其言必信。其行必果。已諾必成。不愛其區。壯士之祀。

用。既已身亡，死矣。索隱曰：而不令其先。蓋其先也。

因既已在戶外坐矣。而不知其能羞作其備。發游俠者。之概。蓋亦有足

多者黑且絰急人之所時有也太史公曰昔者虞舜窶于井廩伊尹處于鼎俎

傳說置子傅險呂尚困于棘津孫廣曰在廣川正義曰尉繚子云太公望行年七十賣食棘津云古所謂之石濱津故南津

使拘學抱屈  
足之義者雖

累千百何益  
于事

官詹學士溫北

齋評

其稱獨行君

子義不苟合

則亦非退后

士也蓋故為

抑揚發憤而

作耳

宗伯大司成趙

用賢評

當彼太史公

下腐時更無

一人出死力

救之所以傳

游俠獨蘊義

結胎在此

翰林編脩方從

哲評

此一段議論

即上文嚮其

利者為有德

意也索隱註

未明

狀元脩撰朱國

夷吾桎梏百里飯牛。仲尼畏匡。菜色陳蔡。此皆學士所謂有道仁人也。雖然遭此菑。況以中材而涉亂世之末流乎。其遇害何可勝道哉。鄙人有言。鄙人以下並詭言。曰。何知仁義已嚮其利者為有德。受其利則為有德。何知必仁義也。故伯夷醜周。餓死首陽山。而文武不以其故貶王。跖蹻暴戾。其徒誦義無窮。由此觀之。竊鉤者誅。索隱曰。以言小竊則為盜而受誅也。竊國者侯。如六卿田常則竊人之國。身遂偃然而為諸侯。是以言大竊則為侯而受貴也。侯之門。仁義存。于仁義若游。使徑挺亦何必肯存仁義也。非虛言也。今拘學或抱咫尺之義。久孤于世。豈若卑論儕俗。與世沈浮而取榮名哉。索隱曰。言拘學守義之士。或抱咫尺纖微之事。遂久以當代孤負我志。而布衣之徒。設取予。然諾千里。誦義為死不而不若卑論儕俗。以取榮寵也。顧世。此亦有所長。非苟而已也。故士窮窘而得委命。此豈非人之所謂賢豪間者邪。誠使鄉曲之俠。與季次原憲比權量力。効功于當世。不同日而論矣。要以功見言信。俠客之義。又曷可少哉。古布衣之俠。靡得而聞已。近世延陵。徐廣曰。有延陵縣。駟案韓子云。趙襄子召延陵生令車騎先至晉陽。襄子時趙已并代。可有延陵之號。但未詳。是此人非耳。孟嘗春申平原信陵之徒。皆因王者親屬。藉子有上卿相之富厚。招天下賢者。顯名諸侯。不可謂不賢者矣。比如順風而呼聲。非加疾。其勢激也。至如閭巷之俠。脩行砥名。聲施于

祚評

按昔韓非子

由是以學士

引次憲為人

所稱太史公

只直謂為學

士亦不免賴

游俠無游俠

則如彼又謂

次憲與游俠

比則彼必有

所同又非笑

學士拘咫尺

之義可謂遺

不遺餘力

亦若儒者之

于游俠然俯

仰悲慨得之

身世之感無

不憐傷其意

楊慎曰延陵吳

季札也不必

引延陵生太

史公作傳其

著者也或曰

季札豈游俠

耶余曰太史

天下。索隱曰施音以政反莫不稱賢。是為難耳。然儒墨皆排擯不載。自秦以前匹夫之俠。湮沒不見。余甚恨之。以余所聞。漢興有朱家。田仲王公。劇孟。郭解等徒。雖時扞當時之文罔。索隱扞即捍也違扞當代之法網謂犯法禁也然其私義廉絜退讓。有足稱者。名不虛立。士不虛附。至如朋黨宗彊。比周設財役貧。豪暴侵凌孤弱。恣欲自快。游俠亦醜之。余悲世俗不察其意。而猥以朱家郭解等。令與暴豪之徒同類。而共笑之也。魯朱家者。與高祖同時。魯人皆以儒教。而朱家用俠聞。所藏沽豪士以百數。其餘庸人不可勝言。然終不伐其能。歆其德。諸所嘗施。唯恐見之。振人不瞻。先從貧賤始。家無餘財。衣不完采。食不重味。乘不過駒牛。徐廣曰音惟。韻案漢書音義曰小牛○索隱曰向音古豆反案大牸。輒專趨人之急。甚已之私。既陰脫季布將軍之阨。及布尊賢。終身不見也。索隱曰案季布為漢所購求。朱家以布髡鉗為奴。載以廣柳車而出之。及布尊賢終不見之。亦高介至義之士。然布竟亦不報。朱家之恩。自關以東。莫不延頸願交焉。楚田仲以俠聞。喜劍。父事朱家。以為行弗。及田仲已死。而雒陽有劇孟。周人以商賈為資。而劇孟以任俠顯諸侯。索鹿門云劇孟博徒也。而袁盎亦敬重之而相與往來。里有富人讓袁盎曰劇孟一博徒耳。將軍何必與之往來。盎曰劇孟雖博然。其母死。四方送葬者數千人。此不足重耶。吳楚反時。條侯為太尉。乘傳車將至河南。得劇孟喜曰。吳楚舉大事。而不求孟。吾知其無能為。

公作傳既重游俠矣必後

索隱曰好六博之戲

名人以尊之若貨殖傳之

援子貢也子貢既入貨殖

季札獨不入游俠乎故曰

延陵孟嘗春申平原信陵

之徒皆因王者親屬籍于

有土若趙之延陵生不可

言王者親屬也

侍讀學士馮夢禎評

史公既說卿相之俠又閭

卷之俠又匹夫之俠節節

不放過要見難之又難以

此直至擇當世之文固與

暴豪之徒反覆而愈明

狀元脩撰孫繼

已矣。天下騷動。宰相得之。若得一敵國云。劇孟行大類朱家而好博。索隱曰好六博之戲

也。多少年之戲。然劇孟母死。自遠方送喪。蓋千乘。及劇孟死。家無餘十金之財。

而符離人王孟。亦以俠稱江淮之間。是時濟南瞷氏。索隱曰瞷音閑案為郢都所誅陳周庸。索

曰陳國人。姓周名庸。亦以豪聞。景帝聞之。使使盡誅此屬。其後代諸白梁韓無辟。陽翟薛

況陝韓鄭。紛紛復出焉。徐廣曰陝疑當作鄭字顥川有鄭縣南越傳曰鄭壯士韓千秋也。○索隱曰代代郡人有白氏豪俠非一。故言

諸梁梁國人。韓姓無辟。名辟音避陝當為。郭解音如冉反。鄭音紀洽反。漢書作寒孺。郭解軼人也。索隱曰漢書云

鄭陝音如冉反。鄭音紀洽反。漢書作寒孺。郭解軼人也。索隱曰河內軼人也字翁伯。

善相人者許負。外孫也。解父以任俠。孝文時誅死。解為人短小精悍。不飲酒。少

時陰賊。索隱曰以内心忍害慨不快意。身所殺甚衆。以軀借交報仇。藏命作姦。索隱曰案謂亡命也

剽攻不休。及鑄錢掘冢。固不可勝數。見郭解少年最是無行的人而後乃以大俠顯名。亦是善變處。適有天幸。

窘急常得脫。若遇赦。及解年長。更折節為儉。以德報怨。厚施而薄望。然其自

喜為俠益甚。索隱曰蘇林云言性喜為俠也。既已振人之命。不矜其功。其陰賊著于心。卒發

于睚眦如故云。見他是個陰賊的人。所以雖是勉強而少年慕其行。亦輒為矜持。然其本性終不免是發露出來。而少年慕其行。亦輒為

報仇。不使知也。此上一一解姊子負解之勢。索隱曰負恃也。與人飲使之嚼。徐廣曰

俱應在后。解姊子負解之勢。音子妙酒也。非其任。彊必灌之人怒。拔刀刺殺解姊子。亡去。解姊怒曰。以翁伯之義。

反盡。非其任。彊必灌之人怒。拔刀刺殺解姊子。亡去。解姊怒曰。以翁伯之義。

臯評  
鳳洲云傳所謂朱家郭解其人威負氣

豪餘聲足以起海內乃不為縣官出死力北滅匈奴

竟以使敗予固昔且恨之

周太尉得劇

孟喜若降敵國然不聞事定后有所荐

豈吳得之重

故自引悔或忘之耶此亦有慕乎俠士而致論之也

翰林脩撰李大武評

專着如此冷語見孟益集

狀元脩撰朱之蕃評

一篇主意先提于此按師

人殺吾子。賊不得棄其尸于道。弗葬。欲以辱解。解使人微知賊處。賊窘自歸。具以實告解。解曰。公殺之固當。吾兒不直。應前以德報怨遂去其賊。徐廣曰遣使去罪其姊子。乃收而葬之。諸公聞之。皆多解之義。益附焉。解出入。人皆避之。有一人獨箕倨視之。解人問其名姓。客欲殺之。解曰。吾邑屋至不見敬。是吾德不脩也。彼何罪。又應前以德報怨。乃陰屬尉史曰。是人吾所急也。索隱曰案謂吾心中所急。言情急急也。漢書作重。至踐更時脫之。每至踐更數過。吏弗求。如淳曰更有三品。有卒更有踐更有過。更有古有正者。欲得顧更踐者。次直者出錢。顧之月二十是為踐更也。律說卒更踐更者居縣中五月乃更也。後從尉律卒踐更一月休十一月也。○索隱曰數音朔。頻也。謂頻免之也。反怪之問其故。乃解使脫之。箕倨者乃肉袒謝罪。少年聞之。愈益慕解之行。雒陽人有相仇者。邑中賢豪居間者以十數。索隱曰色其反終不聽。客乃見郭解。解夜見仇家。仇家曲聽解。索隱曰謂屈解也。解乃謂仇家曰。吾聞雒陽諸公在此間多不聽者。今子幸而聽解。解奈何乃從他縣奪人邑中賢大夫權乎。乃夜去。不使人知。應前不曰。矜其功且無用待我。待我去。令雒陽豪居其間。索隱曰漢書作庸蘇林曰。且無便用吾言待我去。令洛陽豪居其間也已。乃聽之。解執恭敬。不敢乘車入其縣廷。應前折節之旁郡國為為人請求事。事可出。出之不可者。各厭其意。然後乃敢嘗酒食。應前厚施薄望諸公以故

古云陰賊者  
陰賊害之意

也

官詹學士瞿景

淳評

此上一段已

了郭解下特

詳其事耳

會榜侍讀李廷

機評

以賊自歸故

去之若杯酒

之過自不可

至殺也其矯

情好名若此

狀元脩撰朱之

蕃評

解果以姊子

有罪當死則

不問其人可

也今乃使人

微知賊處待

其窪自歸迺

赦之則先操

而後縱之使

恩威出于己

耳解果以居

嚴重之爭為用。邑中少年及旁近縣賢豪夜半過門常十餘車請得解客舍養  
之。索隱曰如淳云解多藏亡命者故喜事年少與解同志者及徙豪富茂陵也。  
知亡命者多在解故多持車來欲為解迎亡者而藏之也。及徙豪富茂陵也。  
解家貧不中訾。索隱曰案訾不滿三百萬已上為不中吏恐不敢不徙衛將軍為言郭解家貧不  
中徙上曰布衣權至使將軍為言此其家不貧解家遂徙諸公送者出千餘萬。  
軼人楊季主子為縣掾舉徙解解兄子斷楊掾頭由此楊氏與郭氏為仇解入  
關關中賢豪知與不知聞其聲爭交驩解為人短小不飲酒出未嘗有騎已又  
殺楊季主家上書人又殺之闕下。應前發于睚眦上聞乃下吏捕解解亡置其母家室  
夏陽。徐廣曰屬馮翊郡正義曰故城在同州韓城縣南二十里漢夏陽也身至臨晉。正義曰故城在同州臨晉縣西南二里臨晉籍  
少公素不知解解冒因求出關籍少公已出解解轉入太原所過輒告主人家  
吏逐之跡至籍少公自殺口絕俠之得久之乃得解窮治所犯為解所殺人如此人如是  
皆在赦前軼有儒生侍使者坐客譽郭解生曰郭解專以姦犯公法何為賢解  
客聞殺此生斷其口吏以此責解解實不知殺者殺者亦竟絕莫知為誰應前  
為報仇吏奏解無罪御史大夫公孫弘議曰解布衣為任俠行權以睚眦殺人  
不使知解雖弗知此罪甚于解殺之自家殺之猶是匹夫之剛不勝忿忿至于解所不知而人代解殺之分明是他威勢恣橫黨與衆邑不見故是

吾德不修則不問其人可也今乃問其姓名脫其踐更則欲人知其報怨以德之美耳此二者外若犯而不校推其用心則于世要譽游俠之大不善正在此

按漢書無重待我字是

會榜侍讀李廷機評

帝王之言不在援引古今以飾雄辨惟在簡而當理如布衣權數語足使邪人披膽

狀元修撰朱國祚評傳中于其居家及居關中

多此其勢焰可畏甚矣故曰解雖弗知其罪有甚于解觀殺之也當大逆無道遂族郭解翁伯自是之後為俠

者極衆教而無足數者徐廣曰教倨也然關中長安樊仲子槐里趙王孫長陵高公子

西河郭公仲太原鹵公孺徐廣曰雁門有鹵城也○索隱曰漢書作魯公孺魯姓也與徐廣之說不同

東陽田君孺索隱曰漢書作陳君孺然陳田聲相近亦本同姓也雖為俠而後

逐有退讓君子之風至若北道姚氏如淳曰京師四出道也西道諸社南道

仇景東道趙他羽公子索隱曰舊解以趙他與公子為人南陽趙調之徒此盜

跖居民間者耳曷足道哉此乃鄉者朱家之羞也結朱家身上去是筆力之高

太史公曰吾視郭解狀貌不及中人言語不足採者然天下無賢與不肖知與不知皆慕其聲言俠者皆引以為名謗曰人貌榮名豈有既乎徐廣曰人以頑狀為貌者則貌有衰落矣唯用榮名為節表則譽稱無極也既盡也於戲惜哉

### 佞幸列傳

謗曰力田不如逢年善仕不如遇合徐廣曰遇一作偶固無虛言非獨女以色媚而士宦亦有之昔以色幸者多矣至漢興高祖至暴抗也反言暴猛抗直然籍孺

而各言其為人短小不飲酒以見其非

强有力而使酒者且非徒容貌動人者也

韓林修撰方從哲文

此籍少公又

奇出于風聞

感慨之義凡

此不名俠傳

翰林修撰李大

武評

在文帝為英

明在公孫弘

為已甚吾嘗

謂公孫弘深

太史修撰陸可

族郭解翁伯

必字之者惜

之也

大宗伯司成王  
世貞評

以佞幸。孝惠時有閻孺。正義曰籍閻皆此兩人非有材能徒以婉佞貴幸與上名也。孺幼小也。

臥起公卿皆因關說。索隱曰關通也謂公卿因之而通其故孝惠時郎侍中皆

冠鷁鷀貝帶。漢書音義曰鷁鷀鳥名以毛羽飾冠以貝飾帶○索隱曰許慎云

其冠賜侍中三蒼云鷁鷀鳥也淮南子云趙武靈王服貝鷁鷀漢官儀云秦破趙以

神鳥也飛光映天者也

傅脂粉。索隱曰案漢書作趙談此北宮同者避史公父名也

邑孝文時中寵臣士人則鄧通宦者則趙同。索隱曰案漢書作趙談此北宮同者避史公父名也

伯子。正義曰顏云姓北宮名伯子也按百子名北宮之官者也

北宮伯子以愛人長者而趙同以星氣幸常

為文帝參乘。鄧通無伎能

鄧通蜀郡南安人也。以濯船為黃頭郎。徐廣曰着黃帽也。案漢書音義曰善濯船池中也。一說能持櫂行船也。土水

之母故施黃旄于船頭。索隱曰旄音駕。因以名有郎曰黃頭郎

孝文帝夢欲上天不能。有一黃頭郎從後推之上天。顧

見其衣袴帶後穿。索隱曰袴音駕。襠衫襦之橫者覺而之漸臺。故城中闢中記云未央宮西有

蒼池池中有漸臺。以夢中陰自求推者郎。即見鄧通其衣後穿。夢中所見也。召

問其名姓。姓鄧氏名通。索隱曰漢書云上

文帝說焉。索隱曰鄧猶登也。悅之

好交外雖賜洗沐不欲出。于是文帝賞賜通巨萬以十數。正義曰賜通巨至官

上大夫。文帝時時如鄧通家游戲。然鄧通無他能不能有所薦士。猶自謹其身

明游俠不與豪暴等同類

以應前語

會榜侍讀李廷機評

貌猶頃氣也

今人猶云頂好名蓋即古

人貌榮名之義貌音墨

少師大學士王錫爵評

佞幸傳先深旨獨其並以誅亡之禍處可為愴神

天官學士徐顯卿評

漢襲秦制置中常侍官皆銀璫左貂給事殿省文帝時有趙談北宮伯子頗見視幸至于孝武亦受李延年帝數宴后

以媚上而已。上使善相者相通曰：當貧餓死。伏後文帝曰：能富通者在我也。何寄死。謂貧乎。于是賜鄧通蜀嚴道銅山。正義曰括地志云雅州榮經縣北三里有銅山即鄧通得賜銅山鑄錢者邑榮經即嚴道種兩同漢四銖文其富如此。文帝常病癱。鄧通常

為帝噏吮之。索隱曰噏音任格反。吮音仕究反。

文帝不樂。

從容問通曰：天下誰最愛我者乎。通

曰宜莫如太子。太子入問病。文帝使噏癱而色難之。已而聞鄧通常為帝

噏吮之心慙。由此怨通矣。

鳳洲曰天下事有順之而適以禍有拂之而適以成觀鄧通常稱太子之愛其父此本是欲陰為太子地也

而噏癱之間至以啟太子及文帝崩。景帝立。鄧通免家居。無何人有告鄧通盜

出徵外鑄錢。下吏驗問。頗有之。遂竟案。盡沒入鄧通家。尚負責數巨萬。長公主

賜鄧通。韋昭曰景帝姊也。○索隱曰案即館陶公主也。

吏輒隨沒入之。索隱曰謂長公主別有物吏輒沒入以充贍也。

一簪不得著身。於是長公主乃令假衣食。

索隱曰謂公主令人假與衣食。

氏錢今皆沒入卒

應前相通餓死人家。

竟無一錢名之也。

寄死人家。

仁恐後人加耳。

案仁字文。案周仁此上稱周文仁。

仁寵最過庸。不乃甚篤。

索隱曰案庸常也言仁最被恩寵過篤。

于常人乃不甚篤。

今天子中寵臣。士人則韓王孫嫣。

索隱曰音偃。又音于。建反宦者則李延年。

嫣者。弓高侯孽孫也。

徐廣曰韓王信之子頽當也。

今上為膠東王時嫣為上學書相愛。及上

后委用漸大

手握王爵口

卿天憲非後

披庭永卷之

職閨牖房闌

之任也舉動

意則參夷五

安漢之紀綱

變霜露阿旨

曲求則光寵

三族直情于

大亂也

文帝嘗衣緋

人令衣不得

為太子愈益親媯。媯善騎射。善佞。上即位。欲事伐匈奴。而媯先習胡兵。以故益

尊貴。官至上大夫。賞賜擬于鄧通。見韓媯雖是以美色得幸時。媯常與上卧起。

江都王入朝有詔得從入獵上林中。天子車駕蹕道未行。而先使媯乘副車。從

數十百騎驚馳視獸。天子未及行而先使韓媯前視此亦常情往往有之。

江都王望見以為天子。辟從者。

伏謁道傍媯驅不見。既過江都王怒為皇太后泣曰。請得歸國入宿衛比韓媯。

索隱曰。謂還爵封于天子而請入宿衛。

太后由此嫌媯。徐廣曰。嫌讀與銜字同。漢書作銜字。

媯侍上出入永巷不禁。

以姦聞皇太后。皇太后怒。使使賜媯死。上為謝。終不能得。媯遂死。而棄道侯韓

說其弟也。亦佞幸。李延年中山人也。父母及身。兄弟及女。皆故倡也。延年坐法

腐給事狗中。徐廣曰。主猶犬也。

而平陽公主言延年女弟善舞。上見心說之。及入永巷。而

召貴延年。延年善歌為變新聲。舊本作新變聲。

而上方興天地祠。欲造樂詩歌弦之。延

年善承意。弦次初詩。索隱曰。初詩即新造樂章。

其女弟亦幸有子男。延年佩二千石印。號協

聲律。與上卧起甚貴幸。埒如韓媯也。徐廣曰。埒等也。蜀都賦曰。卓久之寢與中

人亂。徐廣曰。一云坐弟季與中人亂。出入驕恣。及其女弟李夫人卒後。愛弛則禽誅。延年昆弟

也。自是之後。內寵嬖臣。大底外戚之家。然不足數也。衛青霍去病。亦以外戚貴

狀元脩撰朱之蕃評

文帝作一露臺惜百金而賞賜通不倍

十鉅萬亦異也

翰林脩撰鄒德溥評

文帝嘗衣緋

人令衣不得

曳地障帳不得衣繡以示  
寢朴為天下先雖寵幸鄧

通必不若是

之甚史氏之言未可盡信

也

柱國文恪公王

鑒評

四字相應心慙由此怨

通矣可酒絕

伏怨通均以

為后面殺節

通罪案

狀元修撰朱國

以帝富之于前公主給之于后而竟不免餓死相也

果莫逃矣

會榜學士李廷

機評

仁龍最過為

句庸不乃甚篤為句不否

幸然頗用材能自進。太史公曰：甚者愛憎之時，彌子瑕之行足以觀後人佞幸矣。雖百世可知也。彌子瑕衛靈公之臣事見說苑

### 滑稽列傳

孔子曰：六藝于治一也。正義曰：言六藝之文雖異禮節樂和導民立政天下平定其歸一揆至于談言微中亦以解其紛亂故治一也。

道恢恢豈不大哉。談言微中亦可以解紛。淳于髡者，齊之贊壻也。索隱曰：髡音苦鬼反。贊壻者，是餘剩物也。

人疣贊是餘剩物也。此子如長不滿七尺，滑稽多辯，使數諸侯，未嘗屈辱。齊威王之時，

喜隱。索隱曰：喜音許既反。喜謂好隱語。

好為淫樂，長夜之飲。先以淫樂起案。

沈湎不治。

委政卿大夫，百官荒亂，諸侯並侵國，且危亡。在子旦暮，左右莫敢諫。淳于髡說

之以隱曰：國中有大鳥，止王之庭，三年不蜚又不鳴。王知此鳥何也？按楚世家伍舉諫諫。

莊王亦同此語。王曰：此鳥不飛則已，一飛沖天；不鳴則已，一鳴驚人。于是乃朝諸縣令

長七十二人，賞一人，誅一人。奮兵而出，諸侯振驚，皆還齊侵地。威行三十六年。

語在田完世家。齊威王、楚莊王俱是初間不善，而晚來能自

變者，所以皆能卒伯諸侯而威行列國也。

威王八年，楚大發兵加齊。齊王使淳于髡之趙請救兵，齎金百斤，車馬十駟。淳于髡仰天大笑。

同索隱句讀  
已非解又可

狀元修撰朱國  
笑

祚評

非望之寵无

妄之禍備寫

篇內讀之足

以警省

翰林學士全天

酒一盃而祝曰

甌窯滿篝

法有所不容

屈故以天子

之私昵而不

能庇一韓嫣

也

柱國文恪公王

鑒評

延年已腐矣

曰寢者謂因  
延年而弟季

冠纓索絕。索隱曰案索訓盡言冠纓盡絕也。王曰先王少之乎。髡曰何敢。王曰笑

孔衍春秋後語亦作冠纓盡絕也。王曰先王少之乎。髡曰何敢。王曰笑

笑豈有說乎。髡曰今者臣從東方來見道傍有穰田者。

索隱曰案隱為田求福穰操一豚蹄

酒一盃而祝曰。甌窯滿篝。徐廣曰篝籠也。○索隱曰案甌窯猶杯樓也。窯音如

高地狹小之區得滿篝籠也。汙邪滿車。司馬彪曰汙邪下地田也。○正義曰下田之中有薪可滿車。○正義曰汙音即

烏五穀蕃熟穰穰滿家。臣見其所挾者狹而所欲者奢。故笑之。于是齊威王乃

益齎黃金千鎰白璧十雙車馬百駟。髡辭而行至趙。趙王與之精兵十萬革車

千乘。楚聞之夜引兵而去。威王大說置酒後宮召髡賜之酒。此前面有威王喜處入此一段以載淳于為長夜之飲故此

髡諷諫而了前面一案問曰先生能飲幾何而醉對曰臣飲一斗亦醉一石亦

醉。威王曰先生飲一斗而醉惡能一石哉其說可得聞乎。髡曰賜酒大王之前執法在傍御史在後髡恐懼俯伏而飲不過一斗徑醉矣。若親有嚴客髡奉餽

鞠膝。徐廣曰奉收衣屐也。屐音其紀反又與跪同謂小跪也。○索隱曰奉音卷紀免反謂收袖也。侍酒于前

時賜餘漿奉觴上壽數起飲不過二斗徑醉矣。若朋友交遊久不相見卒然相

留六博投壺相引為曹握手無罰目眙不禁。徐廣曰眙吐顛反直視貌。○索隱曰眙音與瞪同謂直視也。丑顛反

得典中人亂

也

翰林脩撰鄒德

溥評

史遷傳王孫

媽則曰出入

永卷以姦聞

傳李延年則

日出入騎恣

寢與中人亂

乃若審食其

之事臺見列

傳王允謂之

謗書蓋指此

耳

狀元修撰翁正

春諱

喜隱者自恃

其明與智也

故其人也速

于游說不然

者不足稱也

侍讀學士馮夢

禎評

按作三段看

初以大烏喻

以朝諸縣令  
數旬結之中

音丑前有墮珥。後有遺簪。髡竊樂此飲可八斗而醉二參。案隱曰案上云五六斗徑醉矣則此為樂

亦甚可八斗而未徑醉故云二參言十有二參醉也

日暮酒闌合尊促坐男女同席履舄交錯杯盤狼

藉堂上燭滅主人留髡而送客徐廣曰一本云留髡坐起送客羅襦襟解微聞鄉澤當此之時

髡心最歡能一石故曰酒極則亂樂極則悲萬事盡然言不可極極之而衰以

諷諫焉齊王曰善乃罷長夜之飲以髡為諸侯主客正義曰今宗室置酒髡常

在側其後百有餘年楚有優孟鴻臚卿也

優孟者故楚之樂人也索隱曰優者倡優也孟者字也優旃亦同旃其字耳

長八尺多髯常以談笑諷諫案隱曰案上云五六斗徑醉矣則此為樂

楚莊王之時有所愛馬衣以文繡置之華屋之下席以露牀啗以棗脯馬病肥

死瓊山曰魯君之愛鳥也莊王愛馬衣以文繡置之華屋席以露床啗以棗脯馬因驚怖而悲鳴何

死也拂鳥之性也莊王愛馬衣以文繡置之華屋席以露床啗以棗脯而馬卒

病肥以死何也傷馬之性也故善愛物者惟勿傷

其自然之性苟傷其性雖曰愛之其實害之矣

使羣臣喪之欲以棺槨大夫

禮葬之左右爭之以為不可王下令曰有敢以馬諫者罪至死優孟聞之入殿

門仰天大哭王驚而問其故欲聾動莊王而故為此狀以啟其問也

優孟曰馬者王之所愛也以

楚國堂堂之大何求不得而以大夫禮葬之薄請以人君禮葬之王曰何如對

曰臣請以彫玉為棺文梓為椁梗楓豫章為題棲蘇林曰以木累棺外木頭皆

向故曰題棲○正義曰梗

以壤田喻以  
益黃金數句

結之終以飯  
酒喻以罷長  
夜之飲一句

冢宰學士申時  
行評二語結構得  
所持者狹而  
所欲者奢此  
有亦見澤

言微中可以  
解紛焉意思  
家宰學士申時  
行評二語結構得  
所持者狹而  
所欲者奢此  
有亦見澤

于髡真是長  
于口辯者

宋伯大司成趙  
用賢評

次酒醉十年  
以來獨

文懿公詹丞楊  
守陳評

數者亦甚得  
情

太史修撰陸可  
教評

東坡云淳子  
髡言一斗亦

頻縣發甲卒為穿墳。老弱負土。齊趙陪位于前。韓魏翼衛其後。楚莊王時未有

趙韓魏三國索

隱曰案此辯說者之詞。後人所增飾。

廟食太宰奉以萬戶之邑。諸侯聞之皆知大王賤人而貴馬

也。王曰寡人之過一至此乎。為之奈何。優孟曰請為大王六畜葬之以壠竈為

椁。索隱曰皇覽以銅厰為棺。即金鬲也。齊以薑棗。索隱曰古者食肉用薑棗禮

與薑以酒諸也。薦以木蘭。祭以糧稻。衣以火光葬之于人腹腸。索隱曰皇覽云火

上而鹽之也。送之著端葬之腸

于是王乃使以馬屬太官。無令天下久聞也。楚相孫叔敖知其賢人也。善待

之。病且死。屬其子曰我死汝必貧困。若往見優孟。言我孫叔敖之子也。居數年

其子窮困負薪。逢優孟與言曰我孫叔敖之子也。父且死時屬我貧困。往見優

孟。優孟曰若無遠有所之。索隱曰案謂優孟語孫叔敖之子曰汝無

孟。優孟曰若無遠有所之。遠有所之適他境恐王後求汝不得者也。即為孫叔

敖衣冠抵掌談語。戰國策曰蘇秦說趙王華屋之下。歲餘像孫叔敖。楚王左右

不能別也。莊王置酒。優孟前為壽。置酒于座。莊王大驚以為孫叔敖復生也。欲

婦言謂何。孟曰婦言慎無為。楚相不足為也。余有丁曰優孟似敖即今優人搬

演此貌令酷類叔敖冀以感動莊

王或莊王見其滑稽姑以為戲而孟因得以諷諫

至謂真欲以為相及歸為婦計之言皆涉于妄矣。如孫叔敖之為楚相盡忠為

醉一石亦醉  
至于州間之會男女雜坐  
錢子勸矣而何諷之有以吾觀之蓋有微意以多方之无常知飲酒之非我觀變識妄而平生之嗜亦少衰矣是以托于放蕩之言而能已荒主長夜之飲世未有窺其趨者

廉以治楚。楚王得以霸。今死。其子無立錐之地。貧困負薪以自飲食。必如孫叔敖。不如自殺。此俱是激發莊王見得功臣子父死未幾而若此貧因無以自給蓋使莊王思叔敖之功而庇及其子也因歌曰。山居耕田苦。難以得食。起而為吏。身貪鄙者餘財。不顧恥辱。身死家室富。又恐受賊枉法。為姦觸大罪。身死而家滅。貪吏安可為也。思欲為貪吏然貪吏犯罪身死而家財藉沒則貪吏安可為也念為廉吏。奉法守職。竟死不敢為非。廉吏安可為也。廉吏不可為而思欲為廉吏然奉法守職終身不可為非。而妻子不免飢寒。則廉吏又安可為也。說此以起叔敖楚相孫叔敖持廉至死。方今妻子窮困。負薪而食。不足為也。于是莊王謝優孟。乃召孫叔敖子。封之寢立四百戶。徐廣曰在固始○正義曰今光州固始縣本寢丘邑也呂氏春秋曰楚孫叔敖有功于國疾將死戒其子曰王數欲封我我辭不受我死必封汝汝無受利地荆楚間有寢丘者其為地不利。而前有堁谷。後有庚丘。其名惡。可長有以奉其祀。後十世不絕。此知其子從之。楚功臣封二世而收。唯寢丘不奪也。以奉其祀。後十世不絕。此知

狀元修撰唐文獻評

此傳載孫叔敖優孟事甚詳予得漢延熹中碑書是事微不同云病甚臨卒將無棺槨令其子曰優孟嘗許千金貸吾