

散曲叢刊
第九種 唾窗絨

冊全

增補新學記

卷六

提要

唾窗絨曲集有二。一屬明遼王恩鏞。見遼邸紀聞。一屬明沈仕青門。卽此所輯。前者久已無聞。後者清厲鶚樊榭集中曾有題跋。顧後世亦不傳其書。茲從選本七種內輯得令七十四套十二。雖他人就沈詞之改作。並雜其中。而確係沈作者。亦十之八九。香奩之體。詩詞中每不能肆爲之。至曲中乃一發而不可遏。惟至明人面目。又略變沈氏其大宗也。惜所傳精品不多。蓋誤于萬曆以後選家之見解。頗受梁辰魚一派之影響。未能多傳前人真面目耳。觀于沈德符謂康王陳沈所作。並爲化治之音。後所不及。可知沈作之重于當世。必不僅以香奩見長矣。

輯本唾窗絨序

曩知青門有唾窗絨一書。清雍正間。樊榭厲氏尚爲之題跋。乃距今才二百年。而其書已杳不可遇矣。間讀萬曆以後南曲選本。見青門之詞。諸家爭載。因愈覺全豹不窺。殊爲憾事。今秋閱沈氏殿民所輯青門詩集。意樂府一體。或在附編之列。且或有出于諸選之外者。詎知集內所收。僅新水令一套而已。他不及也。觀于沈氏所輯。有附錄一卷。或評或紀。凡涉及青門之書。已搜羅殆遍。而唾窗絨之爲集。獨未得見。卽其所錄公私志乘紀錄之文中。于青門著作生平。一論列甚詳。而唾窗絨之一名。亦並不多及。足見此集之晦。蓋已久矣。夫集中所載。原無非風月嘲弄之作。無關大要。樊榭且呵爲筆墨勸淫。足以委靡風氣。

其弗傳者。豈卽以此歟。惟書之愈足委靡風氣者。坊間愈不脛而走。此集沉淪既久。殆在無人過問之列。足證筆墨之勸。亦未必其然。若幽期諸篇。固沿元人之陋習。並非青門作俑。余嘗歎謂王實甫西廂之竝立閑階。乃古今曲家之厲階也。昔日風會爲然。非青門一人之過矣。余概論明代散曲。曾標青門爲崑腔以前四派之一。蓋詞章中不能免香奩一體。而詞章至曲。香奩之勢。乃愈不能遏。明人散曲爲香奩者。多以青門爲宗。然後覺唾窗絨一集之重要也。因據諸選。亟爲青門成此一卷。都小令七十四首。套曲十二首。樊榭一跋。及東海迷花浪仙之名。並資卷頭裝點。明知鑊中之味。一變無多。而小過屠門。亦朵頤聊快矣。諸家品藻。與錄餘瑣志。另見于後。十二年冬。日。江

都任訥書于文選樓西之感紅室。

諸家品藻

明梁辰魚江東白苧雜詠效沈青門唾窗絨體引云
青門沈山人者。錢塘菁英。武林翹楚。丹青冠于海上。
詞翰遍于江南。任俠氣滿。跡類霸陵將軍。自傷情多。
家本秦川公子。但峻志未就。每託迹于醉鄉。逸氣不
伸。常游神於花陣。聯翩秀句。傾翠館之梁塵。旖旎芳
詞。動青樓之扇影。不揣蕪陋。欲窺室堂。乃效苧蘿之
顰。敢學邯鄲之步。庶金荃之句。使復見于當年。而香
奩之篇。不獨稱于前代。

徐陽初三家村老委談云。若夫散詞小令。則家和璧
而人隋珠。未易枚舉。試數其人。則周憲王。趙王。劉誠
意。王威寧。楊邃菴。顧未齋。陳大聲。祝希哲。唐伯虎。張
伯起。沈青門。中略皆海岳英靈。文章巨擘。羽翼大雅。黼

黻王猷正業之外。游戲爲此。或滔滔大篇。或寥寥小令。含金跨元。真所謂種種殊別。新新無已矣。

明沈德符顧曲雜言云。沈青門。陳大聲。輩南詞宗匠。皆本朝化治間人。

又云。我朝填詞高手。如陳大聲。沈青門之屬。俱南北散套。不作傳奇。

王驥德曲律云。南則金陵陳大聲。金在衡。武林沈青門。吳門唐伯虎。祝希哲。梁伯龍。而陳梁最著。唐金沈

小令。並斐亹有致。

又云。余爲言小令。中略陳秋碧。沈青門。梁少白。李日華。

金白嶼。時有合作處。然較之元人。則彼以工勝。而此以趣合。

呂天成曲品云。沈仕青門。一字野筠。仁和人。列上品。

張旭初吳騷合編云。與伯龍相後先者。吾鄉之沈青門。峻志未就。託迹醉鄉。其辭冶豔出俗。韻致諧和。入南聲之奧室矣。

施紹莘花影集南呂香遍滿幽期跋云。沈青門有寶欄干十二玉亭亭之闕。適在柳上。客有酷稱其幽艷者。

又中呂駐雲飛風情。顧乃大跋云。沈青門唾窗絨。率多此體。

徐又陵蝸亭雜訂云。成弘間。沈青門。陳大聲輩。南詞宗匠。

又云。填詞高手。如陳大聲。沈青門之屬。俱南北散套。不作傳奇。

岳岱今雨瑤華云。青門山人沈仕。身本貴介。志則清

真野服山巾。江游海覽。新篇雅調。遠邇齊稱。信乎野
鶴之在雞羣。祥麟之遊郊外。

又云與同高子。戰刺大。大。青。明。之。書。與。南。北。諸。至。

宗。通。又。對。離。亭。韓。信。云。知。及。開。水。青。明。刺。大。事。望。南。南。

又。中。山。張。雲。張。風。曾。師。氏。大。知。云。水。青。明。聖。智。慈。率。

關。于。十。二。王。亭。亭。之。關。高。五。帳。上。客。有。細。舞。其。仙。體。

南。華。文。興。定。宋。又。云。與。同。高。子。戰。刺。大。大。青。明。之。書。與。南。北。諸。至。

又。中。山。張。雲。張。風。曾。師。氏。大。知。云。水。青。明。聖。智。慈。率。

錄餘瑣志

南曲選本。近日所常見者。不過六種。茲所採擷。並北宮詞紀。七種而已。按其成書先後。總其所載詞數。並選家姓氏。具列如後。

南詞韻選

沈璟

萬曆間

小令五十

九首

套曲一首

北宮詞紀

陳所聞

萬曆甲辰

套曲一首

南宮詞紀

陳所聞

萬曆乙巳

小令四十

一首

套曲二首

詞林逸響

許宇

天啓癸亥

套曲七首

太霞新奏

顧曲散人

天啓丁卯

小令六首

套曲一首

青樓韻語

方悟

崇禎辛未

小令十首

套曲二首

吳騷合編

張旭初

崇禎丁丑

小令一首

套曲十一首

惟所見南詞韻選闕鹽咸廉纖兩韻。全書所載青門詞數必不止此。又南宮詞紀四卷。鎖南枝三更後一首以下。據目錄尚應有鎖南枝四首。孝順歌五首。集賢賓四首。卷中頁數不差。而諸詞俱缺。其中難免不更有青門之作。茲列詞紀所見之數。恐亦不確也。南詞韻選多不載題目。題目多從他本。他本亦失載者。則標失題二字。就中一詞而數本俱見者。錄第一本。而以餘本校核同異。

青門之詞。小令爲妙。五之四載在南詞韻選。及南宮詞紀。二書于作者原文。又較肯存真。不妄改竄。故五

十餘首小令。差可信爲青門原作。唾窗絨原本他日果得表見于世。則應與此相符。無多牴牾也。

套曲之中。自以新水令秋怨一套爲最精。亦較爲可信。他若懶畫眉幽會與麗情二套。詞亦不無雋永。惜傳本皆係梁氏改作。而青門原詞如何。則不得而知。爲瑕爲瑜。都出他人。茲雖假錄。亟待正訂矣。

逸響吳騷所載。套曲最多。而最不可靠。無論爲選家曾經改竄。或庸詞假託名流。都無足是。且時有韻乖。意舛。顯屬紕繆。並不成套者。如商調二郎神閨情等是也。如此僞詞。並羅卷內。殊爲不安。特傳詞既少。抉擇未遑。考證改訂。猶俟異日耳。

詞林逸響花卷。及太霞新奏卷十。均載有青門商調集賢賓秋怨一套。太霞跋曰。吳騷評云。此曲前四闋。

散見青門唾窗絨內。皆佳句也。偶得敲月軒詞稿。見伯起先生此作。續而成套云云。是太霞此套。乃轉錄自吳騷者。並知後半乃張伯起詞。故于套前注明張伯起改。但吳騷之書。先有若干集。陸續分出。後又總之。成爲吳騷合編四卷。茲檢合編卷三此套後。嶺樵附筆曰。此曲前四闋。散見沈青門唾窗絨內。予兄楚叔。託名伯起。續而成套。誠如貫明月之珠。合茗華之璧矣。云云。是吳騷之首登此套。實出張旭初楚叔改筆。非張鳳翼伯起改也。所謂前四闋者。乃集賢賓梧桐露冷生嫩黃一首。記別時話兒都是謊一首。及黃鶯兒金井露生涼一首。鶯懶罷調簧一首。是也。所謂續而成套者。乃上四闋後。又繼以琥珀貓兒墜二首。及尾聲一首也。按集賢賓第一首。及黃鶯兒二首。今

皆據南詞韻選。載入本書。至于集賢賓第二首。查與馮惟敏海浮山堂詞稿卷三。擊節餘音內所載題怨四首之末一首相同。馮氏詞稿出于手訂。則此詞絕非青門之作明矣。唾窗絨原書內亦未必卽竄入他人僞作。割取馮詞。增改成套。託名伯起。種種欺人。全出張旭初一手。逸響太霞因之。遂無是非可言矣。張氏之聯套于黃鶯兒二首。亦有改竄。茲旣知其詞全僞。因並不入校文。

駐雲飛十首。見梁辰魚施紹莘和詞。而青門原作竟不獲覩。亦一憾也。

此外南曲選本。如南音三籟。吳歛萃雅。遴奇振雅。詞林選勝。三徑詞選等。概未寓目。他日有見。容爲續錄。

唾窗絨目次

小令

仙呂

桂枝香

春閨怨

美姝

閨怨

春閨以上錄南詞韻選

詠鏡錄南宮詞紀

排歌

詠所見錄南宮詞韻選

二犯傍粧臺

詠汗巾題情錄南宮詞紀

正宮

玉芙蓉

公子夜歸

旅中懷舊

春夜題情

失題

秋日閨思

春怨

失題

中呂

榴花泣

春怨

以上錄南詞韻選

南呂

懶畫眉

旅思

錄南宮詞紀

春日閨中卽事

春怨

臨書偶詠

以上錄太霞新奏

贈小姬

贈小妓彈箏

以上錄青樓韻語廣集