

經典著作介紹選編

(內部參考材料)

目 录

关于“共产党宣言”一書的介紹提要.....	1
关于“做什么？”一書的介紹.....	30
关于列宁的著作“国家与革命”介紹.....	48
列宁所著“共产主义运动中的‘左派’幼稚病”一書介紹(一).....	97
列宁所著“共产主义运动中的‘左派’幼稚病”一書介紹(二).....	147
附：“哥达綱領批判”問題解答.....	143

关于“共产党宣言”一書的介紹提要

(初稿)

馬克思和恩格斯合著的“共产党宣言”，是共产主义的第一个綱領性的文獻。一百多年來全世界共产主义运动的經驗，特別是十月社会主义革命以來的經驗，証明“宣言”中的基本原理至今仍是完全正确的。正如列寧所說：“這本書篇幅雖小，但價值卻不下于多部巨著。它的精神至今還鼓舞着、推動着文明世界的全体有組織的奮鬥的無產階級。”

當前，我國正以全民大辯論的形式進行着政治和思想上的社会主义革命運動，學習馬克思主義這一開宗明義的著作，對於徹底批判資產階級右派分子，對於以社会主义思想教育廣大人民，對於克服官僚主義、宗派主義和主觀主義的作風，都會有很大的益處。

現在，我們把“共产党宣言”一書的主要內容簡略介紹如下：

一 “宣言”的几篇序文不可不讀

馬克思和恩格斯給“共产党宣言”的各種版本先後共寫了七篇序文，現在人民出版社印行的“宣言”里一一都有。學習“宣言”的時候，這幾篇序文也是不可不讀的。

我們且不从一般意義上詳述這幾篇序文如何重要，而只从有助於我們學習“宣言”的意義上，略說一說讀這幾篇序文有什麼好處：

第一，在這些序文里，“宣言”的作者們指出了“宣言”這一文獻的特點。在“宣言”的1872年德文版序和1888年的英文版序里

都曾指出，“宣言”是当时国际工人組織的一个“周詳的理論和实践的党綱”。如果我們注意到序文所指出的“宣言”的这种特点，就可以知道“宣言”在馬克思主义經典著作中的地位。“宣言”是共产党的第一个党綱，是理論与实践相結合的典型，是馬克思主义完整的、有系統地闡述①。我們注意到“宣言”的这些特点，也就可以知道学习馬克思主义的这一著作，对于想着比較系統地学习馬克思主义的人是如何的必要了。②

第二，在这些序文里，“宣言”的作者們指出了“宣言”的任务。在“宣言”的1882年俄文版序里指出：“共产党宣言底任务是宣告現代資產階級所有制必然行将灭亡”。当然，这句话的意思，同时也就是无产階級革命必然要胜利的意思，正如“宣言”第一章結尾所說“資產階級底灭亡和无产階級底胜利同样是不可避免的”。既然“宣言”的任务是宣告資產階級必然灭亡和无产階級革命必然胜利，那么，我們学习“宣言”的主要目的，也就在于要弄明白为什么資產階級必然灭亡和无产階級革命必然胜利。

第三，在这些序文里，“宣言”的作者指出了“宣言”的基本思想。在“宣言”的1883年德文版序和1888年英文版序中都曾指出：“宣言所始終貫徹的基本思想，即：每一历史时代的經濟生产以及必然从此發生的社会結構，便是該时代政治和思想历史底基础；与此相适应的是（从原始公共土地占有制解体时起）全部历史是階級斗争的历史，即社会发展各阶段上被剝削与剝削階級，被支配階級与統治階級間斗争的历史，在这个斗争現今所达到的阶段上，被剝削被压迫階級（无产階級）为要摆脱剝削它压迫它的那个階級（資產階級），已非同时使整个社会永远摆脱剝削、压迫以及階級斗争不可了。”序文所指出的“宣言”的基本思想，正如人們常說的“象一条紅綫一样”地貫串在“宣言”全書里，这条“紅綫”是

“宣言”的作者自己用二百多个字概括出来的。如果我们已经知道“宣言”的任务是宣告资产阶级必然灭亡和无产阶级革命必然胜利，那么，“宣言”就是用这个基本思想来完成“宣言”的任务的。读了序文指出的“宣言”的基本思想，我们就有可能比较准确地去理解“宣言”所说的一切。

第四，在这些序文里，“宣言”的作者们指出了正确对待“宣言”的态度。在“宣言”的1872年德文版序里，“宣言”的作者们一方面指出“虽然最近二十五年来实际情形已有过重大的变更，但本宣言所发挥的一般基本原理整个说来至今还是完全正确。”^③同时，另一方面也指出：“这些基本原理在实际方面的运用，正如宣言本身所说，是随时随地都要依现存历史条件为转移的”。现在，“宣言”虽然已经历了将近一百一十年的时间，实际情形已有了更重大的变化，但马克思主义者依然有理由说：“宣言中所发挥的基本原理整个说来至今还是完全正确”。而且，“这句话的确实性将可以保持到资产阶级与无产阶级之间的世界历史的斗争完结的时候。”^④“宣言”的作者们要求人们对待“宣言”所必须有这种正确态度，也正是我们学习“宣言”所必须有的正确态度。现今的修正主义者和我国资产阶级右派分子认为马克思主义已经和当前的情况“对不上号”了，认为有必要改变对马克思主义的态度了。让我们想想，当无产阶级同资产阶级之间的世界历史斗争还没有完结的时候，就否认马克思主义基本原理的完全正确，这意味着什么呢？这只能是意味着否认阶级斗争，否认社会主义革命，否认无产阶级专政。何况，就是在阶级斗争结束之后，如果不是就个别结论而是就基本原理来说，只要人们在实际运用这些基本原理的时候，能够按照马克思主义本身所要求的那样，“随时随地都要依现存历史条件为转移”，又怎么会“对不上号”呢？不要忘记，马克思主义基

本原理在实际运用方面随时随地都要依现存历史条件为轉移，这正是馬克思主义最要紧的一条基本原理，这条原理在任何时候都是正确的。

①列宁說：“馬克思最初提出这个学說，是在1844年。由馬克思和恩格斯合著而于1848年出版問世的共产党宣言，已給了这学說一个完整的，有系統，至今还是很好的闡述。”（“論馬克思恩格斯及馬克思主义”第70頁）又說：“……1848年2月公布的著名的共产党宣言。在这部著作里用天才透徹的笔調叙述了新的世界觀，即包括有社会生活在內的徹底唯物論，作为最完备最精深發展觀辯証法，論階級斗争和共产主义新社会創造者无产阶级所負全世界历史革命使命的学說”。

（同上書，第17頁）斯大林說：“馬克思和恩格斯以自己的‘宣言’創造了一个时代。”（“斯大林全集”第1卷，第332頁）又說：共产党宣言是“馬克思主义的歌中之歌”。

②列宁說，共产党宣言是“每个觉悟工人必备之書”。（“列宁文选”第1卷，第70頁）

③恩格斯在1884年又写道：“从来还没有一个策略綱領是如这个策略綱領一样充分被証实了的。它在革命前夜提出后，已經受住了这次革命的考驗；并且从那时起，無論哪一个工人党在自己活动中违背这个策略綱領时，都是因此受到了懲罰的，而現在差不多过了四十年以后，它仍是供全欧洲——从馬德里到彼得堡所有一切坚决和觉悟的工人政党遵循的准繩。”（“馬克思恩格斯文选”第2卷，第327頁）后来列宁說：“現代史的全部經驗，特别是自‘共产党宣言’出世后，世界一切的无产阶级半世紀以上的革命斗争，都无可爭辯地

証明了：‘惟有馬克思主義底世界觀才是革命的無產階級底利益、觀點、及文化之正確的表現’”。

④這是引自梅林所著“馬克思傳”中的一句話，見該書中文版卷下第156頁。

二 關於共產主義怪影的神話說明了什麼？

“宣言”在開頭的幾行短短的引言里霹靂一聲地說：“一個怪影在歐洲游蕩着——共產主義底怪影”，①這句在當時甚至現今還有人覺得是一句“駭人聽聞”的話，其實是形象化地說明了“宣言”產生的歷史背景。

在“宣言”發表的前夕，資本主義制度的矛盾已充分暴露，無產階級同資產階級的鬥爭已日益尖銳，因而共產主義的思想已開始傳播起來。在舊社會的統治者看來，以前的一切什麼什麼“主義”，都沒有這個共產主義更可怕。還在1843年恩格斯就寫道：“德國君主和執政者就在認為共和運動已被永遠鎮壓下去的時候，發現從政治運動的灰燼中又冒出一個共產主義。在他們看來，這種學說比那個似乎已被擊潰因而曾使他們歡欣鼓舞的學說還更危險、更可怕。”

（“馬克思恩格斯全集”第1卷，第509頁）因此，一提起共產主義來，就使他們“談虎色變”，只要看看舊統治者——上自皇帝，下至警探，所有文官武將、宗教政黨那種張惶失措的樣子，就可以知道它們對共產主義害怕到何種程度。資產階級由於害怕共產主義，因而創造出了關於共產主義怪影的神話，給共產主義加了種種罪名，以便迫害共產主義者。在1845年，維爾特給他母親的一封信中寫道：“我是那些受盡一切誹謗的‘罪惡的共產主義者’之中的一个，這些人的唯一罪狀就是因為他們維護那些顛連無告、被壓迫的人，而且準備如此進行殊死的鬥爭。讓那些私有者老爺們惶恐不安吧，人民

的强大巨掌是在我們这方面，各国的先进思想家日益轉到我們的陣營中来了。在这些先进的思想家中間有我热爱的朋友——从巴門来的恩格斯。他写过一本維護英国工人的書，完全公正地严厉斥責了工厂主……我認為恩格斯是一个真正杰出的人物，他有着非凡的敏銳的智慧，他非常紧张地、不倦地为工人階級的幸福而斗争着。”

（見“馬克思恩格斯是共产主义者同盟的組織者”三联版，第89頁）由此可知，所謂“共产主义底怪影”，乃是資產階級对于共产主义的恐惧和为了迫害共产主义者而制造的神話。一种刚刚露头的、当时还只拥有人数尙少的信仰者②的共产主义，竟使資產階級害怕成那般样子，这就說明了“共产主义已被欧洲一切势力公認為是一种势力了”。“宣言”的引言并没有从正面去罗列共产主义怎样有力量，而只是通过資產階級对于共产主义的恐惧情况，生动地反映出共产主义的力量来。

然而，仅仅使人知道共产主义已被各种势力公認為是一种势力，这还是不够的，还必须使人了解共产主义这一势力的真相。这一方面是由于共产主义的学說被所謂怪影的神話所誣蔑、所歪曲；另一方面又是由于当时宣传共产主义的人③还有許多极其模糊的观念。恩格斯在1844年給馬克思的信中写道：“我曾逗留科倫三天，而为我们所展开的巨大宣传所吃惊。同志們都很活动，但缺乏一种应有的后盾是很明显的。如果不就向来的观点和以往的历史，写几本書，將諸种原則加以邏輯地和历史地發揮，并作为这种历史必然的繼續，那一切都将陷在半昏睡状态中，而最大多数的人仍会在黑暗中摸索。”（“馬克思恩格斯通信集”第1卷，第3頁）因此，共产党人就必須向全世界公开說出自己的观点、自己的目的和意图，这样，就产生了“共产党宣言”。“宣言”駁斥了关于共产主义怪影的神話，也回答了当时共产主义者所提出的許多根本問題，这样，就产生了

共产主义的第一个綱領性的文件。

令人可笑的是，現今的一位修正主义者主张无原則的施行“仁政”，提出一种什么“人道社会主义”来，这位“人道社会主义”者写道：“一个怪影最低限度在东欧游蕩着——人道社会主义的怪影。”我們知道，“共产主义的怪影”原来并不是怪影，它是資本主义社会發展的必然結果，而“人道社会主义的怪影”，倒真正是一个滑稽可笑的怪影。

在1885年恩格斯写道：“同盟在1847——52年所代表的学說，在当时被一般自作聰明的蠢才当作极端疯狂人的幻想，当做分散少数人的秘教，用最輕視态度所看待的，而这种学說今天在全世界一切文明国家里，無論是在西伯利亚矿山的被詛咒者以及在加利福尼亚金矿中，都有了无数的信仰者。”現在也还有些自作聰明的蠢才，依然用最輕視的态度来看待共产主义的学說，可是，这个学說已經成为全世界劳动人民所信仰的学說了。（“共产主义者同盟史”）。

①了解这里所說的“共产主义”这一术语，要注意恩格斯在“宣言”的1888年英文版序中以下的一段話：“然而当我们写这个宣言时，終究不能把它叫做社会主义宣言。在1847年間以社会主义者見称的有两种人：一方面是那些信奉各种空想学說的分子，即英国的渦文派和法国的傅立叶派，并且他們都已經变成了不过是个漸漸死灭的宗派；另方面便是各种各样的社会庸医。他們都答应要用各种补綴办法来医治一切社会病症而毫不伤及資本和利潤。这两种人都是站在工人阶级运动以外，宁愿向‘士大夫’阶级請求援助。至于当时工人阶级中那些确信单纯政治变革全然不够而認為必須根本改造全部社会的分子，却自称为共产主义者。这种共产主义还是頗为

粗糙的，尙欠修琢的，純粹出于本能的一种共产主义；但它却探索着最主要之点，因此它在工人階級中間竟是充分有力，終能創立出一种空想的共产主义：在法国有卡背底共产主义，在德国有机特林底共产主义。可見，在1847年間，社会主义乃是资产階級的运动，而共产主义則是工人階級的运动。当时，社会主义——至少是在大陆方面——乃是一种‘講体面的’东西，而共产主义却恰恰相反，既然我們自始就認定‘工人階級底解放只能是工人階級自己的事情’，所以我們也就絲毫沒有怀疑究竟在这两称中間选定那一个名称。而且我們后来也根本沒有想到要把这个名称拋棄。”从这段話里可以知道，这里所說的共产主义，第一，是要和馬克思主义以前的各种非工人階級的所謂社会主义严格区别开的，因为当时的“社会主义乃是资产階級运动，而共产主义則是工人階級的运动”，所以“宣言”选择了共产主义这个名称；第二，这里所說的共产主义，还不完全指的是科学的共产主义（即馬克思主义的共产主义），而是包括了当时“还是頗为粗糙的、尙欠修琢的、純粹出于本能的一种共产主义”。这种共产主义虽然也是空想的，“但它却探索最主要之点”，它是代表着“工人階級中那些确信單純政治变革全然不够而認為必須根本改造全部社会的分子”的思想，由于这种空想的共产主义思想，認為必須根本改造全部社会，因而也被资产階級看作是“怪影”而遭到迫害，恩格斯在1843年写的“大陆上社会改革运动的进展”中曾叙述了资产階級对于这种空想的共产主义的迫害，并指出：“这一迫害根本沒有消灭共产主义，反倒給它帶來了好处，它使所有操德語的国家对它产生了更大的兴趣。以前在德国几乎誰都不知道的共产主义，由于这些事

件，在那里却成了众目所瞩的問題。”（“馬克思恩格斯全集”，第1卷，第588頁）。当然，在“宣言”出版以前，馬克思和恩格斯的科学共产主义也传播开了，还在1843年恩格斯就在上述一書中写道：“我們向全国散發了各种小冊子，并且很快就在每个問題上控制了社会輿論。……这个运动如暴風驟雨，迅猛异常，大大出人意料之外，不論是政府或是社会人士一时都被吓的自瞪口呆，可是这个运动搞得这样凶，就証明它沒有依靠社会上哪一个大党，只是由于吓呆了的敌人张惶失措才有了这样大的威力”。（同上書，第590頁）

② “宣言”的1890年德文版序中說：“宣言有它本身的經歷。它出現的时候就受到过当时人数尙少的科学社会主义先鋒队底热烈欢迎，……”

③ 从恩格斯給馬克思的几封信中，我們可以看到德国当时共产主义宣传的一些情形，1844年恩格斯写信告訴馬克思說“在巴門，警察局长是个共产主义者”（“馬克思恩格斯通信集”第3頁）。“無論到哪里，总碰得到共产主义者”（同上書，第5頁）。1845年，恩格斯又写信告訴馬克思說：“易北菲尔这里有奇迹出現。我們昨天在本城第一等旅館最大的餐厅开第三次共产主义者會議。第一次有四十人参加，第二次有一百三十人参加，第三次至少有两百人参加。整个易北菲尔和巴門，上自金錢官族，下至小商人，都有人出席，只有无产阶级除外。”（同上書，第18頁）。又，列宁曾說过：“当时共产主义的主要宣传者，……就是善心好意的資产者，多少有点憤恨政府的人。”（“論馬克思恩格斯及馬克思主义”第59頁）

三 馬克思主义的階級斗争論是通过階級 斗争消灭階級和階級斗争的理論

“宣言”在分析資本主义社会的两大敌对階級——資產階級和无產階級及其斗争之前，首先指出了从原始公社解体后的社会历史是階級斗争的历史。因为馬克思主义的階級斗争論是找寻以往社会发展規律的一条基本綫索①，“宣言”就是根据这条基本綫索，找到了資本主义社会發生、发展和行将灭亡的規律的。

馬克思主义的階級斗争論，不仅仅在于承認社会划分为階級和这些階級間的斗争，馬克思主义階級斗争論的主要貢獻，是在于它發現了資本主义社会里的階級和階級斗争的特点②。先前各个历史时代的階級斗争，“并没有消灭階級矛盾，它不过用新的階級、新的压迫条件、新的斗争形式代替了旧的罢了。”而到了資本主义的时代，无產階級对資產階級的斗争，則是要根本消灭階級、消灭压迫条件、消灭階級斗争的。

馬克思主义的階級斗争論說明：階級是社会历史發展的产物，它不是随着人們的愿望在什么时候制造就可以制造出来，也不是随着人們的心愿想在什么时候废除就可以废除的。在原始公社时代，由于当时人类的劳动生产率很低，还没有剩余产品出現，因而那时也就没有階級，后来，随着生产力的發展，引起社会的分工、交换和私有财产的出現，于是就出現了階級。“当社会劳动提供生产总量还超不过所有的人所最必需的生活資料的时候，当劳动还占着大多数社会成員底全部或几乎全部時間的时候，这社会不可避免地划分为各种階級”。（恩格斯：“反杜林論”）可是，当社会发展到了資本主义的时代，由于生产力的高度發展，这就使废除階級不仅成为可能而且成为历史發展的必然。因此，階級的出現，是社会历

史的产物，但不是永远的现象。“宣言”正是从资本主义社会的阶级斗争分析中，得出了和先前各个历史时代的阶级斗争的不同结论，这场阶级斗争的最终结局乃是消灭阶级、消灭阶级斗争。“宣言”首先提出“迄今存在过的一切社会的历史是阶级斗争的历史”，正是要说明经过资本主义社会的阶级斗争之后，没有阶级、没有阶级斗争的历史就要开始了。“宣言”首先扼要地叙述了奴隶社会和封建社会的阶级情况，正是要说明资本主义社会里的阶级和以往社会里的阶级的不同情况。“宣言”首先指出奴隶社会和封建社会的阶级斗争的结局，正是要说明资本主义社会阶级斗争和以往不同的结局。因此，从“迄今存在过的一切社会的历史是阶级斗争的历史”开始，经过对资本主义社会里两大敌对阶级——无产阶级和资产阶级的特点的分析，经过对这两个阶级间斗争的分析，达到了“代替那存在有阶级对立性的资产阶级旧社会而起的，将是一个以各人自由发展大家自由发展条件的协会”的结论，这就是“宣言”关于阶级斗争论的邏輯。

①列宁說：“馬克思主义給我們指出了一條基本綫索，使我們能在這種仿佛迷亂混沌的狀態中找出一種規律性。這條綫索就是階級鬥爭論”。（“論馬克思恩格斯及馬克思主义”，第26頁）

②馬克思在致魏特梅耶的信中說：“至於說到我呢，那末無論是發現現代社會中有階級存在或發現階級彼此鬥爭，都不是我的功勞。在我以前，資產階級的历史家早已叙述过階級鬥爭的历史發展，而資產階級的經濟學家則早已作过各个階級的經濟解剖。我所作出的新貢獻就在於証明下列几点：

（一）階級的存在仅仅是与生产發展的一定历史阶段相联系

的；（二）階級鬥爭必然引導無產階級專政；（三）這個專政本身不過是進行根本消滅階級和進行無產階級社會的過渡”。

四 從資產階級的發生、發展過程中 看出資產階級的必然滅亡

一個從中世紀農奴中間產生出來的受壓迫的城市居民等級，怎麼會一步一步地爬到近代社會的統治者的地位呢？“宣言”揭破了這個謎。原來，“不可一世”的資產階級，乃是由于在封建社會里發展起來的生產力和封建的生產關係的矛盾而引起的生產方式的變革的產物。在封建社會里，當生產力發展到一定程度時候，“封建所有制就不復適合於業已發展的生產力了，這種關係已不是促進生產而是障礙着生產。它們已變成了束縛生產的桎梏；它們不免要被打破，而它們果然被打破了。”資產階級正是依靠了生產力的發展打破了封建的生產關係而“成家立業”的。“宣言”科學地總結了資產階級的過去，就科學地預見到資產階級的未來，因為生產力的發展終於要打破舊的生產關係的規律，對於封建社會和資本主義社會是“一視同仁”地起作用的，所以生產力反叛生產關係的“武劇”，在資本主義社會里也演出了。這時候，“社會所擁有的生產力已不復促進資產階級文明和資產階級所有制關係的發展；恰恰相反，生產力已經增長到這種關係所不能容納的地步，資產階級的關係已在阻礙着生產力的發展。”於是，“先前資產階級用以推翻封建制度的那種武器，現在却對着資產階級自身了。”這樣，資本主義的生產關係也就合乎規律地一定要打破。“宣言”告訴我們：資產階級的一部“盛衰興亡”的歷史，要從生產力的發展說起，要從由於生產力與生產關係的矛盾所引起的生產方式的變革的規律說起。使資產階級曾賴以打破封建生產關係的是生產力的發展，使資

产阶级生产关系必然被无产阶级所打破的也是生产力的发展。

“宣言”叙述资产阶级的發展过程时，指出了經濟和政治的关系。资产阶级的經濟势力增长一步，就有一定的政治上的胜利与之相适应。最后，当资本主义所有制代替了封建所有制的統治时，资本主义的国家也就代替了封建的国家的統治，而资本主义的国家“不过是管理整个资产者阶级共同事务的委员会罢了”。凡是資本統治的国家，它的作用不可能是别的，只能是“管理整个资产者阶级共同事务的委员会”。当前，由于世界經濟發展的特点，迫使某些资本主义国家特别是落后的国家在經濟上更多地采取了国家资本主义的形式，这就使得某些修正主义者認為“在国家资本主义制度的条件下，国家不再是资本主义社会某一阶级的机构，不再反映和维护这一阶级的特殊利益了”。但是这种资本主义政权条件下的国家资本主义，并没有絲毫改变了资本主义的性质，因而也没有絲毫改变了资本主义国家的作用，不仅没有改变，反而愈益表明资本主义国家作为“管理整个资产者阶级共同事务的委员会”的作用了。

五 从无产阶级的生活条件看到

无产阶级的历史任务

资产阶级的必然灭亡，也就是无产阶级的必然胜利，这两件事正是“一而二、二而一”的。“宣言”指出：“资产阶级不仅炼好了致自己死命的武器；它同时还产了将运用这一武器来反对它自身的人——现代的工人，即无产者。”

伴随着资产阶级的發展，无产阶级也经历了各种發展阶段。“宣言”说明了在资本主义雇佣劳动制、劳动力购买制的掩盖下，无产阶级如何饱受着资本主义制度所造成的一切痛苦。在馬克思主义以前，虽然已经有人描写过无产阶级的痛苦，并且指出有帮助无产阶

級解放的必要，但是，只有馬克思主義才第一次指出了無產階級不只是一个受苦的階級，而且由于它的痛苦的生活条件使它必然要对資產階級进行革命的斗争，它是一个能够自己解放自己的階級。

無產階級反对資產階級的斗争，是从它本身存在的那天就开始了的。但是，無產階級是在不断的斗争中，才逐渐有了自己斗争的最終目的，才認識了自己的历史任务的。最初，無產階級反对資本的斗争，多半还是一种出于本能的反抗行为，按照列寧的說法：“这种行为終竟多半是拼命掙扎与报复的表现”。后来，一次接着一次的斗争，鍛炼和教育了無產階級，他們觉悟到个别的工人乃是整个無產階級的一員，他們休戚相关，他們应当團結起来，而且能够團結起来；同时，他們也觉悟到他們的斗争对象，不仅是个别的資本家和官吏，而是整个的資產階級和它的政府。于是，个别的工人对个别資本家和个别官吏的斗争，就成为整个無產階級对整个資產階級及其政府的斗争了，这个时候的一切斗争就成为政治斗争了。斗争的發展，不仅使工人群众觉悟到必須團結起来进行階級对階級的斗争，而且使他們認識到必須組織自己的政党来領導無產階級的斗争。

这样，“宣言”从無產階級的生活条件說起，通过对無產階級斗争的發展过程，說明了無產階級怎样認識了自己的历史任务。

“宣言”从全体被压迫、被剝削的劳动群众中区分出無產階級来，指出無產階級和其它劳动者的不同，并不是要把無產階級和其它劳动者絕對地对立起来，而是要無產階級認識自己的特殊的社会地位，要無產階級自觉地担当起領導其它劳动人民推翻資本主义制度的这一历史任务来。無產階級的这种历史任务并不是象右派分子說的那样是“自封”的，也不是什么人能給予它的，而是它的社会地位决定的，是历史的发展規律决定的。“宣言”指出，無產階級是

資本主义社会中最下层的階級，是受尽旧社会的一切奴役的階級，它要伸腰，它要抬頭，它就必須把压在它身上的一切东西一起推翻。所以，馬克思和恩格斯在另一著作中又写道：“无产階級能够而且应当自己解放自己。但是不废除它自己的生活条件，它就不能解放自己。不废除那集中在它自己情况里面的現代社会的一切非人生活的条件，它就不能废除它自己的生活条件。”

“宣言”叙述了无产階級的發展过程之后，就接着指出：“当我们叙述无产階級發展中那些最一般的阶段时，我們也就循序考察了現存社会里多少是隱蔽着的国内战争，一直到这个战争轉变为公开的革命，那时无产階級就用强力推翻資產階級而建立自己的統治”。馬克思主义認為历史上每一个新社会代替旧社会，是由于生产力的發展造成的，是由于生产力与生产关系的矛盾而引起的生产方式的变革而造成的，但是，当生产力發展要求打破旧的生产关系的时候，当新社会要代替旧社会的时候，强力总是起着“产婆”的作用。因此，无产階級要从資產階級手里夺取政权，也就用强力来夺取。迄今所出現的社会主义国家，我們还没有看到有哪一个是用强力就夺得政权的。可是，現在却有些人認為历史上曾經有过无产階級用强力夺取政权而胜利的道路只是个别的，而迄今还没有过的可以不用强力就能夺取政权的“道路”将是普遍的。我們認為强力革命并不完全排斥某些国家的无产階級在一定的历史条件下可以通过議會斗争取得政权的可能，但是，如果認為“和平过渡”的道路是唯一可能的道路，因而在思想上根本放棄了强力革命的道路，那是很值得慎重考虑的。馬克思主义从来也沒有要无产階級拒絕“和平”地取得政权从而和平地废除私有制，但問題在于資產階級是否“和平”地交出政权。关于这一点，恩格斯早在“共产主义原理”中就說得很清楚，他写道：