

社會調查講義

社會調查講義

社會調查講義

(版權所有)
不許轉載

信心哲編著

第一章 緒論

第一節 社會調查的概念及其種類

社會調查，是用科學方法，客觀態度，實地考察社會現象，研究社會問題，為社會研究方法之一種。此種方法之實施，不僅可供學理上之參考，同時可作實際上之應用，因為社會調查的目的，一方面在求得社會事實的真相，了解羣衆生活，各種問題的因果及其相互關係，發現社會法則，一方面要根據其所得的結論，作社會改造的張本。考「調查」二字之來源，係從測量學 (Surveying) 孳乳而來，所謂社會調查者，即為考察或測量社會現象之一種技術。有計劃及有系統的社會調查，即對於某一社區的狀況，按照社會調查普通應有的步驟，加以客觀的考察與科學的分析，諸如地方的選擇，經費的籌措，項目的決定，調查人員的遴選，訓練與組織；宣傳與實地調查方法，社會心理，個人態度，談話技術；調查表格的編製，填寫，校訂，整理，分類，以及名詞的解釋，資料的分析等等，俱為社會調查方法中應特別注意的問題。

社會調查的種類，就性質而言，有都市社會調查，有農村社會調查。就範圍而言，有普通或概況調查，有特殊或求精調查。就標題或

對象而言，有人口，貧窮，犯罪，衛生，教育，生活程度，宗教，娛樂，勞工，失業等調查。就社會研究或應用方面而言，又可分學理的調查與應用的調查兩種：前者的目的，僅在研究社會現象的法則，其主要任務，在證實個人草擬的假定，矯正已成的法則，或重新發現事實，創設新的原理與法則。後者的目的，在解決社會當前的問題，故其注意點，在搜集資料，發現社會優點與缺點及其形成因子與相互關係，作將來社會改造方案的參考。有人將前者名之為社會學調查(Sociological Survey)，以別於後者的社會調查(Social Survey)。

第二節 社會調查的起源及其發展

社會調查的起源，可以追溯到法國勒普來氏(Frédéric Le Play)(1806——1882) 勒氏曾用記賬方法，調查歐洲各國勞工生活，並創立實地觀察方法，考察當時工人家庭狀況。他以為家庭為社會組織最簡單最普通而最重要的單位，其功用與關係，應加以研究與分析，其所著歐洲勞工(Les Ouvriers Européens, 6 Vols. 1855)一書，於歐洲法德等國社會學界之影響頗大，但勒氏的研究，偏於純學理的調查方面，他的高足弟子如德莫蘭(Demolins)輩，雖曾光大勒氏的調查，修改其方法，然仍未越出社會學調查的範圍，故今之言社會調查歷史者仍多以英人蒲士(Charles Booth 1840——1916)之倫敦人民的生活與工作(Life and Labour of the People in London)調查為嚆矢。該書計共十七卷，一八九九年至一九〇三年出版，為後世社會調查的模式。蒲士的倫敦調查，一部分雖受了勒普來歐洲勞工一書的影響

響，但其性質，偏於實用方面，調查範圍亦較廣大，舉凡人民收入，勞工狀況，住宅，衛生，娛樂，教育，宗教及地方行政等皆涉及之。繼蒲士而起者有龍脫利 (Rowtree, B.S. Poverty: A Study of Town Life, London, 1901) 其人，其調查規模雖較狹小，而能證實蒲士調查所得之結論，其功亦不為小。英國的社會調查，至今仍多墨守蒲士所定之模式，此點在斯密所編的倫敦生活與勞工新調查 (Smith, H.L., New Survey of London Life and Labours, King, London, 1931—32 3Vols.) 書中，可以概見一斑

社會調查事業，雖發源於英法，而現在社會調查最發達的國家，要推美國。美國自一九〇九年的匹茲堡調查 (Pittsburgh Survey) 及一九一四年的春野城調查 (Springfield Survey) 先後獲有美滿結果以後，美國社會調查的發展，大有一日千里之勢，截至一九二八年一月一日為止，據伊吞 (Eaton, A) 同哈禮孫 (Harrison S. m.) 的研究，美國各項社會調查，已有二千七百七十五種，其中屬於特殊調查有二千六百二十種；屬於普通調查僅一百五十四種。在一百五十四種普通調查中，有八十二種是關於都市方面；七十二種是關於農村方面。自今而言之，美國社會調查，當在三千種以上；此於美國都市及鄉村生活的改進，甚有關係。自林德的中鎮 (Lynd, R.S. and H.M., Middletown, New York, 1929) 問世以來，美國的社會調查，另闢一新的途徑。林氏的貢獻，不在原理的獲得與方案的擬定，而在各種經濟，政治及社會勢力中，盡情描述及分析社會變遷的歷程。中鎮一書，

文體雖近通俗淺易，而於社會調查方法，實獨創一格，其中所採用之方法，有如人類學家之研究初民社會一樣，來研究美國一個市鎮的人民生活方式，其優點在能顧到縱橫錯綜的社會情形和其相互關係上面，非如前此社會調查之板滯，僅注意數字的枚舉，不重視實質的分析。

中國的社會調查的開始與發展，與歐美各國相同，起始只有少數學者及社會事業家的提倡，繼漸為學術團體所注意，終為政府機關所採用。中國的社會調查，發端於北京。民國三，四年間，北京社會實進會曾調查北京三百餘人力車夫的生活狀況。民國六年間，美人狄特莫 (Dittmer, C. G.) 曾指導清華大學學生，調查北京四郊一百五十九家農民的生活狀況，此為中國社會調查的嚆矢。民國十年間，甘布爾 (Gamble, S. D.) 同步濟時 (Burgess) 調查北京全城各種社會概況，有北京社會調查 (Peking: A Social Survey, George H. Doron Co., New York, 1921) 一書刊行。此為中國全城社會概況調查的濫觴，可與李景漢編之定縣社會概況調查 (中華平民教育促進會發行) 及卜凱等之農村調查 (Buck, John L., Chinese Farm Economy, The Commercial Press, Shanghai, 1930 等) 先後並稱。至今我國學術團體，政府機關及私人方面所作之調查甚多，不及一一備述。總之，我國的社會調查事業，自民國十四年北平社會調查所 (現已與國立中央研究院社會科學研究所合併) 及中央研究院社會科學研究所之設立，以及各大學社會學等系的提倡，久已獲得中國學術界之承認矣，目下國內從

事社會調查事業者頗多，預料將來更有長足的進展。

第三節 社會調查的重要及其應用

(一) 社會調查與統計 統計的功用，現在國人已漸加明瞭了，因此，國民政府主計處有統計局，各院部會有統計司或科，中央有中央各機關統計人員之設立，但是，社會調查的重要，一般人似尚未有深切的認識，因其認識不深，對於統計數字與圖表，每不免相信過分，而對於社會調查，則常不免漠視。普通一班人，一見喧赫的統計數字，紅綠的圖示，縱橫的表格，便認為有價值的研究，很好的著作，至其調查是否翔實，數字圖表所包含的意義是甚麼，所發現的真理在何處，是不去過問的。殊不知調查為統計的基礎，調查的事實，如不澈底，統計的數字與圖表，是不足引為根據的。統計的有無價值，一方面固在統計分析的是否妥當，另一方面在所搜得的材料，是否準確；若是搜得的材料，真實可靠，而統計的分析，稍欠完備，猶可補救，於最後的結果，尚無大礙；若是調查不澈底，調查的來源不明或記錄不全，統計的分析，無論怎樣完備，這樣的統計，是有害無益的，因為數目字有時固然能助人了解事實，然而統計資料，非經過科學方法與客觀態度的社會調查得來，是不能相信的。西諺說得好「數目字不會造謊，但造謊的人會造數目字」，有的謊言，可以從統計數字上面發現出來，但有時無論如何是不能發現出來的，根據這樣似是而非的統計，來應用到決定某種政策或解決某種問題的參考，是多麼危險的一件事！固然，有些統計資料，用不着調查得來，例如海關的貿易

統計，政府的各種行政統計，根據報告，即可作成準確統計，但許多的統計資料，還是要靠實地調查得來。

普通說來，社會調查是統計方法的前部，統計方法是社會調查的後部，兩者互相爲用，不可全然分離。因其關係頗密，社會調查的書裏面，常連帶的討論統計方法，統計的書裏面，常連帶討論社會調查方法的。不過，兩者關係雖密，由其內容的複雜與其集中的注意點不同，又每爲獨立的方法，各成爲專門的學科了。調查多少帶着一些社會的歷程與情形，社會心理的反應，個人的態度，談話的方式，宣傳的方法，以及記錄等等，調查人員非有相當的訓練是不足以勝任的。至於如何選樣，調查表格的編製，填寫，校訂，整理，分類，以及名詞的解釋，資料的分析等等亦非易事。而學術上的忠實，科學的方法與態度，尤非一朝一夕所可養成，有時個人方面爲求博得社會一時的贊賞，政府機關或學術團體方面爲求工作成績的表揚，統計數字因調查方法欠妥，以致粗製濫造，在我國統計事業甫在發展之今日，亦屬難免。歐美先進諸邦，各種學科，分工日細，社會調查早已目爲專門技術，其有助於統計事業的發展，自不待言。我國現在的統計事業，似有蒸蒸日上之勢，而於社會調查方面的研究與提倡，殊嫌落後。近年以來，政府機關，學術團體以及私人的調查統計工作日多一日，其中資料，真確可靠者固多，而以調查方法欠妥，不足深信者實不在少數。每逢新的調查統計報告問世，在作者總說是「忠實可靠」，自讀者觀之，疑點良多。其準確程度的關鍵在調查而不在統計。從統計上

求準確，比較不難；在我國社會現狀之下，人民知識的淺薄，社會科學的落後，時局的不安定，調查社會的時候，要明白真相，真不是一件容易的事情，凡是曾經參加過實地調查的人，都有同樣的感覺。

總之，統計的報告，大家要把牠當作事實的根據，這些事實，如不準確，統計的本身，便要發生嚴重的問題了。所以自作者看來，中國統計事業的根基，要建立在科學方法與客觀態度的社會調查上面，但自今言之，科學的與客觀的社會調查，殊有待於吾人的提倡與努力。

（二）社會調查與社會建設 社會調查是發現社會事實，了解人羣生活的一種方法。社會建設的目標，無非是要把一個社會不良的地方，加以改良，使之臻於美滿的境地。社會建設，必須根據一個社會的事實，因為一個社會有一個社會的歷史背景，一個社會有一個社會所處的環境。一個社會的歷史背景不同，所處的環境不同，當然，一個社會，自有其特殊社會情形與事實。我們對於這些特殊社會情形與事實，想要認識清楚，當然不是暗中可以摸索或憑空可以揣想的，否則不顧社會實況，貿然從事改革，一定藥難對症，此不僅於事無補，且容易發生預料不到的危險。所以社會建設，先須應用社會調查方法，來發現社會真正的需要，然後擬定方案。社會建設，必要這樣，才能合乎社會的實狀。

近年以來，國內農村建設的聲浪頗高，社會調查是農村建設的初步工作。農村建設事業，從表面看來，似乎簡單，但實際亦極難得，切合實情，因為改正農民的缺點，保存農村社會的優點，是亟待

密的研究的。如果從事農村建設的人，不從農村社會的本質，先有一番細密的考察，就來亂開方案，這是很危險的一件事體。

我國過去許多社會建設事業最大的缺點，就在不察病源，先開藥方，不管社會的需要與否，每每不顧國情，盲目的，整個的把西洋的各種社會思想，制度與主義，極力的介紹，盡量的模仿。思想，制度與主義，究竟適合國情與否，很少有人去用功夫研究的。所以已往的種種社會建設，大都藥不對症，削足適履。此後的各種社會建設，應當先應用科學化的社會調查，發現社會事實與需要，然後着手建設，方不至再走錯路。

（三）社會調查與文化改造 文化的範圍，包括很廣。物質方面，如衣服，食品，房屋，器具，機械，舟車，橋梁，道路，以及其他各種製造的貨品，運輸的工具；非物質方面，如語言文字，風俗習慣，道德，法律，宗教等，通是文化。文化與人類社會生活的關係，非常密切。從個人方面說；個人的生活，無論是物質的與非物質的，無時無刻，不受文化的影響。我們的日常生活，飲食起居，與夫待人接物的方法，婚喪嫁娶的禮制，大都是依照社會固有的方式而行。個人若與文化脫離，幾無所謂生活。社會之所以成為社會，即在具有共同文化；離開文化，社會是不能成立的。自有人類，就有文化。一部人類社會生活的歷史，可以說，就是一部人類文化發展的歷史。我們若是要問，人類社會生活已經進化到了什麼程度，就應當先問，人類文化的發展已經到了什麼程度。換句話講，一個社會的進化，無非是

文化的發展。

文化對於個人生活與進化的關係，有如此密切，那麼，一個社會文化的優劣，當然與一個社會的好壞，有重大的影響。個人與社會生活的良否，完全視文化為轉移。文化改造是社會改造的核心。這樣一來，要改造社會，必先改造文化，改造文化即所以改造社會，所以要根本的來改造社會，亦必須根本的先從文化方面着手。

為什麼文化需要改造？因為一國文化有一國文化的優點與缺點。保存本國固有文化與採取他國文化的優點；改革本國舊有文化的缺點，阻止他國不良文化的傳播，為促進社會進步一個重要原則。不過，如何認識本國與他國文化的優點與缺點，是不能專憑己意猜度，而必須重新估價，潛心研究，考察比較，來發現各種文化的優點的缺點。優點如何使之維護保存，發揚光大；缺點如何使之加以糾正或根本消滅，這就是文化改造，也就是社會調查的任務。這番工作，必須利用社會調查家所發現的各法方法，避免神經過敏或意氣用事的衝動，與主觀的成見。一切結論，皆以事實為依歸。所以用科學方法與客觀態度的社會調查方法來研究文化，是改造文化的一個緊要途徑。

(四) 社會調查與社會問題 人類社會的生活，每在長流不息的演變，在演變的時候，總有一部分人不能適應，所以社會問題，隨在可以發現。任何社會，總難得如理想中所盼望的那樣好，凡是不能如理想中所盼望那樣好的社會，定不免有些問題發生。我國自海通以來，新舊文化衝突，社會早已呈露急劇的演變，社會的基礎，根本動

搖起來，有許多的社會制度，風俗道德，與夫職業團體等等，向來不發生問題的，現在因為文化，心理，經濟等原因，不能令人滿意。我國目前社會問題的嚴重，在已往歷史的任何時期，都難以相提並論。試觀我們今日所處的社會，耳所聞與目所見的，無非是貧窮，犯罪，自殺，離婚，失業，災荒，農村破產，都市衰落，盜匪充斥等等。這類的社會問題，時時圍繞我們的環境，刺激我們的心胸。我們的日常的思想與生活，都不能脫離這些問題的支配。像這樣嚴重與複雜的社會問題，居在社會裏面的人，當然不能不去理會，研究，覓得解決的途徑或方法。研究社會問題的方法很多，社會調查是研究社會問題一個最切要的方法。

社會問題的研究，大概可以分作兩方面：第一；從縱的方面，必須明白問題的歷史背景。第二；從橫的方面，必須了解問題的現狀。前者是屬於歷史方法，後者就要賴社會調查的方法了。應用科學的與客觀的社會調查，找出社會事實，作解決問題的依據，社會問題的研究，必要這樣，才能獲得正確的認識。

普通國內研究社會問題的人，除了少數實地調查報告以外，大都先有結論，然後再去拿問題來解釋他的結論。有的甚至先決定解決的方法，然後再去討論問題。這種偏向紙上的主張，不去實地的考察中國社會問題的人，無在不表現其離去客觀的事實，而為一種主觀的希望，要求或夢想，這也難怪中國目前的社會問題，有如治絲日紛，愈討論使人愈糊塗，愈研究愈難覓得適當解決的途徑。在這個時候，最

需要的是社會問題的實地調查，庶其社會問題之由來和相互關係，得以了然。

(五) 社會調查與社會事業及政策 社會事業，是研究如何減少社會病態，增進人羣幸福的一種社會技術，凡消極的社會救濟事業與積極的預防事業，皆可包括在內。社會事業，一方面是慈善，賑濟，感化，懲罰，以及運用其他科學知識與方法，以補救種種社會病態；一方面是改進人民生活及環境，預防種種社會病態之產生。一個社會，若有病態，一定要想办法去解決他，否則病態擴大，社會的治安，人羣的福利，都要受很大的影響。從已往的事實看來，國人有心去補救社會病態的人很多，但真能應用科學知識與方法，來謀社會病態的消弭與預防的，却是很少。試觀我國舊日的慈善家，他們的「急公好義，濟困扶危，勸世化俗，整頓頹風」的方法，不是「敬惜字紙」，廣印佛書，就是任意濫施，救濟失當，其不合乎科學的社會事業原則，自不待言，即以現在主持社會救濟事業的人而論，能明白社會事業原則的，恐怕也是很少。現以貧窮這個病態為例，現在國內討論貧窮問題的人很多，他們也各有各的救濟方案，但什麼叫做貧窮，怎樣才算窮人，某一個社會的窮人數目，究有多少，這些人為什麼窮，窮人有些什麼特徵，用施衣或施粥的方法，能否使他們由窮而變為不窮。諸如此類的問題，現在主持賑濟的人們，很少有人能作明確的答覆。以不明貧窮真相的人，而來擬解決貧窮問題的方案，結果一定不會好的。

由於上述的例子，所以近來已有許多人感覺到，如欲補救某種社會病態，必須先從某種社會病態調查着手。根據調查所得來的事實，作實際社會行政的參考，是辦理社會事業不可少的工作。

社會調查，原為社會事業方法之一，因為尋求事實，決定因果，以作改善個人或社會環境的基礎，非應用社會調查方法，對於各種社會生活與病態，難有精確之認識。

近世各國多倡言社會政策，以補救社會病態，社會政策之確定，尤須先有事實根據。一個政策的決定，必須重視經驗與事實。社會事業與社會政策的區別：社會事業，最初是由慈善事業出發，而漸進於社會救濟事業，後來更由社會救濟事業，發展至於預防事業，終乃成為社會幸福事業；社會政策，是由國家立法干涉而以保護勞工階級為主旨，致力於勞資階級糾紛之調和，與社會秩序之維持，二者的施行，均有賴於社會調查的幫助。

(六) 社會調查與政治改革 政治為保障民衆共同生活的組織，政治的目標，在民衆的生活安全與提高，因非安全，不能使民衆有自然的發展；非提高，不能使社會文化向上促進，是以政治與民衆，實不可分離。惟我國之政治家，對於民衆生活之所需要，每多忽視。在政治方面，向多意見與空談，缺乏事實的分析，科學的推測與理智的計劃，致政治的動向和民衆的日常生活，愈離愈遠，政治幾成為一種超然於民衆之組織，其結果，政治不能發揚其效用，民衆亦無由享受政治之成果，甚至民衆感受政治之壓迫，無從發揮其能力或申訴其

疾苦。是以爲政者欲求貫徹其政治目標，必須明瞭民衆生活之實況，無一政治設施不與民衆實際生活有益，無一人民不與實際政治有關。能如是，則政治設施，不至空中樓閣，無補於事實。但一考之我國機關行政人員，深入民間與明悉人民隱痛者，能有幾人？大體言之，我國行政人員，對於社會實情，多不認識，居官數十年，叩以民衆生活，啞然不能作答者頗多，普通所謂「考察」「出巡」亦皆爲走馬式的調查，真能深悉民情者甚少。

自西洋文化輸入，我國各種學術，皆有相當進展。在此進展歷程中，產生一種新的方法，卽社會調查方法。歐西學者，多認此種調查係運用科學方法到實際政治的先導。此種調查方法，大概是根據已住事實，詳察現狀，作政治建設的基礎。我國今日，一切事業落後，如欲生存，必須建設，而政治建設實爲各種建設之基本條件。有政治建設，然後吏治得以澄清，貪官得以匿跡；瀆職營私，可望減少。更進而言之，社會調查，可以激動理智的輿論，使人民不致盲從；可以增進人民的智識，不致受貪官污吏的欺騙。舉行社會調查，每不時以種種方式，將所得的結果，如地方一切狀況，用數字，文字，圖表，演講等，宣傳於民衆，使當地人民了然於當地各種情形，經過相當時期以後，人民有了普通知識，一方面民衆對於政治改革，都有了熱烈的要求；另一方面，民衆能根據事實，擬具方案，貢獻於政府，政府人民，均不爲情感所支配，這樣的政治改革，實爲政治實際化的前提。至於有了社會調查，地方自治或保甲制度，方得以進行；有了戶籍調

查，人民之選舉權利，方得以確定等，此皆社會調查功效之顯而易見者。

(七) 社會調查與教育改進 教育為國家一種極重要的事業。

教育與社會的關係，非常密切，社會組織的健全與否，全視教育的好壞為轉移。改進教育的方法，固有種種，而調查實為改進教育不可少的步驟。主持教育的人，要明瞭教育的事實與趨勢，及社會實際情形，然後教育的措施，才能合乎社會的需要。國家的教育方針之決定，應有精確之事實為依據。所以社會調查或教育調查，從事教育者，久已認為重要的學科。廣義的說來，教育調查為社會調查之一種，不過，近年學術的分工益細，教育上的問題日多，教育調查在各大學的教育學系中，已多設立專課講授了。

辦理教育事業的人，不僅對於學校的組織，管理，經費，設備，學科，教員，學生，以及教學法等，須有詳細之考核，就是關於社會需要人材的實況，學校畢業生之求業與就業情形，亦當加以調查，以作改進教育的基礎。

我國過去之考察教育的方法，大教係一種「遊行式」的查詢，專憑少數人主觀的意見，作為判斷的標準，這於教育的改進，是不足以取法的。現在教育的組織日繁，問題日多，一切改進，應有事實的根據，所以社會調查於教育改進，是有很大的幫助的。

(八) 社會調查與新歷史的產生 歷史係記載已往之事實，有如一國之賬簿，按其賬簿，即可瞭然於一國之收支狀況。讀史之益，

可以鑑往知來，援古證今。歷史爲說明現狀由來之科學，我們倘能對於過去之陳迹，細察其癥結所在，前因後果，多所會心，則對於現代社會情形，必能了解，蓋歷史所述，多爲古今社會之變遷，及人事之演化。從古至今，事變至繁，我們藉此得以明瞭人類社會之消長盈虛，參證已往成例之得失，一遇事變，得以處之裕如，故歷史早已認爲研究人類社會入門之科學。

歷史之重要，已畧如上述，但我國舊日歷史之缺點甚多。我們試一披閱古籍，關於社會實際生活的記載，甚爲簡略，很多的歷史記載，大都是文人用鋪張揚厲的文墨，描寫英雄霸道的軼事，或其他不合理的想像。我國往日的歷史家，甯肯爲一人歌功頌德，不願爲一般人民敘述實況，卽令在稗史雜記，鱗爪斷碎，畧悉古代社會狀況，而描述人民的事實，都離不了一種空泛，不着邊際，捉摸不着的陳舊套話，雖然有時說得天花亂墜，而關於一般百姓的日常生活，很少有精確的記載。我國舊日歷史的缺點，在過重文學，忽畧事實，注意非常大事，漠視平民生活，而且因各人的興趣不同，派別不一，又怕忌諱，歷史的真正精神，完全失掉，結果，歷史成爲主觀的，偏私的，非科學的。

社會調查的任務，是用客觀的態度，科學的方法，考察社會實際情形，人民生活狀況，所以現在的社會調查資料，就是日後的地方史誌，所以新歷史的產生與社會調查的關係，是很密切的。

(九) 社會調查可以改變國人不求準確的習慣 不求準確，是