

公羊義疏

冊十

公羊義疏四十八

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十三年
盡十五年

十有三年春齊師伐衛

左氏穀梁作伐莒
二者必有一誤

夏楚子伐宋

秋

注

先是新饑而使歸父令齊人伐莒賦斂不足國家遂虛下求

不已之應

疏

注先是至之應○即上十年冬書饑是也歸父會齊人伐莒見上十二年五行志中之下宣公十三年秋

會齊伐莒
蝨公孫歸父

冬晉殺其大夫先穀

疏

穀梁作先穀唐石經穀梁亦作穀彼釋文云穀戶木反一本作穀知唐初穀梁本有作穀

者矣

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

注

日者公子喜時父也緣臣子尊榮莫不欲

與君父共之故加錄之所以養孝子之志許人子者必使父也

疏

包氏慎言云五月書壬申月之十三日○注日月者至父也○舊疏云公之屬是今而書日故以加錄解之也喜時見昭二十一年之鄭出奔宋傳所以養孝子之志也猶襄二九年以讓而春秋尊榮其父故曰養孝子之志也必使父與君共季子為臣則宜有君者也是許人子者必使乎尊親榮與父共所以隆父子之親厚君臣之義必使子者必使乎尊親榮與父共傳云許人子者必使君臣之義必使子者必使乎尊親榮與父共校勘記云元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦必使人父也此脫謂喜時為子必使其父亦尊榮是以加錄之也

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋注月者惡久圍宋使易子而食之注月者至食

例時此月故解之易子而食諸事見下十五年傳

葬曹文公疏則月葬月卒則時葬例之正也

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋注宋見圍不得與會地以宋者

善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄則矜之故養遂其善意

不嫌與實解宋同文者平專見刺皆可知疏注宋見至善意○隱元年及宋人盟于宿

夏五月宋人及楚人平

注宿不出之主者盟國與初者皆主國與宿當自其榮不
也與會可知而地如宋書正以善內為救宋行會五月始書宋
人得及楚人平故也其志成故人書美不成人之惡此類是也○注
則矜之意春秋美其志成故人書美不成人之惡此類是也○注
也穀梁隱元年傳春秋志成故人書美不成人之惡此類是也○注
嫌至可知○舊疏云春秋志成故人書美不成人之惡此類是也○注
見刺者即傳○宋人疏及楚人平見傳云此皆大夫見刺也其稱
貶于君而在下也○注言在楚人平見傳云此皆大夫見刺也其稱
美于君而生事也○注言在楚人平見傳云此皆大夫見刺也其稱
至夏說疑始浦氏明鏗云未解非字誤按此經方以解于宋善內何
引舊說疑始浦氏明鏗云未解非字誤按此經方以解于宋善內何
刺之通義云地直以宋者與非何義七年同說地引宋者起公解宋
無嫌于此盟也○宋得與盟則宋
圍為此盟也○宋得與盟則宋
解可知是二者文同義異

外平不書此何以書注

据上楚鄭平不書疏

勝于皇門放于路衝鄭伯肉袒云莊王親
自手旌左右擣軍退舍七里是其平事也

大其平乎己也注

二大夫疏注王莒二大夫○謂華元子反楚宋之良臣不稟君命擅平二

國春秋之義以為何大乎其平乎己注据大夫無遂事疏注大夫
美談本此大義也

○莊十九年傳語大夫不據以遂今云莊王圍宋軍有七日之糧爾

盡此不勝將去而歸爾疏爾疏云考諸舊本或云軍有七日之糧

無下七日盡此資糧而不得勝將去宋而歸爾今定本於是使司馬

子反疏通義云子反楚右乘堙而闕宋城宋華元亦乘堙而出見

之注堙距堙上城具疏同校勘記出闕宋城云唐石經鄂本閩監本

鄂本閩監本注堙距堙上城具疏同校勘記出闕宋城云唐石經鄂本閩監本

城孫武子據否曰左傳晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傳注

謂外積土稍高而前以登城其築也左傳襄六年堙土山也蓋於

訓為塞引書緜注引洪服虔云樓堙與此義為虛實之分也左傳亦

堙之類堙蓋司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣疏義一切經俗

文云疲極曰憊說文心部懣懣也漢書樊噲傳又何憊也注德力

引陸注困極事見下國曰何如注問憊意也曰易子而食之析骸

而炊之注析破骸人骨也疏曰寡君使華元夜入楚師登子反之牀

食析骸以麤語與此同唯用此華元入說文師火為異然不若公羊之詳

情勢亦不合杜云麤炊也唯用此華元入說文師火為異然不若公羊之詳

謂之廣雅詩外傳麤下同傲真訓析才士之經義引聲類

木部析破木也故詁骨為破也文骨部骸人骨也○左傳復恩云邯

本又作骨廣雅釋器骸骨也說文骨部骸人骨也○左傳復恩云邯

鄆之民炊骨易子而食之是論篇並引也骨史記司馬子反曰嘻甚

矣憊雖然注雖如所言疏然如所言雖○禮記大傳注云吾聞之

也圍者注古有見圍者疏韓詩外傳作吾柑馬而秣之注秣者以

粟置馬口中柑者以木銜其口不欲令食粟示有畜積疏校勘石

經秣者至柑當作掛按紹熙本亦作秣食從末韓詩外傳作掛按成

十六年左傳秣馬利兵摧之秣穀也秣禮部韻略釋字林云秣

食馬穀詩小雅鴛鴦云宰七秣之秣傳也粟又周南漢引云秣

其馬傳秣養也周禮太宰積日秣之粟式注秣也○注馬禾穀也

漢書魏相傳禁秣馬酤酒貯積注公羊問答通後漢書崔寔傳方將

公羊義疏四十八

擲馬口不得如鉗蓋故掛或皆可鬼不谷子有飛籍篇注云籍謂牽持緘

云與柑木素釋無涉雲謂同而說文無柑木者某從甘今以金

置馬口中曰銜行馬中物止馬卸之故銜也金行聲一說文

作曰從口含一象口中有形正銜在馬口中象也古文鐵有口

數義也甚謂持以束以鐵若口矣說文然故手從金銜馬口

所銜不能銜物粟馬前有木為之者不當從木俗字也馬口非

柑是銜其口故須人置之也此本權以粟置馬口中積爾有使肥者應

客注示飽足也是何子之情也注猶曰何大露情疏則民莫敢不

用情猶實也引孔子注曰情實也禮記大學無情者不得盡其辭實

今謂與是皆指事之辭華元曰吾聞之君子見人之厄則矜之注

矜閱疏引矜字統云矜小雅鴻雁爰及矜人一傳矜憐也華嚴經音義

秦也方言矜哀也齊魯之閒曰矜小人見人之厄則幸之注幸僥幸

厄也按後漢書鮑永傳誠慙以幸小爾雅廣義非分而得謂之幸

論衡幸偶篇孔子曰君子有不幸而無有幸小吾見子之君子也

是以告情于子也疏左傳寡君使元以病告司馬子反曰諾注諾

者受語辭疏頌諾者受語辭不廣雅釋詁云諾應聲也荀子王霸云刑賞

已諾注諾許也許即受語辭也文選傲曹子建勉之矣注勉猶努

力使努力堅守之疏君勉之猶至守之○呂覽達鬱篇臣乃今將為

勳也左傳昭二十年爾其勉之注云篇所以行之者一曰勉注云勉

努力加餐飯李陵與蘇武詩有努力崇明德皆勉語也吾軍亦有

七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于莊王注反報

于莊王疏注反報于莊王○國語晉語反使者注反報也史記禮

莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊

之莊王曰嘻甚矣憊雖然注雖已備疏注雖曰然猶是也言雖是

也憊吾今取此然後而歸爾注意未足也疏言然後乃歸也論語泰伯

年穀梁傳國而曰歸此邑也其言歸何言國乃曰歸也論語泰伯

志在必取爾 司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒

曰吾使子往視之子曷為告之疏毛本子司馬子反曰以區區之

宋注區區小貌疏區區小貌也文選朱廣雅釋詁區小也又釋訓云區

而結怨天子李注區區言小也襄十七年左傳宋國區區謂小也又楊王

孫傳何必區區獨守所聞注區區猶有不欺人之臣可以楚而無

乎是以告之也莊王曰諾注先以諾受絕子反語疏注先以至反

惠王篇公曰諾注諾止不出此也舍而止注更命築舍而止不無

去計疏命注更命至去懼注築室於宋分兵歸田示無去志左傳敘

於舍元見子反前為異說文人部市居曰舍漢書高帝紀欲止宮

舍注止也築室而止故亦詰舍為止韓詩外傳無諾舍而止通義

雖然注雖宋已知我糧短疏玉篇虫部雖兩設也經傳釋詞然

不吾猶取此然後歸爾注欲徵糧待勝也疏此亦何氏以意測之

通義云繼乃道王本意終弗舍而使宋內潰故云七日之糧不待勝也

司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾疏白虎通諫諍骨親屬

相去離之義也春秋傳曰司馬子反曰君請處于此臣請歸子反

從仍返莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引

師而去之故君子大其平乎己也注大其有仁恩疏左傳華元登

盟有以寡君使元不能從也告曰敝邑易子而食析骸以爨雖然城下之

告王退三十里宋及楚平華元為質盟曰我先無爾詐爾無我虞似

是華元要劫為盟與此詳略互見蓋盟在先報莊王在後也繁

露竹林篇司馬子反為專政則輕君擅名則不臣而春秋與宋平

是內專政而外擅名也為專政則輕君擅名則不臣而春秋與宋平

由哉曰為仁者自憐怛之恩不忍餓君一國之民使之相食推恩者遠

之而大為仁者自憐怛之恩不忍餓君一國之民使之相食推恩者遠

故大之也憂是即何氏不在大有仁子反為楚也繁露又云難者曰春秋

之法卿不憂是即何氏不在大有仁子反為楚也繁露又云難者曰春秋

公羊義疏四十八五中華書局聚

之義也子反之人行一曲之變術脩之義也夫目驚而體失其容心

驚而事有所忘人之情也通於驚之情者取其目驚而體失其容心

而哀之采不意之至於此也食大駭目動而違常禮者庶於仁

恤其文而成體者不讓此相謂也春秋之辭有所謂賤者有賤乎

然見者夫有賤乎驚乎相者則亦有貴乎讓君子之道有貴於讓者有賤乎

說春秋者無以平允定之韓詩外傳云君之大義則己也華元以誠告

子反得君以解圍全二國之命詩云彼姝者子何此皆大夫也疏校

以告之君子善其以誠相告也是亦公羊義也此皆大夫也疏校

本皆誤其按紹熙本閩監本同毛其稱人何貶曷為貶注据大其平

平者在下也注言在下者譏二子在君側不先以便宜反報歸矣

于君而生事專平故貶稱人等不勿貶不言遂者在君側無遂道

也以主坐在君側遂為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者

皆以取專事為罪月者專平不易疏

注言在至稱人○後漢書馮衍傳顯志賦云娛子反於彭

城今注娛呂忱字林音仕春反勉也東觀記作譏字此雖作娛蓋

亦譏刺之意謂二子專平之美不歸於君故也繁露陽尊陰卑篇

云是故春秋君不名惡臣不名善善皆歸於君對云風雨者臣之

一歸於地不敢有其功必能行之於天命若從天也者勤勞在記地名

此本勿作物誤今訂正其言遂可也禮公夫十不年及齊侯宋也

公盟安社稷利國遂大者則專之遂不可也公夫十不年及齊侯宋也

遂此與華元楚子雖反遂大者則專之遂不可也公夫十不年及齊侯宋也

傳三遂十年公事之遂如京師遂者如晉之屬仍也○注以主側至罪也○

也○注實傳者至為君側○無道亦舉國也○此稱其人猶不見與所

諸侯專事雖違古典于漸疏云爲秋文雖貶者皆以實與之即

爲元諱見非實與是救也此侯坐刺其專事爲罪非謂人無明邢王

方伯專事○注非實與是救也此侯坐刺其專事爲罪非謂人無明邢王

與文也○注非實與是救也此侯坐刺其專事爲罪非謂人無明邢王

易故也○注非實與是救也此侯坐刺其專事爲罪非謂人無明邢王

而後有反復者月信

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

杜云潞赤狄之別種潞氏國故稱赤狄潞氏爵也大事表今潞安府潞

都在潞安而其邊邑則在今直隸廣平府曲梁縣直接山東之界
延表以絕其奔逸也一統志潞城縣東北
攻之潞安府潞城縣東北
縣故城在潞安府潞城縣東北

潞何以稱子注據其滅稱氏疏氏通義云對舉赤故注君未嘗見滅此為

也孔改所注潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云善無

據無謂注潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云善無

取滅亡之理此非傳意也古字窮躬與窮通去俗歸義而無黨援

善也窮言潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云善無

遂至窮人困下有文曰窮於為善也何注于失之孔氏通義又國

不救于窮人困下有文曰窮於為善也何注于失之孔氏通義又國

躬字屬下讀其躬古以字多借必執本字以求之則迂曲而難

也字得云亡其躬古以字多借必執本字以求之則迂曲而難

通矣按王氏說甚允注躬身而行繁露仁義法篇潞子論語諸侯無

黨有直躬者孔注直躬身而行繁露仁義法篇潞子論語諸侯無
所能正也蓋亦秋子之有義解雖然君子不可不記也離于夷狄注疾
身正也蓋亦秋子之有義解雖然君子不可不記也離于夷狄注疾
夷狄之俗而去離之故稱子疏子離疾至稱子以繁露觀德篇潞
方既來春秋列諸盟會也而未能合于中國注未能與中國
是春秋稱子為其疾夷俗也而未能合于中國注未能與中國
合同禮義相親比也故猶繫赤狄疏本同毛本于改於鄂注未監

至赤狄○若醉同中國晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也

注以去俗歸義亡故君子閱傷進之日者痛錄之名者示所聞世

始錄小國也錄以歸者因可責而責之責而加進之者明不當絕

當復其氏疏昭言六年左傳女喪而宗室於人何有人亦於女何有

也注有相親有也詩王風葛藟亦莫我有古相親也○親愛之義

故廣雅仁虞撫有也詩是也狄人莫有古相親也○親愛之義

至進之○繁露中王道篇救離乎夷狄未合乎國所以亡也○

有焉○子欲合中王道篇救離乎夷狄未合乎國所以亡也○

阻也○觀乎人○行事知阻無輔于自詛也○繁露自詛即法述阻也○

正我○舊疏云正人以此凡其滅例也○今日此書日故故以進也○

通義○云凡滅國而以君歸者○疏云日僖二虐六年甚然楚人隗歸以不隗書

子歸○彼注云始不錄小國也○傳聞義世見謹案所起責之小國略然則此書名

者示兒所聞世始不錄小國也○傳聞義世見謹案所起責之小國略然則此書名

云嬰兒者亦以行死位錄也○注錄為辭至責之○俗歸義為六年春秋注

秋備責賢者不錄也○書注責而為辭正○舊疏云言在可責之進明春

公羊義疏 四十八 七 中華書局聚

也戴氏望注云春秋列國進乎禮義者與之退則因而貶之潞子離狄內附稱其爵列諸盟會許其慕諸夏也按孟子滕文公篇吾聞用夏變夷者又曰吾聞出于幽谷遷于喬木者未聞下喬木而入于幽谷者下引魯頌曰戎狄是膺荆舒是懲是則春秋進潞子也義

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯

王札子者何長庶之號也注天子之庶兄札者冠且字也禮天子

庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子弟故變文上

札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄也主書

者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人不言其大夫

者挈也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈而殺之大夫相殺不

稱人者正之諸侯大夫顧弒君重故降稱人王者至尊不得顧疏

注天子至尊之○白虎通王者不臣篇諸父諸兄不名諸父諸兄者親與己父兄有敵體之義也詩云王曰叔父春秋傳曰王札子

何長庶之稱也桓四年注亦云諸父兄不名經曰王札子詩曰王謂叔父是也蓋謂既冠之後天子字而不名所以尊之也○注子

者至明之尤其元年注不刺其早子時天子諸侯不務求賢而專
 貴親親故○文在元年注不刺其早子時天子諸侯不務求賢而專
 子○閩監也毛上本同先此王本者上知作爲王今誤按之庶兄亦校勘上○出注故不變文至上兄
 也○母弟也十年同天母兄使弟季伯仲來聘其稱王故起子何爲庶也其貴也所
 何○分厚異於羣公七年注春秋變周之文○從殷之質正質以經不親明
 當親厚異於羣公七年注春秋變周之文○從殷之質正質以經不親明
 以分厚異於羣公七年注春秋變周之文○從殷之質正質以經不親明
 爵云知非秋公故不云空不設以禮爲尊後世法正觀於王○知貴威任以禍觀也通
 義云知非秋公故不云空不設以禮爲尊後世法正觀於王○知貴威任以禍觀也通
 三也○舊疏云知由外戚爲之禍所提挈而殺之失位○此不明兼譏夫也子
 居尊本卿重之作仲者誤文以稱伯仲大夫知是尊卿名氏○賤者窮夫至大顧
 ○毛本卿重之作仲者誤文以稱伯仲大夫知是尊卿名氏○賤者窮夫至大顧
 之相殺稱人舉疏者窮正諸盜使則王大相殺所稱以人正之者不諸侯大故夫
 欲分正之稱人舉疏者窮正諸盜使則王大相殺所稱以人正之者不諸侯大故夫
 尊無別弑君殺大顧故降之稱人矣至

秋蠲注 從十三年之後上求未已而又歸父比年再出會內計稅啟

百姓動擾之應疏 注從十至之應○校勘十三年內計稅啟

新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂不足國上遂虛下求未已此年
 又蠲故注承上言之也歸父比年再出即國上遂虛下求未已此年

齊侯于穀中五年公孫歸父會楚宣無熟歲數有軍旅漢
 書五行志中五年公孫歸父會楚宣無熟歲數有軍旅漢

仲孫蔑會齊高固于牟婁

疏左氏穀梁作無婁按牟無古音之轉禮

音牟公食大夫禮注駕音無婁杞邑大事表云公羊作牟婁也蓋鄭
曰撫宋魯之閉曰牟杜云無婁杞邑大事表云公羊作牟婁也蓋鄭
為莒邑杜注疑此時已誤

初稅畝

初者何始也

疏爾雅釋詁云本初也十行本亦作畝唐石經作畝閩

六尺為步百步為畝或從十
久作畝錯曰十其制久聲

稅畝者何履畝而稅也

注時宣公無

恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案行擇其善畝穀最好者

稅取之

疏孟萬章篇取之於民也猶禦也趙注至今諸侯賦斂不

案改按五民志中履畝強求猶禦人也○注於公田宣是時初稅

畝稅畝就民田畝擇美者稅其什一先王制而為食利與何氏說

合通義云藉穀而傳曰去公田而履畝十取井也蓋古者八家同井

以近貢法也或言以什二而貢稅是也先王語二春秋何為責之與

履字義亦不助十取一傳也似者何義同孟子初稅畝者非公助
去公田履畝十取一傳也似者何義同孟子初稅畝者非公助
而稅趙注左傳云公田治法十取其賦若履畝之餘復什收