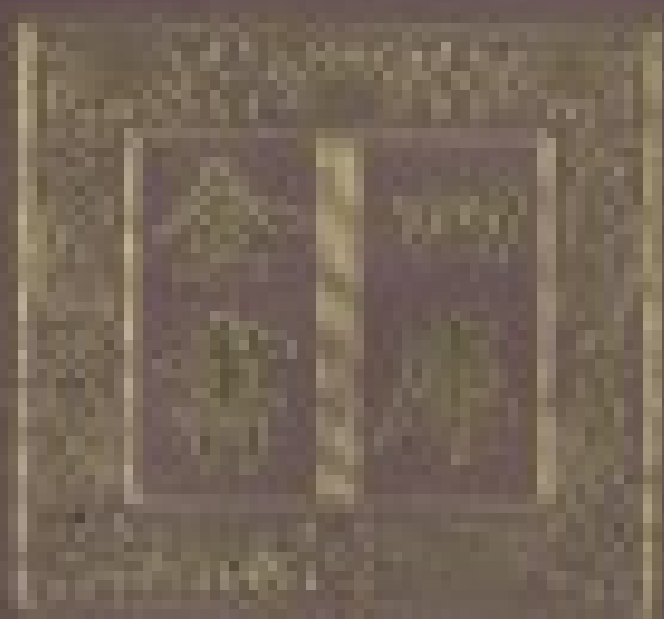






第一三六册

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

五
禮
通
卷目

考
錄
首
(一)
(二)

清
秦
蕙
田
撰
.....
一

欽定四庫全書

經部
五禮通考卷四十六

詳校官監察御史臣范東

給事中臣溫常綬覆勘

總校官進士臣穆琪

校對官中書臣吳紹昱

謄錄監生臣李克文

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

刑部尚書恭田撰

吉禮四十六

四望山川

慈田案虞書望於山川又望秩於山川是祭山川皆稱望而周禮四望之祭與山川不同

小宗伯兆五帝于四郊四望四類亦如之兆

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

山川丘陵墳衍各因其方是兆不同典瑞兩圭有邱旅四望璋邸射以祀山川是玉不同大司樂奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望奏蕤賓歌函鐘舞大夏以祭山川是樂不同又周禮于四望則曰祀于山川則曰祭是秩不同蓋同一山川遠而望祭之則名曰望祭於其地則直曰祭山川也而郊後之望不能偏及故獨祭其宗鄭氏所謂岳瀆是也而名山

大川不以封其禮不通於諸侯故魯之三望
僭也春秋譏之若夫山川之祭則凡能興雲
雨者皆足以濟民澤物而祈報由辟之典天
子則及天下近者就祭之小宗伯所謂兆山
川因其方也遠者或因事祭之書所謂柴望
詩所謂陟高山是也或命有司祭之月令所
謂祈祀是也諸侯則祭境內左傳所謂並走
羣望曾子問所謂命祝史告於山川是也朱
子曰天子有天下則天下鬼神屬焉諸侯守
一國則一國鬼神屬焉明為所統屬則精神
相通也詳考書傳專言山川則岳瀆在其中
故禮謂名山大川五岳視三公四瀆視諸侯
其餘視伯子男對四望言則四望大而秩隆
山川小而秩卑故周禮壇壝牲玉樂舞之屬
皆有等差通典通考以山川一門兼四望然
經有明文不可強合今先列四望後列山川

分為兩節其漢以後祀典不常不可析別仍
為合叙而封禪本非正禮因其有事于山川
附綴于末焉

周禮春官小宗伯兆五帝于四郊四望四類亦如之

鄭注

司農云四望道氣出入空謂四望五岳四鎮四瀆兆為
壇之營域疏司農云四望道氣出入者案上注司農
以為日月星海後鄭不從矣今此云道氣出入與上注
不同者以無正文故兩注有異若然云道氣出入則非
日月星海謂五岳之等也故後鄭就足之還為五岳之
屬解之天子四望諸侯三望服氏云三望分野星圖中山川又上文
先鄭云四望日月星海後鄭必知望祭中無天神者案
東六年云初楚昭王有疾卜曰河為祟王弗祭大夫請
祭諸郊王曰三代命祀祭不越望江漢雖漳楚之望也
爾雅又云梁山晉望又案尚書云望于山川則知望祭
中無天神可知若天神曰望之等當入四類之內也若
然尚書云望于山川必知四望非山川是五岳四瀆者
以其下云兆山川丘陵之等山川既在下故知此四望
是五岳之屬山川之大者也
鄭氏釐曰魯有三望之祭或以為分野星及國中山
川或以為日月星海考之書云望于山川唯山川則
望而祭之故楚昭王曰三代命祀祭不越望江漢雖
漳楚之望也即是論之則四望之為五岳四鎮四瀆
明矣諸侯得祭其境內山川而禮下于天子故望止
于三天子有天下祭及于四方故凡名山大川在四
方者皆望而祭之四望之祭亦
如五帝因其方而為之兆也

丘氏藩曰自古所以祀五岳四瀆山川者皆以其能出飲雲雨也出雲雨則使不至于旱暵飲雲雨則便不至于淫潦無非欲其生五穀五穀熟而民人育則君位安矣又曰所謂四望者蓋以五岳四鎮四瀆乃天下山川之大者天子無有天下之大不能親臨其地故遙望而祭之又曰鄭司農解周禮四望以其日月星海鄭玄謂禮無祭海之文考周頌殷序及觀學記謂三王祭川先河後海則是海之祭三代已有矣禹可謂無祭海之禮乎

附辨禮書望兼上下之神

陳氏禮書天子四望達于四方魯三望太山河海而已書曰海岱及淮維徐州諸侯之望皆其境內之名山大川也望雖以名山大川為主而其實兼上下之神故詩於紫望言懷柔百神及河岳岳周禮于望皆

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

言祀而不言祭又典瑞四望與山川異五大司樂四望與山川異樂左氏曰望郊之細也又曰望郊之屬也公羊曰方望之事無所不通則望兼上下之神可知矣鄭司農釋大宗伯曰四望日月星海杜預釋左傳曰望祀分野之星及封內山川許慎曰四望日月星辰河海大山其說益有所受之也鄭康成釋小宗伯曰四望五岳四瀆釋大司樂又兼之以司中司命風伯雨師釋舞師又以四望為四方其言異同不可考也望之禮有二而其一男巫掌其言異同不可氏續行為延謂望祀有牲與樂盛望行用幣致神而巳然鄭氏于大祝衍祭亦以為延祭禮大殘闕不可考也

楊氏復曰四望之說惟鄭氏註小宗伯云四望五岳四鎮四瀆其說為是蓋言望祭天下之名山大川也

所謂懷柔百神者言合祭四方名山大川之神故云百神非必兼上下之神也舜即位類于上帝禋于六宗望于山川偏于羣神類也禋也望也各是一事非望兼上下之神可知也

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

蕙田案小宗伯四郊之兆各為一壇以望祀一方之名山大川舜典望于山川典瑞兩圭有邸以祀地旅四望司服王祀四望山川則羣冕是四望為祭山川而屬地祇也春秋僖公三十一年四卜郊不從乃免牲猶三望公羊傳曰天子有方望之事無所不通三望者何祭太山河海也鄭康成以魯境不及河乃以淮易之左傳哀公六年楚昭王曰三代命祀祭不越望江漢睢漳楚之望也爾雅梁山晉望也皆祭山川名望之証也鄭眾以四望為日月星海許慎以為日月星辰河海太山賈逵服虔杜預以三望為魯分野之星及國

中山川陳氏禮書因謂兼上下之神非也大宗伯以血祭祭五岳以埋洗祭山林川澤王制說苑天子祭天下名山大川五岳視三公四瀆視諸侯山川視子男蓋四望祭山川之大且遠者山川則凡近且小者就而祭之也公羊方望之事無所不通是言天子之疆域無所不屈非謂其兼上下之神也楊信齋駁之當矣

又案鄭康成大小宗伯注以四望為五岳四鎮四瀆是矣而以公羊傳河海潤於千里及學記三王之祭川皆先河而後海推之則四望中當有四海邱瓊山之言亦是

觀承案禮有望祭其類不十考之尚書周禮春秋其稱望者率指山川而言先鄭解大宗伯四望謂日月星海而康成不從專以五嶽四鎮四瀆當之是也故此編亦以四望定為

山川之禮以昭畫一也然義有可通則其說亦不得不並存古者祭祀之禮有定名而有通號如五天帝稱五帝而五人帝亦稱五帝門行戶竈中霤稱五祀而左傳五官之神亦稱五祀望本遙祭之名祭山川者固秩於望祀而凡望祀者則不獨山川也周禮大司樂分樂而序有祀享祭之別而祀四望乃與祭山川對舉祀祭雖散文可通而對文則別

是山川地類故稱祭四望必天類故稱祀耳康成注先以岳鎮四瀆還其本稱而後曰此言祀者司中司命風師雨師或亦用此樂歟可謂讀經精審而據本文祀字以疑之不為無徵也則左氏謂望者郊之細又曰郊之屬杜氏謂望祀分野之星及封內山川許慎謂日月星辰河海大山而康成釋舞師又以四望為四方者夫亦各有所受而未可一概屏

除者乎但其常祀則主于山川而已

右四望壇

禮記王制五嶽視三公四瀆視諸侯注視三公視諸侯視其牲麋之數也

楊氏復曰奔望秩于山川秩序也以次序而祭之五岳視三公四瀆視諸侯特言其禮有隆殺重輕耳

書舜典望秩于山川疏祭五岳如祭三公之禮祭四瀆如祭諸侯之禮祭山川如祭伯子

男之禮

蔡傳望望秩以祀山川也秩者其牲幣祝號之次第也

右秩望祀

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

書舜典望于山川

蔡傳山川名山大川五岳四瀆之屬望而祭之故曰望

王氏熊曰山川名山大川五岳四瀆之屬望而祭之故曰望

周禮春官司服祀四望則義冕注鄭司農云虎屬衣也元謂虎屬衣也若宗廟

也其衣三章裳二章凡五也疏云虎屬衣也若宗廟

雅云虎屬衣也若宗廟宗廟謂虎屬衣也若宗廟

宗廟謂虎屬衣也若宗廟宗廟謂虎屬衣也若宗廟

鄭氏鈺曰虎屬虎屬二物不可以偏言以其皆毛物故因名曰虎虎西方之義獸雖遇則以其尾塞鼻

獸之有智者二若密山林之物故服之以祭四望山川而祀四瀆亦服之者以山川通氣故也

王氏詳說曰四望山川國之阻國以扞禦于外者故以虎屬之服

典瑞兩圭有邸以旅四望注兩圭者以旅地數二也

王氏賡為曰旅四望則五岳四瀆在焉

考工記玉人之事兩圭五寸有邸以旅四望疏此亦依典瑞所解

謂國有故

林氏希遠曰四望之

地官牧人望祀各以其方之色牲毛之注望祀五岳四瀆四瀆也

知望祀是四望者以其言望與四望義同故知是四望五岳等也

鄭氏鈺曰各徵其方之色豈徒東青西白南赤北黑哉必欲其毛之純乎青白赤黑也

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

春官大司樂奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望注姑洗

三南呂為之合四望五岳四瀆四瀆疏四望又早于神州故降用陽聲第三及用大磬也又曰云姑洗陽聲

第三南呂為之合者以其南呂六二上生姑洗之九三

是陽聲第三也姑洗辰之氣也三月建馬而辰在大梁

而呂面之氣也八月建馬而辰在青星是南呂為之合也云四望五岳四瀆者以大宗伯五岳在社稷下

山川上此文四望亦在社稷下山川上故知四望是五岳四瀆四瀆也

陸氏佃曰南呂則陰之所成者事

易氏復曰磬結也言舟之離竟而能結其道也故大祭之樂起于姑洗之辰而應以南呂之面以舟之祭望于方岳而四岳四瀆四海四瀆之神咸秩以祀四望亦其類也

周禮春官男巫掌望祀旁招以茅注杜子春云旁招以茅招四方之所望祭者

鄭氏何曰用茅以招之神來無方其招亦非一方也故曰旁招茅之為物柔順潔白惟潔白可以見誠敬之心惟柔順可以致懷柔之禮

禮記禮器五獻察注察明也疏謂祭四望山川其神既尊神靈明察又曰花冕五章祀四

望山川故知五獻祭四望山川也

通典杜氏曰其祭之嶽鎮則升血為始次薦豆邊及

燭肉為朝踐大祭用腥則次祀用燭也燭為沈肉

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

於湯故鄭云湯肉為燭時王酌盞齊以獻所謂朝

踐之獻也大宗伯亞獻亦以盞齊至熟王酌清酒以

獻尸亞者亦清酒所謂饋食之獻通前四獻也尸食

訖王又酌清酒以醕尸凡五獻也

右望正祭禮物儀節

大戴禮三正記郊後必有望

通典杜氏曰一歲凡四祭一者謂迎氣時二者郊天

時三者大雩時四者大蜡時

蕙田案春秋書不郊猶三望則望祭行于郊後可知三正記之言當非無據也

右郊後望

書舜典歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川五月

南巡守至于南嶽如岱禮八月西巡守至于西嶽如初

十有一月朔巡守至于北嶽如西禮孔傳岱宗泰山為

燔柴祭天告至東嶽諸侯境內名山大川如其秩次望

朱子曰燔柴以祀天而遂望祭東方之山川又各以

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

其秩次而就祭之也註家以至岱宗柴為句某謂

當以柴望秩于山川為一句如柴望大告武成漢郊

祀志亦云柴望秩于山川

禮記王制歲二月東巡守至于岱宗柴而望祀山川觀

諸侯

陳氏祥道曰巡守之禮凡大山山川于其所至則望之故時邁吉巡守告祭柴望也于其所過則祀之故嚴方氏趙曰柴而望祀山川即詩時邁吉巡守告祭柴望是也以天之高故燔柴以上達以山川之遠故望而祀之皆所以告至而已

葉氏夢得曰或曰望祀或曰望秩者秩其無文而祀其在祀典者也

詩周頌時邁序時邁巡守告祭望祀也

疏武王既定天下巡行其守

土諸侯至于方岳之下作告至之祭祭昊天望祭山川安祀百神乃是王者盛事周公既致太平追念武王之業故述其事而為此歌焉

懷柔百神及河喬岳

毛傳懷柔也柔安也喬高也高岳岱宗也疏百神者謂天與山川之神巡守之禮必始于東方故以岱宗言之其實兼四岳也

朱子集傳懷柔百神以至于河

之深廣岳之崇高而莫不感格

康氏剛曰河之善溢于地岳之峻極于天其神為難懷柔而吉及之則山川莫不寧可知矣是信能成天

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

使之傳序之意也

國語晉語成王盟諸侯于岐陽楚為荆蠻置茅絕望

表與鮮卑守燎

韋注置立也苑謂東茅而立之所以縮酒望表謂望祭山川立木以為表表其位也鮮卑東夷國燎庭燎也

蕙田案以上四條巡守望

周禮春官小宗伯若軍將有事則與祭有司將事於四

望

注軍將有事將與敵合戰也疏其四望者謂五岳四鎮四瀆王軍將有事與敵合戰之時則小宗伯與

祭有司大祝之等祭四望之神以求福但四望之神去戰處遠者不必祭之王之戰處要有近之者祭之故以

四望言之也先鄭以與祭以上絕讀之若然則與祭者與祭何神其有司將事于四望則有司自有事于四望矣不于小宗伯輒于此言之見何義也于義不泯故鄭合為一事解之也

鄭氏鈔曰軍將有事則與祭者主帥奉祭小宗伯以職當立之奉之故當與也小宗伯已與祭于軍中則

四望之祭必違其所屬之有司往行事焉理之宜也先鄭知此意故讀與祭以上為絕句康成以與祭連

有司以下讀之恐不成文理戰必禱于神欲氣勢之增倍而四望又山川之尤大者國家所賴以為阻固

是其為兵之捍蔽

黃氏度曰春秋有事于太廟有事祭也軍將有事謂將以軍旅有事于鬼神也祭有司主祭禱者也與如

字祭禱自有主者小宗伯與之偕軍事重將事于四望謂將其事以佐也而將字各義

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

蕙田案鄭氏黃氏解與註不同似黃氏為優

先鄭後鄭俱未曉

大祝國將有事於四望則前祝

疏云國將有事于四望者謂軍行所過山川道

祭乃過據此經四望以上為出時獻於社為歸時皆大祝前祝以辭告之

鄭氏鈔曰國有事于四望則將戰地之四望與夫軍有功歸而獻于社凡此二事大祝處前告神故曰前

祝

肆師封于大神則為位

注封謂壇也大神社及方岳也疏知無有方岳者見小宗伯

云軍將有事于四望謂將戰時今戰訖所告明無祭方岳方岳即四望也

鄭氏鈔曰封者累土增高非山川之神則無累土為壇以封崇之禮非常祭故為之位

周書武成柴望大告武成孔傳端祭郊天望山

祭傳既告祖廟端祭天望祀山川以告武功之成由近而遠由親而尊也

蕙田案以上四條行師望

周禮春官大宗伯國有大故則旅四望

注故為山災旅陳也陳其祭祀

以祈為禮不如祀之儀也鄭司農云四望日月星海五謂四望五岳四鎮四瀆賈疏此故是祈禱之名是以

知是山災凶謂年穀不熟災謂水火也云旅陳也陳其祭事以祈為禮不如祀之備者但祈謂祈禱求福得福

乃祠賽之祠賽則備而與正祭同故知禮不如祀之備也鄭司農云四望日月星海後鄭不從者禮無祭海之

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

大又山川稱望故尚書云望饒于山川是也玄謂四望五岳四鎮四瀆又與五岳相配既知四望中有此三者言

四望者不可一位就祭當四向望而為壇遠祭之故云也

四望

蕙田案旅祭名旅四望當即在四郊之兆詩

所謂自郊徂宮郊不止天地當有四望在內

疏謂四向望而為壇祭之非是

又案此條因災而祭

右祈告望

春秋僖公三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三

望杜注三望分野之星國中山川皆因郊祀望而祭之魯廢郊天而修其小祀故曰猶猶者不可止之辭孔

疏公羊傳曰三望者祭太山河海且魯竟不及于河禹貢海岱及淮惟徐州徐即魯地三望謂淮海岱也賈逵

服虔以為三望分野之星左氏傳非禮也望郊之細

也不郊亦無望可也公羊傳天子有方望之事無所

不通諸侯山川有不在其封內者則不祭也何注方望

望祭四方尊神日月星辰風伯雨師五岳四瀆及餘山川凡六所天子處八極之內天之所履地之所載無所

不至故得郊也三望者何望祭也然則曷祭祭太山河

欽定四庫全書

五禮通考卷四十六

海曷為祭太山河海山川有能潤于百里者天子秩而

祭之觸石而出膚寸而合不崇朝而徧雨乎天下者唯

太山爾爾海潤于千里猶者何通可以已也何以書譏

不郊而望也注側手為膚案指為寸言其觸石理而出無有膚寸而不合崇重也不重朝言一朝

也亦能通氣致雨潤澤及于千里

蕙田案公羊此傳論天子諸侯望祭之事極

有精理可為經傳望祭的解方望無所不通

對下不在封內是言其疆域之大非兼上下

百神也何注兼日月星辰言之大非

胡傳望祭也有虞氏受終而望因於類巡守而望因於柴皆天子之事也天子有方望無所不通諸侯非名山大川在其封內者則不祭魯得用重禮視王室則故望止于三比諸侯則隆故河海雖不在其封而亦祭然非諸侯之所得為也

吳氏澄曰天子郊祀上帝必望祭山川望祭在郊祀之後因郊而望也魯諸侯也以成王之賜許用王禮

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

十五

四望缺其一殺于天子然郊禮既廢則望禮可以不舉魯既不郊而猶三望故書以譏其非禮

汪氏克寬曰周官四望蓋望四方今魯三望蓋太山在魯西海在魯東而河在魯北殺天子之禮也

宣公三年春王正月猶三望左氏傳望郊之屬也不郊亦無望可也

成公七年春王正月猶三望

右魯望

春秋哀公六年左氏傳楚昭王曰三代命祀祭不越望

江漢睢漳楚之望也

注諸侯望祀竟內山川星辰江漢睢漳四水在楚界

朱子曰諸侯祭山川也只祭得境內底如楚昭王病

卜云河為祟時諸大夫欲去祭河昭王自言楚之分地不及于河河非所以為祟孔子所以美之云楚昭

王知大道矣其不失國也宜哉這便見得境外山川與我不相關自不當祭之

爾雅梁山晉望也

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

十五

右列國望

春秋襄公二十六年左氏傳王子朝曰至於夷王愆于厥身諸侯無不並走其望以祈王身

昭七年左氏傳韓宣子謂子產曰寡君寢疾並走羣望

注晉所望祀山川皆走往祈禳

昭十三年左氏傳楚共王無冢適有寵子五人無適立焉乃大有事于羣望而祈曰請神擇于五人者使主社稷乃徧以璧見于羣望曰當璧而拜者神所立也

右祈禳走羣望

周禮春官大宗伯以血祭祭五嶽

注陰祀自血起貴氣臭也五岳東曰岱宗

南曰衡山西曰華山北曰恒山中曰嵩高山不見四瀆者四瀆五岳之匹或省文

疏云五岳東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恒山中曰嵩高山者此五岳所在

據東都地中為說案大司馬云四鎮五岳崩注云華在豫州岳在雍州彼據鎬京為說欲必據鎬京者彼據災

異若據洛邑則華與嵩高並在河州其雍州不見有災

異之事故注有異也案爾雅江州淮濟為四瀆為定五岳不定者周國在雍州時為西岳故惟立吳岳為西岳

非常法爾雅不載以東都為定故爾雅載之也若然此

南岳揚州霍山為南岳者山今在廬山彼霍山與吳州

理志揚州霍山為南岳者山今在廬山彼霍山與吳州

霍山在嵩華者別云不見四瀆者四瀆五岳之匹或省

欽定四庫全書

五禮通考

卷四十六

大者五岳四瀆相對若天地故設經省大唯見五岳也

若然下云經沈祭山川林川澤五岳欲神雖與社稷同用

血五岳四瀆山川之類亦當理沈也爾雅云祭山曰廐

縣者或異代法耳若然廐縣既非同法而投人云云凡將

事于四海山川則飾黃駒注云王巡守過大山川則有

殺駒以祈沈禮與五人云天子以巡守宗祀以前馬注

云其所沈以馬宗祀亦執爵以先之彼亦言

祈沈者祈沈謂四瀆五岳之匹非四瀆川祭四望則

黃氏度曰鄭謂四瀆五岳之匹非四瀆川祭四望則

四瀆在焉春秋傳曰觸石而出膚寸而合不崇朝而

雨徧天下者唯太山乎其功

劉氏向曰五岳者何謂也泰山東岳也霍山南岳也

華山西岳也常山北岳也嵩高山中岳也五岳何以

視三公能大布雲雨焉能大歛雲雨焉施德博大故

視三公四瀆者何謂也江河淮濟也四瀆何以視諸

侯能蕩滌垢濁焉能通百川于海焉能出雲雨千里

焉為施甚大故視諸侯也山川何以視子男也能出

物焉能潤澤物焉能生雲雨為恩多然品類以百數

故視子男也

金氏履祥曰案李氏心傳辨周禮五岳謂周都堂鎬

則華山乃中岳崧高不得為中岳據爾雅河西岳高

南華河東秦江南衡則岳山乃西岳而華乃中岳嵩

高之為中岳蓋東遷之後也今以此說推之禹貢吳

欽定四庫全書

五禮通考

卷四十六

州自有太岳今猶謂之霍太山則堯都冀州蓋以太

岳為中岳爾雅河西岳周禮雍州其山鎮曰岳山即

為貢嶺山一名岳山又名吳岳今在隴州者是也然

則唐虞西岳當以岍為西岳太岳為中岳而東岳亦

以岍為西岳漢武徙衡山之神于霍山愚代加封祇

山多以西岳為言蓋有自來矣虞書獨東岳稱岱宗

而南西北三岳不必拘于嵩華之為

道里之宜爾不必拘于嵩華之為

岳也取因李氏之言以傳其疑

蔡氏德晉曰職方九州皆有山鎮澤數川浸大司樂

言四鎮五岳蓋岳亦為鎮岱衡華恒岳為五岳四瀆

所會皆霍又為四鎮通為五鎮而有不同五岳四瀆

四海定自開闢以來不可更易州鎮則每代不同舜

肇十二州封十二山即為十二鎮焉別九州奠高山

大川周制又殊故鎮與澤浸不得與岳瀆等川則流

行宇內不得以州域分如河自積石而下稱西河唐
以來名西濱以其歷莫豫幽充而入海故職方以為
幽充之川是也涇與渭洛皆川而職方以渭洛為浸
言澤則遺洞庭彭蠡青州南旺言川則遺黑水赤水
遼水固知職方僅舉其大略非可援以定祀典也大
宗伯書大傳王制說苑皆特表岳瀆而其餘山川並
從同不易之制矣或又疑職方五岳無高山有岳山
何也說者謂據鎬京而言權立吳岳為西岳而以華
山為中岳若以東都為定則華山自是西岳高山自
是中岳不知雍梁二州山鎮係傳寫錯誤豫州山鎮
當作岳山即嵩山也嵩為中岳故獨得岳名雍州山
鎮當作華山周之雍州兼梁州之域故華山在雍也

蕙田案漢郊祀志云三代之居皆河洛之間

故嵩高為中岳自五帝以至秦其禮損益世

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

殊不可勝記是五岳之名從古變易金氏蔡

氏之言是也

以鯉沈祭山林川澤

注祭山林曰埋川澤曰沈順其性之含藏疏埋沈祭山林川澤

總言不析別而說故鄭分之以其山林無水故

理之川澤有水故沈之是其順性之含藏也

崔氏靈思曰祭之法各當其時山林于壇川澤于坎

各故其方之色樂則奏

鄭氏鈔曰山林有功於埋藏川澤有功於涵容祭

儀禮觀禮祭山丘陵升祭川沈

欽氏繼公曰升謂縣之瘞埋
也此皆順其性而為之也
爾雅祭山曰廋縣祭川曰浮沈
廋謂埋藏之大宗伯云以埋沈祭山林川澤鄭注云祭山林曰埋是也縣謂縣其牲繫于山林中郭云或廋或縣置之于是也又山海經曰縣以吉玉是也浮沈郭云投祭水中或浮或沈大宗伯云以埋沈祭山林川澤鄭注云祭川澤曰沈順其性也

右望祭法

禮記祭法四坎壇祭四方也山林川谷丘陵能出雲為

風雨見怪物皆曰神

注四方即謂山林川谷丘陵之神也祭山林丘陵于壇川谷于坎每

欽定四庫全書

五禮通考
卷四十六

方各為坎為壇怪物雲氣非常見者也疏四坎壇四方各為一坎一壇山林川谷丘陵能出雲為風雨見怪

物此四壇坎所祭之神也怪物慶雲之屬風雨雲霧並益于人壇以祭山林丘陵坎以祭川谷泉澤也

馬氏晞孟曰山林川谷丘陵民之所取財用也而又能出雲為風雨而有澤以利于人見怪物而有威以

敬于人皆有不可測之神故皆曰神

右山川壇

禮記祭法山林川谷丘陵民所取財用也非此族也不

在祀典

注族猶類也祀典謂祭祀也

樂記三王之祭川也皆先河而後海或源也或委也此

之謂務本

注源泉所出也委流所聚也始于一勺卒成不測疏三王祭百川之時皆先祭河後祭

海或先祭其源或後祭其委河為海本源為委本總之則皆曰川也源委謂河海之外諸大川也或解云源則河也委則海也中明先河而後海義亦通矣先祭本是務重其本本小而後至大是小為大本先學然後至聖是學為聖本也

朱子曰先河後海者以其或是源故先之或是委故

後之疏有二說此說是也

沈氏清臣曰海者源也河者委也昔有人問何以謂海為源應之曰海者水之所會也其河之所流者皆其泉脉也譬之人之一身元氣則其海也其經絡則其河也元氣不充實則經絡不運行矣謂經絡為源

欽定四庫全書

五禮通考

卷四十六

則非也謂元氣為委則非也鄭氏謂源者泉所出委者流所聚蓋不知吾之說也然則所謂先河而後海者以河之近故先祭之海之遠故後祭之非故後之也亦務其本者當如是也

蕙田案此以朱子說為是沈氏說非

禮罷晉人將有事于河必先有事于惡池齊人將有事

于太山必先有事于配林

注呼池嘔夷并州川也配林林之名疏惡池小川配林是

太山之從祀者先告惡池配林然後祭

方氏慤曰有事謂祭也將有事于大必先有事于小馬所謂有由始也林則木之所積以其從祀于太山

故曰配林

馬氏晞孟曰天子祭名山大川諸侯祭山川之在其地者齊人將有事于太山亦非禮也然而祭者取之而不非者取其有大

小先後之序也

陸氏佃曰晉人告惡池以配河齊人告配林以配太山雖曰告之實以肆習其禮即事有新也

王制山川神祇有不舉者為不敬者君削以地舉

祭也疏山川有外神故云不舉不敬也山川在其國故削以地

方氏慤曰神祇眾矣止以山川為言者蓋諸侯之所守以山川為大故魯頌言錫之山川經又云諸侯祭名山大川之在其地者皆此意也天曰神地曰祇此以山川為神祇者自其無所屈言之皆可謂之神自其有所別言之皆可謂之祇

欽定四庫全書

五禮通考

卷四十六

右祭山川名義

書禹貢奠高山大川

曾氏曰定其山之峻峻川之深大者為其州之鎮秩

其祭而使其國主之也孔氏曰奠定其差秩祀禮

所視

易隨卦上六王用亨于西山

朱子未義自周而言岐山在西凡筮祭山川者得之其誠意如是則吉也

項氏安世曰大有九三王用亨于天子隨上六王用亨于西山益六二王用亨于帝升六四王用亨于岐

山四文句法皆同古文亨即享字今讀益作享

諸者俗師不識古字獨于享帝不敢作亨帝也

何氏楷曰如王之祭享于西山誠意顯焉西鬼神可格而況于人乎王謂九五古文亨即享字西山岍隴

升卦六四王用亨於岐山

何氏楷曰王丈王也文王三分有二侯度益謹惟祭境內之山川止矣終不敢越分而修裡祀者也岐山

在禹貢雍州境南坤西南象又按儀禮云祭山邱陵升疏云祭山曰鹿縣不言升此山邱陵云升者升即

鹿縣也

禮記王制天子祭天下名山大川五岳視三公四瀆視

欽定四庫全書

五禮通考

卷四十六

諸侯諸侯祭名山大川之在其地者注視三公視諸侯視其性靈之數也

諸侯祭名山大川若魯人祭大山晉人祭河是也

周氏濟曰天子百神之主故祭天下之名山大川諸侯境內之主惟名山大川之在境內者則祭之

張氏栻曰古者諸侯各得祭其境內山川山川所以

為神靈者以其氣之所感能出雲雨潤澤羣物是故

為之壇壝立之祝史設之牲幣所以致吾禱祝之實

而交孚乎隱顯之際誠之不可掩如此後世有山川

之祠而入其形宇其地則其失久矣夫山峙川流是

其形也而人之也何居其氣之流通可以相接也而

宇之也何居無其理而強為之雖百拜而祈備物以

享其有時而應亦偶然而已

朱子曰一家之主則一家鬼神屬焉諸侯守一國則

一國鬼神屬焉天子有天下則天下鬼神屬焉看來

為天子者這一個神明是甚麼大如何有些子差忒

得若縱欲無度天上許多星辰地下許多山川如何

不變怪又曰古人祭山川只是設壇位以祭之祭

欽定四庫全書

五禮通考

卷四十六

時便有祭了便無故不至褻瀆後世却先立個廟貌

如此所以反致惑亂人心僥求非望無所不至

曲禮天子祭山川歲徧諸侯方祀祭山川歲徧疏祭山川

禮兆五帝于四郊四望四類亦如之也諸侯既不得祭

天地又不得總祭五方之神唯祀當方故云方祀祭山

川者王制云在其地則祭

之亡其地則不祭是也

呂氏大臨曰天子有天下故得祭天地四方山川五

祀言無所不及也諸侯有國國必有方祭其所居之

方而已非所居之方及山川不在其境內者皆不

得祭故曰方祀祭山川祭五祀言有及有不及也

陳氏栻道曰山川周禮所謂以血祭祭五岳以理洗

祭山林川澤王制所謂名山大川是也諸侯方祀春