

人的階級性

劉少奇

在階級社會中，人的階級性，就是人的本性，本質。

在階級社會中，一切的人們是作為階級的人而存在的。如是，人的社會本質，就由人的階級地位來決定。由於人們的階級地位各有不同，人們的社會本質也各有不同。過去孟子、告子、荀子等，為了“人性善或人性惡”的問題，爭論個不清楚，就是因為他們不懂得或者故意要掩藏人們這種社會本質（本性）的階級差異。在階級社會中，人們的善惡觀念就各有不同：剝削者認為善的，被剝削者認為惡，被剝削者認為惡的，剝削者認為善，離開階級關係而來討論人們的性善或性惡，自然鬧不清楚。猶如我們如果不站在無產階級的立場，就不能判斷某人某人的好壞如何，更不能判斷某人某人的黨性如何。

人的階級性，是由人的階級地位決定的。這就是說，一定集團的人們，長期站在一定的階級地位，即站在一定的社會生產地位，以一定的方式，長期的生產着、生活着與鬥爭着，即產生他們的特殊生活樣式、特殊的利益、特殊的要

求、特殊的心理、思想、习惯、观点和气派，及其对其他集团人們与各种事物的特殊关系等等，而与其他集团的人們不同，或者相反。这就形成了人們特殊的性格、特殊的阶级性。

由于社会各阶级的人們有不同的利益、要求、思想和习惯，如是，各阶级的人們对于社会历史上的一切事物——如政治、经济、文化等等，就有各种不同的观察方法与处理方针。统治的阶级根据他們的利益要求和观点来制订各种法律与制度，如是，社会上的一切政治、经济、文化制度，都成为统治阶级的东西，都充满着阶级性。

在阶级社会中，人們的一切思想、言论、行动，一切社会制度，一切学说，都貫串着阶级性。貫串着各种不同阶级的特殊利益与要求。我們从人們各种不同的要求、学说及思想、言论、行动中，即可看出他們不同的阶级性。

比如说吧，农业的自然经济及手工业生产方法，是封建社会的基础。封建主在这种生产中是站在剥削农民剩余劳动的地位，自己不劳动，倚靠地租及徭役而生活。如是，他們就要求割据更多的地盘，要求土地永远属于他們所有，要求农民贡献他們以更多的地租和无代价的劳动，并且承认他們站在农民头上剥削农民的合理性。如是，就养成他們的封建割据性、互相兼并性、以及奢侈性、残暴性、社会制度上的等级性等等。这些就是封建阶级的特性。

近代产业的机器生产方法，是资本主义社会的基础。资产阶级在这种生产中是站在占有生产手段及全部产品以剥削无产阶级剩余劳动的地位，倚靠工人們所創造的剩余价值

而生活。如是，他們就要求商品与劳动的自由买卖、自由竞争，用经济手段以摧毁其竞争者，造成自己在经济上以及政治上的垄断地位，要求私有财产的神圣不可侵犯，要求工人们贡献他们以数量更多（更长的工作时间与更快的工作速度）、质量更好（更好的熟练的技术）的剩余劳动，更少地付给工人的工资，并且承认他们发财、垄断社会财富的合理性。如是，就养成他们的竞争性、垄断性、奢侈性、组织上的集中性、机械性等等。这就是资产阶级的特性。

又比如说农民吧。由于农民长期附着在土地上进行散漫的、独立的、简单的、自给的、彼此不大互相协作的生产，和他们简单的独立的生活样式，以及他们对于地租劳役的负担等，就养成农民的散漫性、保守性、狭隘性、落后性，对于财产的私有观念，对于封建主的反抗性及政治上的平等要求等等。这就是农民阶级的特性。

由于无产阶级是集中在大产业中生产，分工很细，一切动作都受机器的限制与彼此制约，他们是沒有生产手段的出卖劳力的工钱劳动者，依靠工资过活，他们与一切劳动者沒有基本的利害冲突，因此，就养成他们伟大的团结性、互助性、组织性、纪律性、进步性，对于财产的公有要求，及对于一切剥削者的反抗性、战斗性、坚韧性等等。这就是无产阶级的特性。

一切剥削阶级，都要欺骗与压迫被剥削者，都要互相争夺被剥削者的剩余生产物或剩余价值；因此，就造成一切剥削者的欺骗性、对于人的压迫性及互相争夺性。历史上有許多战争，是由于剥削阶级互相争夺与分割被剥削者的剩余生

产物与剩余价值而发生的。

把自己的幸福建筑在“使别人受痛苦”的基础上，是一切剥削者的共同特点。牺牲全人类或大多数人的幸福，把全人类或最大多数人民弄到飢寒交迫与被侮辱的地位，来造成个人或少数人特殊的权利与特殊的享受，这就是一切剥削者的“高贵”、“伟大”与“被人尊敬”的基础，一切剥削者的道德的基础。

无产阶级与共产党员就与此相反，是把自己的幸福建筑在“使别人同享幸福”的基础上。是在努力于最大多数劳动人民与全人类的解放斗争中来解放自己，来消灭少数人的特殊权利，这就是共产党员的高贵、伟大与被人尊敬的基础，共产主义的道德的基础。

这就是阶级社会中人们各种不同的阶级特性。这种阶级特性是由人们长期在生产中的特殊地位及特殊生产关系、生活方式而慢慢养成起来，成为人们的一种天性，这种天性，是社会的。

党性，就是人们这种阶级性最高而集中的表现。所以人们也有各种不同的党性：有封建阶级的党性，资产阶级的党性，无产阶级的党性等。

共产党员的党性，就是无产者阶级性最高而集中的表现，就是无产者本质的最高表现，就是无产阶级利益最高而集中的表现。共产党员的党性锻炼和修养，是党员本质的改造。

共产党要把无产阶级各种伟大的进步的特性发展到最高度。每个党员要照着这一切特性来改造自己，要使自己具备

这一切的优良的特性。这就是本质的改造。一切非大产业工人中出身的党员，他们也具有非无产阶级的天性，他们的改造工作是需要得更多的。

无产阶级的特性，也并不是不变的。在无阶级的形成和发展过程中，同时也形成和发展它的特性，以至发展成为马克思列宁主义。在将来社会主义的改造时期，由社会主义进入共产主义的时期，无产阶级不断改造社会，不断改造人类的本质，同时也不断改造自己的本质，改造自己的特性。到了共产主义社会中，人们的阶级区别消灭了，人们的阶级特性也要消灭。如是，人类的共同本性，共同的人性，就能形成。这就是人类本质改造的全部过程。

但是世界历史上只有共产党员及马克思主义者，才承认自己与一切人们及历史社会事物的党性与阶级性。这也是由于无阶级的特殊阶级地位，使得共产党员能够公开认识并宣布这个真理。这个真理的公布，对于无产阶级并没有害处，而对于剥削阶级则是很严重的打击，因为这样就揭破了他们的黑幕，使他们更难以拥护他们少数人的利益。其他一切党派与阶级，都不承认他们自己的党性与阶级性，都要把自己描写成为似乎是“超党派”、“超阶级”的样子。其实在这种“超党派”“超阶级”的胡说后面，就隐藏着剥削阶级同样多的实际利益。他们在被剥削者面前，不敢承认自己的党派性与阶级性。而小资产阶级承认这种“超党派”、“超阶级”的胡说，则是由于他们的幻想与无知。长于幻想，畏惧严重的实践与斗争，则是表示小资产阶级的本性。

一九四一年六月

論党内斗争（摘录）

刘 少 奇

四 关于党内的无原则斗争

同志們：我現在来讲党内斗争中另一种偏向——党内无原则的斗争。这种现象在中国党内，是特別普遍与严重存在的。在外国党内虽然也有一种所謂“閑談运动”，但我想还没有中国党内这样严重吧。所以我們对这种现象，必須使同志們認識清楚，并采取必要的办法来对付，否則对党内的团结和工作上的妨碍是太大了。

什么是党内的无原则糾紛与无原则斗争呢？

我认为党内的以下几种糾紛和斗争是属于无原则的，即是离开我們党与无产阶级的革命的利益之共同立場和原则的。

第一，有些同志不是站在党的立場上、整个党的利益上来提出問題，来和其他同志进行斗争，而是站在个人利益或派別利益的立場上来提出問題，来和党内其他同志进行斗争。就是說，他們在进行党内斗争中的立場是不正确的。因此他們对于問題的觀點、处理方針和办法，也是不正确的。一切事情的处理，只要对他們个人或少数人有利，他們就贊成或主张，如果对他們个人或少数人不利，他們就反对、就

不贊成。至于是否对党对革命有利？他們是不管的，或摆在次要的服从的地位。因此，这种人主张什么或反对什么，都是沒有原則的，离开党与革命的原則的。或者說：他們的原則不是党的原則与革命的原則，只是他們个人利益的原則。如果每个人都是以自己个人利益为原則的話，那末，各个人的利益与原則必然矛盾，必然相互斗争。

比如在你們中間就有人为了伏子的問題、馬匹的問題、吃飯穿衣及生病打針的問題、沒有提升自己职位的問題等，曾經发生一些爭論和斗争，就是属于这种个人的无原則的問題。同志們不是一般提出伏子、馬匹、吃飯、穿衣及打針應該怎样支配的原則才对党对大家有利，要党及学校采取；而是这样提出問題，为什么不給我伏子、馬匹？为什么不給我打針？为什么不提升我的职位？为什么不給我好的飯吃？好的衣穿？一切以“我”个人为中心，从“我”个人的立場出发，在党内造成糾紛，进行斗争。那末只要給他个人滿足了，即使支配的再不合理一点，他也可以不管的。这就是一种无原則的斗争。

又比如同志們反对浪費吧！有些同志是站在党的利益与党的立場上来反对浪費的，因此他們提出各种违反節約原則的浪費現象来加以批評反对，并提出節約的意見要党采取。这是很对的。但另外有些同志就不是站在党的利益与站在党的立場上来反对浪費，因此他們就这样提出問題：某人浪費了多少，某人某人又吃了什么，穿了什么，用了什么……，为什么我就不能这样吃，这样穿，这样用呢？难道我的資格不老嗎？对党无功嗎？因此他在反对浪費的口号之下，起来

斗争了。原因就是别人浪费了，而他自己还没有浪费到。这也是一种无原则的斗争。

比如在皖东，曾经规定在政府机关工作的人员有少数的薪水，于是就有一些同志要求到政府机关去工作，目的就是想自己也要得到这一点薪水。不允许他们去的时候，他们就在反对政府机关人员有薪水的口号之下起来斗争了。他们也不是在原则上提出应如何来规定政府机关人员的生活，来加以商讨。这也是一种无原则的斗争。

第二，有些同志不是为了把党的事情弄好，甚至是为了把党的事情弄坏，或其他目的，来在党内起纠纷，进行斗争。目的是不正确的。这也是一种无原则的斗争。比如有些同志为了个人爱出风头，为了个人地位及个人面子，甚至为了报复别人以泄恨，在党内闹纠纷，和其他同志斗争，以捣乱其他同志的工作和计划，破坏党内的秩序与团结，而不顾及当时的情况与条件等，就是属于这种无原则斗争的。

第三，有些同志不是从原则上提出问题要党采纳，或要党放弃，而只是凭自己的感情与喜怒来提出问题与进行斗争，为了一时的痛快，为了发脾气舒感慨，而要骂人和气愤，这也是一种无原则斗争。另外有些同志由于他们的经验与理论水平低，不能从原则上提出问题来争论，而只是在一些个别的零碎的纯粹带实际性质的问题上，不涉及原则的日常政务问题上，来和其他的同志作绝不妥协的争论，但并未涉及到一般的原则问题，因此这也是一种不应坚持的无原则斗争。比如，有些同志对于某一次的战斗，某一次的行动，某一个斗争形式，某一个组织方式等发生相互对立的意见，而

不涉及到一般的战术原则与战略计划及一般的行动方针与一般的斗争形式组织形式等，各持己见的不停止的争论下去。他们的問題提得不正确，因此常不能有正确的結論，或是无论怎样都可以的，因此就常成为一种无結論的清談。

第四，是不择手段，不依照正当的组织手續来进行党内斗争。在党内无原则的拉攏或打击同志；在同志間进行挑拨离間，阴谋詭計及陷害同志等；或者当面不说，背后乱說，对党不負責任的乱批評、乱广播，及造謠、撒謊、誣蔑同志等。

以上这些，都是无原则斗争。其次，还有一些同志，在原则斗争中夹杂无原则斗争的若干成分，或者在原则斗争的大旗掩护下进行着无原则的斗争。另有些同志特別着重的注意某人与某人爭吵，某人与某人的关系不正常等，而不注意他們爭論的实质。

党内这一切的无原则斗争，都是不好的，对党有害无益的。

同志們又問什么是原则？什么是不涉及原则問題的純粹帶实际性质的問題？什么是日常政务問題？以及为什么在这些問題上不应坚持己見，而应与党内抱有別种意見的人做一切妥协？

同志們：这些問題确实是應該弄清楚的問題。

什么是原则呢？

如果純粹从理論上来讲，所謂原则就是事物发展的一般法則。特殊的事物有特殊的发展法則。相同的事物有大体上相同的发展法則。我們所謂原则問題也就是按照事物的一般

发展法则作为我們观察問題处理問題的方法問題。如果我們观察問題、处理問題的一般法则有錯，我們的立場、观点、方法有錯，那我們观察問題、处理問題就必然要发生錯誤。如果我們認識某一类問題的发展法则有錯，那末我們处理这一类問題的方法也必然要发生錯誤。所以我們对原則問題是不能馬虎的。如果在原則上发生錯誤，那就不只是要发生个别的錯誤，而会发生系統的、一貫的、一系列实际問題上的錯誤。

什么是不涉及原則問題的日政務問題及純粹帶实际性质的問題呢？

这大半是一些个別的問題，是一些日常工作、日常生活中的問題。比如我們說要发动与組織群众是一个原則問題，我們大家都同意，而发动与組織群众又須集中由群众团体来領導，部队也应该协助与参加群众工作，这些都是原則問題，我們大家都同意，即我們在原則上沒有不同的意見。但我們有的同志主张将部队的民运队及民运部暂时取消，将这些工作人員派到群众团体中去工作，另有同志則主张部队民运队，不应取消。有些同志主张群众团体应分为四部办事，另有同志主张分五部办事，这些就都是純粹帶实际性质的問題，都不是原則問題。

又比如，我們敌后抗战，今天的一般战术原則是分散的游击战争。如果大家对于这一点是完全没有分歧的話，那末就是我們沒有战术原則問題上的分歧。但有一次由于各种情况的逼迫或者由于对他們特別有利的情况发生，我們某个指揮員打了一次胜利的或失敗的运动战，那末，这也是不涉及

原則問題的个别的实际問題。只要这个指揮員沒有在敌后打运动战的原則的观点，那末即使这一次二次战斗是錯誤的，也只是个别的錯誤，或者是由于特殊情况的发生，这个指揮員打得并不錯，所以我們就不要在这些个别的純粹实际的問題上来坚持己見，爭个不休。

又比如，在今天我軍装备条件下，原則上是不应强攻敌人的坚固工事与中心城市的。如果对于这一个原則我們沒有分歧的話，那末某一个工事，某一个城市，因为有特殊的条件，或有特殊的必要，我們又去打下来了。这也是不涉及原則問題的个别实际問題。但如果因为打下了这一个工事，这一个城市，就說一切敌人工事与敌占城市今天我們都可以去打，这就成为原則問題了。在內战时期，曾有同志主张打大城市，指揮紅軍向某些大城市进攻，这就是涉及原則問題的 actual 問題。因为他們去打这些大城市是在原則上主张紅軍應該向大城市进攻。在这种涉及原則問題的 actual 問題上，我們即不應該在原則上妥协，而仍应在原則上主张不打大城市。

一切具体的实际的問題，常有几个解决的办法。由这里到那里，常有几条实际的可行之路。这些办法，这些道路，對我們当时情况又各有利弊，有的办法和道路對我們是最有利的，但包含有危險性，为了慎重起見，我們又不如采取次好的办法和道路。所以在这些具体的純粹帶实际性质的問題上，如果我們发生有不同的意見，只要不涉及到原則上成为問題，我們就要善于妥协，善于让步，善于接受与同意別人的意見，“善与人同”，然后事情才能暢快的办理，問題才能爽快的决定；而不应该总是坚持自己的意見，总是要別人放弃

意見，總是要別人來將就自己，總是要別人照自己的意見辦理，這樣反而要拖延問題的解決，妨害工作的進行，增加黨內糾紛與清談的傾向，妨害同志間的相互團結。這就是為什麼在純粹帶實際性質的問題上，應與黨內抱有別種意見的人做一切妥協的緣故。

由此可知，什麼是不涉及原則問題的日常政務問題、純粹帶實際性質的問題呢？就是那些不涉及到我們的鬥爭目標及達到此目標的鬥爭方式的問題，就是那些不關涉到我們的戰略及策略的問題，就是那些不涉及到我們的一般立場與具體立場的問題，上面舉過的各種例子，就都是這樣的問題。

總之，我們處理一切問題的總原則，是黨與無產階級戰鬥的利益。一切要服從這個總原則。一切違反這個總原則的主張、意見和行動都是要反對的。各種原則之中，又有大原則與小原則之分，我們的規律，是部分服從整體，暫時服從長遠，小原則服從大原則。在一切原則問題上的分歧是不能調和妥協的，必須徹底爭論清楚，求得一致。然而在一切不涉及原則的問題上，就不應死不妥協，就不應過分着重的鬥爭與爭論，否則也要妨礙工作與妨害團結的。

我曾經聽見一個同志說，在黨內鬥爭中只要我的政治主張是“對的”，在組織上即使錯誤一點是不要緊的，是次要問題，因此他認為在黨內鬥爭中可以採取各種不合組織紀律的手段向反對者鬥爭。這種說法，這種觀點，顯然是不對的。他把正確的政治路線與正確的組織路線對抗起來看，他不知道攪亂黨內的秩序與組織，就是犯了一個最嚴重的原則的錯誤；特別在今天妨害與破壞黨內的團結和統一，就是最大的

帮助了敌人，最大的妨害了党与无产阶级战斗的利益，就是犯了比其他原则错误更加严重的错误。在这里，在许多原则问题上，我们的同志都要善于比较、善于区别各种原则问题在当时对党的利害的轻重关系，根据小原则服从大原则、部分服从整体的法则，来决定在什么原则问题上应暂时让步不坚持，在什么原则问题上则坚持不让步。为了保持党内团结和统一，有时对于某些关系不大重要不大紧急的原则问题，我们也是应该和党内抱有别种意见的人暂时妥协的，暂时不提出这些问题，不在这些问题上坚持争论，而着重在当时关系重大的紧急问题上。这当然不是原则上的调和与中间路线，而是实际行动上的妥协及服从多数决定。

以上就是关于党内的无原则斗争问题。

党内无原则斗争以及机械的过火的党内斗争，是从那里产生出来的呢？它们的根源是什么呢？这是由以下一些根源中产生出来的：

第一，是党内同志的理论水平一般还很低，许多方面的经验还不够，全党的领袖与中心很久没有实际的形成，党在各地方的领袖与中心则至今还很少实际的形成。

第二，党内小资产阶级成分多，小资产阶级的急性病、疯狂性，农民小资产阶级的报复性，经常影响到党内斗争。

第三，党内民主生活不正常，同志间客观的相互商讨问题的作风未形成，粗糙的主观的判断与处理问题的作风仍然严重存在着。

第四，投机分子混入到党内来、以及某种投机心理在党内一部分同志中的存在。他们常常为了证明自己的“布尔什

維克化”，而故意要“左”一些，以为“左”要比右好点，或者为了打击别人，以便抬高自己。

第五，托派奸細反革命分子混入到党内来，利用党内斗争来破坏党。内奸托派常常在党的旗帜掩盖之下故意打击某些同志，在打击之后，又要另一个内奸托派分子去吸收这些被打击的同志作内奸加入托派。

以上这些就是产生党内斗争中上述各种偏向的根源。

我们的党从最初就有严格的自我批评与党内斗争，这是完全必要的，很好的。在党内斗争中有许多是做得对的，恰当的。因此我们的党在多次的党内斗争中都有成绩，都使我们党的理论水平有些提高。不可否认的，这些批评与党内斗争是推动我们党进步的原动力，如果没有它，是不行的。然而我们同样的不可否认，在我们党长期的历史发展中，在过去的党内斗争中，是存在着上述各种典型的偏向和错误，在党内斗争中有许多是进行得不正确的。因此，就使我们在过去党内斗争中费去了很大的代价。因此，我们在今天就应该如何的来惩前毖后，如何使过去所费去的很大的代价使它不是虚费的，如何从研究过去党内斗争的历史教训中来求得党的大的进步。

以更少的代价和痛苦换得党内斗争更大的成绩和党的更大的进步，这就是我们今天从研究中国党内斗争的历史教训中所应确定的今后党内斗争的方针。但这就需要我們彻底糾正过去党内斗争中各种偏向和错误，需要我們切实的适当的去进行党内斗争。