

文選李善注

冊  
三

文獻來源

—

文選考異卷第八

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷四十三〇與山巨源絕交書

袁本茶陵本下有一首二字案有者是也此卷各題下全無卷首所列子

目亦然皆脫說見前

注以成曹君子曰

何校重君字陳同是也各本皆脫

注英雄記曰

陳云王粲英雄

記皆記漢末英雄事尚于平乃建武中隱士不應載入當是誤也今案此疑英賢譜之文各本皆譌

少加孤露何云晉書作加

少案加少是也各本皆誤倒

注飲無求辭

案辭當作亂各本皆譌

吾不如嗣宗之賢

何校賢改資陳

云賢資誤案所校是也注云資材量也不得作賢甚明晉書正作資

注濕病也

袁本也下有俾利反三字茶陵本亦有反作切

案此真善音也正文下必寐切乃五臣音尤存彼刪此非

又不喜作書

袁本茶陵本無又字案二本不著校語晉書此在所

節去中無雖瞿然自責

案瞿當作懼袁本云善作瞿茶陵本云五臣作懼各本所見皆傳寫誤也善自作懼與五

臣同故引惠帝贊懼然作注今各本并注中亦誤為瞿非懼瞿同字耳晉書在所節去中

注則瞿然

袁本茶陵本然下有晉灼

曰瞿音句六字是也尤誤刪改作音句入正文下  
又瞿皆當作懼今漢書正作懼師古曰懼讀曰瞿  
必不可以為輪袁本

云善無必字茶陵本云五臣有必字案此或  
所見不同否則尤添之耳晉書在所節去中  
注王隱晉書曰紹字延

祖十歲而孤事母孝謹袁本茶陵本首有晉諸公譜曰康子劭入字  
紹作劭無十歲而孤事母孝謹入字案二本

是也此尤延案濕當作緼各本皆誤此所引楊朱  
之校改而誤注常衣濕麕文以下多互異義可兩通不更詳出○為

石仲容與孫皓書○注君子見幾而作袁本幾作機是也茶陵  
本亦誤幾正文是機字注茶

與塗字通用袁本茶陵本塗  
下有古字是也注天祿乃始案乃下當有茲字各本  
皆脫弔魏武文引有注

逆於遼東茶陵本東作隧是乘桴滄流茶陵本流作海袁本作流與  
此同何校流改海陳云流海

誤晉書作海案袁本茶陵本所載五臣濟注云滄流  
海也似五臣作流二本失著校語尤亦以之亂善也交疇貨賄袁本  
云善

作疇茶陵本云五臣作酬何云  
晉書作酬今案疇疑疇字之誤注往來贍遺何校贍改賂陳云贍當  
作賂案所校據魏志是

也各本  
皆誤注景初三年遣大司馬宣王案三當作二大當作太下脫尉  
字各本皆誤此所引明帝紀文

也何校堅改豎是注權實堅子也各本皆譌注采深也袁本茶陵本下有音彌二

而誤案勅當作勅各本皆誤鍾會傳可證今日之謂也袁本云善無也字茶

陵本云五臣有然主上眷眷何校上改相晉書作相案主謂魏帝相謂晉王似所改是也崇城自

卑案自當作遂茶陵本云五臣作自袁本云善作遂晉書作遂尤以五臣亂善非若侮慢不式王命案晉書若下有

猶字此當有讀以四字為一句各本皆脫也注醫病不以湯液陳云醫下脫有俞附醫四字案所校是也此引以注

正文俞附各本皆脫○與嵇茂齊書○注老子曰眈眈陳云曰下脫而字是也各本皆脫注陳

琳武軍□賦曰袁本軍口作庫是也茶陵本作庫車衍車字此亦初衍而脩去軍即庫字誤斯所以怵惕

於長衢按轡而歎息也袁本茶陵本也上有者字案晉書無按轡而歎息陳云據注則此五字衍是也必五臣因

注云本或有於長衢之下云按轡而歎息者故添六字以異於善二本失著校語也詳此本乃脩改增多是初刻無而所見仍不誤尤延

之不察輒取五字於是善注范曄後漢書袁本茶陵本無此五字是也案說已見前○與以五臣亂之矣當加訂正

陳伯之書○注征人伐鼓案征當作鉦各本皆誤注沈迷領簿書陳云領簿當乙是也各本

皆注謝承後漢書曰袁本茶陵本承作沈是也注為喋血袁本茶陵本血下有涉與喋同丁牒切七字是

也無正文涉下丁牒切與喋同六字案此割裂善音之誤說已詳前注及迷塗之未遠此節注後袁本有注一節云周

易曰不遠復無祇悔在正文先典攸高下是也注建節敕出關袁本茶陵本并入五臣而誤刪削此本誤與之同

本敕作東是也注故殷陟配天陳云陟上脫禮字是也各本皆脫注屠各取豪貴陳云取最誤是也各

本皆注羌胡名大師為酋案師當作帥各本皆譌注袁宏漢獻帝春秋何校宏改曄陳

同各本皆誤案隋經籍志云十卷袁曄撰可證也注授兵登陴袁本茶陵本陴下有陴婢移切四字無正文陴下婢移

切三字注秦必可亡西河袁本茶陵本無可字是也注使將軍莊縞陳云縞躡誤下同是也各

本皆譌○重答劉秣陵沼書○注芳至今猶未沫案芳當作芬各本皆譌注沫已

也袁本茶陵本也下有亡蓋反三字案此真善音正文沫下沫字乃五臣音也尤誤刪此存彼注思王歸國京師

陳云思字當在國字下是也各本皆倒

○移書讓太常博士

陳云題前脫移字一行是也各本皆脫又卷首子目

亦注為義和京兆尹卒

案卒字不當有各本皆衍漢書云後事皆在莽傳可證也講論其議案議當依

漢書作義各本皆誤又案注

責讓之曰

袁本茶陵本此下書缺簡脫提行另起是也

袁本有校語云善作脫簡案袁所見誤也茶陵本無校語與此皆不誤漢書正作簡脫

孝成皇帝

袁本云善無皇字茶陵本

云五臣有皇字案此尤延之校添也漢書有皇字

或脫編

袁本作傳或闕編云善無傳字闕作脫茶陵本云五臣有傳字脫作

闕何云漢書作傳或闕編案此恐善與漢書同各本所見皆傳寫誤也

以尚書為不備

案當依漢書去不字此所引臣

瓚漢書注甚明又孔叢云唯聞尚書二十八篇取象二十八宿云云然則今文尚書家有為此說者也

然孝宣帝茶陵本云

五臣作宣袁本云善作皇何校宜下增皇字案漢書作孝宣皇帝

注梁丘字長翁

袁本上下有賀字是也茶陵本亦脫

○北山移文○注周宣王太子晉也

何校宜改靈是也各本皆誤

偶吹草堂

袁本茶陵

本偶作竊案五臣作竊善作偶注皆有明文二本不著校語非也唯此本為未誤或尤校改正之

注皆銀印墨綬袁本

茶陵本銀作銅是也注江水東至會稽山陰為浙右陳云似不當言為浙右疑有誤也案陳所說最是右

當作江考說文水部浙字下與善所引道帙長殯茶陵本云五臣作殯字書文同可證右字必涉正文誤改也

何校殯改攢案長殯與下久埋偶句殯字是矣何改非礧石摧絕無與歸茶陵本云五臣作瀾戶袁本云善作礧石

案此與下石逕偶句文必相迴避各本所見石字必傳寫誤恐善自作礧戶秋桂遺風袁本茶陵本遺作遣是也何校遺改

遣注船舷也陳云船上脫叩字是也各本皆脫

卷四十四○喻巴蜀檄○注拜之而後稽顙陳云之字衍是也各本皆衍注莫不

來享案莫下當有取字各本皆脫注番禺南海郡縣治也案縣字不當有漢書注無史記索隱引亦無皆

可注太子即嬰齊也案依他篇如章孟諷諫之例當有善曰在太子證上以分別顏注袁茶陵二本此篇以善與舊注

相連乃合并六家體例之不畫一者尤仍之耳又每節首非舊注皆當有之尤槩刪去亦與他篇例歧也後難蜀父老荅客難等皆放此

西楚之長袁本楚下有捷字其校語云善脫捷字茶陵本云五臣有捷字案捷五臣妄添也史記漢書俱無此注引文穎曰捷



為縣者謂地理志犍為郡之犍道縣也說文犍下亦云犍為蠻夷也

興制謂起軍法制追將帥也袁本追作誅茶陵本無此注并入五臣也案史記索隱亦引張揖此注誅字是

功烈著而不滅袁本云善作烈茶陵本云五臣作烈案此尤延之校改正之也史記漢書皆作烈但傳寫譌為列耳後篇

烈士立功之會封禪文休烈○為袁紹檄豫州○注魏志曰下而不

責之袁本此一節注與所載五臣翰注略同其善曰下作魏志曰琳避難冀州袁紹使典文章袁氏敗琳歸太祖太祖曰卿昔為本

初移書但可罪狀孤而已惡惡止其身何乃上及祖父邪琳謝罪太祖愛其才而不咎六十一字是也茶陵本云善同翰注此承其誤為

并善於袁本善作馬是也標校鋒協何校協改俠云魏氏春秋作俠案裴

松之注魏志紹傳所引也考後漢書紹傳載此文亦作俠但二書文略同而與此多異善注未有明文無以考之也注董卓字

仲穎至呂布誅卓袁本無此三十八字有董卓已見西注以攻卓袁本

作將以誅董卓案考魏志云將以誅卓似袁本仍衍董卓字茶陵本作以攻卓誤與此同注魏志作獎蹙蹙成也

陳云魏志既與文選同似不必贅引當云後漢書作樊就成就成也文義乃安案魏志無此文唯裴注引魏氏春秋耳此注必有誤各本皆

同無以訂之兩賊袁本茶陵本語注賈逵國語曰下有注字是也注氣厲流行陳云氣氛

誤是也各本皆譌注魏志曰太祖在兗州袁本志作書案此尤校改但未必非引王沈魏書也茶陵本刪此注

更注董卓徙天子都長安此八字袁本茶陵本無蓋因五臣已有而刪之也尤所見者是矣注應劭

漢官儀曰袁本茶陵本無應劭二字厥圖不果爾乃大軍茶陵本爾作耳云五臣作爾袁本云善作耳案

此尤校改也詳文義作耳者當句絕魏氏春秋後漢書此處節去無以相證恐尤改未必是欲以螳螂之斧茶陵本螳

作螳注同袁本亦作螳其所載五臣銑注字同善注字作螳案據此似善螳五臣螳也魏氏春秋後漢書亦作螳注外甥高

翰袁本翰作幹是也皆自出幽冀袁本茶陵本自出作出自是也案此尤本之誤耳注漢書

以旅為助案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去未審善所稱漢書當何指也各本皆同無以訂之矣○檄吳

將校部曲文○注閔子騫之辭何校騫改馬是也各本皆誤下愚之蔽也袁本云善無下

字茶陵本云五臣有下字案此尤延之校添也注李湛何校湛改堪下同陳云湛堪誤案據國志校也各本皆譌注丁斐

曰放馬陳云曰因誤案據國志校也各本皆譌注漢寧何校漢上添領字寧下添太守二字陳同案據國志校也各本

皆而建約之屬何校之改支茶陵本云五臣作支袁本云善作之夫案詳文義當作支或各本所見傳寫誤為之也

驚鳥之擊先高茶陵本作擊鳥先高四字校語云擊五臣作驚有之擊字袁本校語云驚善作擊無之擊字案二本校語

是也尤本此處脩改注建安二十一年留夏侯淵袁本茶陵本無一乃誤取五臣以亂善

所引武官渡之役茶陵本云五臣作渡袁本云善作度案尤本以舉帝紀文五臣亂善非擬鄴中集詩九錫文皆可互證也

事來服茶陵本本作事是也袁本亦誤事注尚書曰伊尹陳云書下脫序字是也各本皆脫及諸將

校袁本茶陵本注跌蹠而去案跌當作決各本皆譌此所引趙策文○檄蜀文○注後

為司徒袁本無後字有伐蜀平之四字是也茶陵本無此節注乃并入五臣尤本此處脩改蓋初亦無後校補也注有太

武皇帝陳云太當作司奏二注君子曷為春秋案為字當重各本皆脫注宰輔

司馬文王也此七字袁本茶陵本無案亦因五臣已有而刪之也尤校添是矣興兵新野袁本云善作新茶陵

本云五臣作朔何校新改朔案魏志鍾會傳所載正作朔朔謂涿郡是也新字善無注傳寫誤耳二本據所見為校語非興隆大

好何校興改與案魏志作與與字是也詳袁茶陵二本所載五注姜臣翰注似其本作興各本所見皆以五臣亂善而失著校語

維寇圯陽何校圯改洸案改者是也此皆諸君所備聞也袁本茶陵本君作公何校

改賢案魏志作賢此與志亦有小異凡兩通者宜各依其舊何改未是餘不悉出注見危於未萌袁本茶陵本無危字

陳云危兆誤是也注欽子鴛茶陵本鴛作鴛是也○難蜀父老○注鄭元曰袁本亦誤鴛下同

陳云元當作德今案當作氏各本皆誤注尚書曰黎民袁本尚上有善曰二字茶陵本在此節注首案袁本是也說見

喻巴蜀檄下餘條依此例求之不更出脩誦習傳何云漢書脩作循陳云當作循案史記亦作循古書二字多互誤何陳所

校是也袁茶陵二本亦誤注鄧展子曰陳云子字衍是也袁本展子作子展茶陵本亦作展子皆衍注出蜀西

徵外陳云西當作廣平是也各本皆誤案說文沫下作西江賦注引故或以改此其實張揖自作廣平顏注及索隱引可證注

出廣平徼外出旄牛陳云當作出旄牛徼外是也各本皆誤顏注及索隱引可證注鑿通山道案

上當依顏注引有靈字各本皆脫注出登縣陳云登上當有臺字是也各本皆脫案顏注引可證注作獨梁袁本

茶陵本獨作橋是也注芻梅憤切案憤當作憤各本皆譌索隱曰芻音妹梅憤即妹之反語也憤字不可通注字林

音勿何校勿改忽案所改是也索隱引正作忽顏注亦音忽猶鷓鴣已翔乎寥廓之宇袁本云善有之

宇二字茶陵本云五臣無案史記漢書皆無依文義不當有恐但傳寫衍各本所見非也而羅者猶視乎藪澤袁本

二云善無乎茶陵本云五臣有乎案史記漢書有恐但傳寫脫尤校添是也注爾雅曰陳云爾廣誤是也各本皆誤注空

廓寥寥也陳云當作廓空也各本皆誤於是諸大夫茫然袁本云善作芒茶陵本云五臣作茫案史

記作芒漢書作茫尤蓋依漢書校改也遷延而辭避袁本云善作退茶陵本云五臣作避案史記漢書皆作避尤校改是也

也

卷四十五○對楚王問○而魚有鯢也袁本茶陵本云鯢善作鱗案所見傳寫誤尤校改正之也

文

選異八

六一中華書局聚

○答客難○注推意放蕩何校推改指陳同是也 尚有遺行邪袁本

本云邪善作也案今漢書亦作邪尤延之據之校改考 相擒以兵何校

擒改禽案所改是也漢書作禽以袁茶陵二本餘 外有倉廩案倉廩

篇校語例之大略善禽五臣擒此以五臣亂善也 天下平均茶陵本作平均有校

倉袁茶陵二本云善作倉廩與此皆 傳曰天下無害袁本茶陵本害下有

作均平無校語案漢書無此句 蓋善當是作天下無蓄也又案陳云傳曰七句漢書無凡他書所有

善無茶陵本無校語案各本所見皆有誤也蓄字韻與下文才字協 證不得竟依彼校此斯其例矣 注燕時以禮待之遂委質為臣下

陳云時王誤禮上脫客字下 注競并天下案競當作竟 注服虔曰筦

音管此六字袁本茶陵本無案二本以善音而誤刪也下文穎曰筦

音庭及如淳曰躡音精服虔曰鮑音劬亦然凡善音二本誤刪

而此仍有者 注說文曰靡案靡當作糜 ○解嘲○時雄方草創太元

餘不悉出

何校去創字云漢書無案袁茶陵二本所載五臣濟注云草創是其本有此字恐各本所見以之亂善而失著校語耳獨說數

十餘萬言案漢書無數字此不當有袁茶陵二本所載客徒朱丹吾

轂何校徒下添欲字袁本茶陵本云善無欲字案漢書有此傳寫脫校語非注故齊人號談天鄒衍案鄒字不

當有各本皆衍顏注引無可證也注在金城河閒之西何校閒改關陳同是也各本皆誤後椒塗袁本

茶陵本椒作陶云善作椒何校云椒漢書作陶師古曰有作椒者乃流俗所改陳同今案何陳所校非也顏本作陶具見彼注善此引應

勁曰在漁陽之北界與顏義迥別蓋應氏漢書作椒顏所不取而善意從之也若以顏改善是所未安凡選中諸文謂與他書必異亦非

必同亦非其注以為親行三年服茶陵本以作不是也袁本亦作注為例也如此

孫卿子曰仲尼之門五尺豎子羞言五伯袁本無此十六字有五尺童子已見李令伯表十字

是也茶陵本復出非注秦穆公聞百里奚陳云奚下脫賢字是也各本皆脫注則可抵而取之

袁本此下有善曰爾雅曰室塞也八字是也茶陵本無亦脫處乎今世案漢書無世字此位極者不當有各本皆衍

高危何校高改宗袁本云善作高茶陵本云五臣作宗案漢書作宗宗字是也高字傳寫誤抵穰侯而代之案抵

當作抵注引說文曰抵側擊也音紙是善字作抵又顏注引蘇林曰抵音紙亦當作抵今本漢書作抵與此同誤又上文引李奇注則可

抵而取之各本皆作顛頤折頤案頤漢書作頤師古曰頤曲頤也音抵此二字多混也顛頤折頤欽善引韋昭曰曲上曰顛欽甚切疑

正文及注二顛字皆當作顛頤頤同字故顏音欽韋音欺甚也袁茶陵二本正文下音綺險乃五臣作顛之證各本以之亂善其實依韋

讀當從金不作顛又諸字書多顛顛顛並收蓋漢書別有作顛之本故五臣用以改善耳注二年之喪卒案卒下當有哭

字各本皆脫注左氏傳曰召公何校召下添穆字是也各本皆脫響若坻隤案坻當作坻應劭本漢書

作坻音丁禮反韋昭本漢書作坻音是善意從韋故又引字書巴蜀名山堆落曰坻也各本正文從應注中亦一槩盡作坻皆誤當訂正

顏注漢書作坻云坻音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落曰坻應劭以為天水隴氏失之矣氏音丁禮反所言更顯然易知說文氏下云云即

字書所本引此作氏韋昭本與之合吳都賦劉淵林注引雖其人之此作坻與應劭本合彼此不可互證實讀古書之通例矣

膽智哉袁本茶陵本膽作瞻云善作瞻陳云漢書作瞻又東方朔贊瞻智宏才善注仍引此文則瞻字乃傳寫譌案所校是也又



馬研督誅才博智東方朔割炙於細君案炙當作名注割名割損其

膽注引同亦可證東方朔割炙於細君名也今二名字亦誤炙漢書

作名顏注云割損也言以肉歸遺細君是損割其名蓋唯朔傳言割

肉而雄謂之割名故須此注若如今本作割炙而注云割炙割損其

炙殊非注體袁茶陵二本所載五臣良注云炙亦肉也是其本作炙

又附會為亦肉之解各本皆以之亂善而失著校語後并注中字改

為炙而讀者不知善自○荅賓戲○躬帶紱冕之服案漢書無紱字

作名矣今特訂正之○荅賓戲○躬帶紱冕之服詳善注亦不及

紱必各本皆傳寫誤衍也注師古曰帶大帶冕冠也項岱曰袁本茶陵本此十二

也七字是也尤誤用今本顏注校改耳又案凡引顏注以長楊賦注

證之善自稱顏監今他篇作顏師古者經後人改之此作師古益誤

中之注翼鱗皆謂飛龍袁本翼上有善曰二字是也說徒樂枕經籍

誤矣注翼鱗皆謂飛龍已詳前茶陵本刪此節注非

書案籍當依漢書注晉灼曰以巨為緹又案據此似正文當作巨上

作藉各本皆譌注晉灼曰以巨為緹陳云曰字衍是也各本皆衍

注當作巨音巨竟之巨今皆作緹者依晉灼改之而誤茶陵本校語

云五臣作巨袁本云善作緹其實善亦作巨也西都賦巨長樂孟堅

用巨字之證漢書及顏引如淳作恒恒注讀作攸袁本茶陵本

巨同字或師古讀彼賦亦為恒字歟注讀作攸作作若是也

注讀作攸袁本茶陵本注上

注讀作攸袁本茶陵本注上