



现代修正主义者的 战争与和平理论和历史对它的审判

日共《赤旗报》无署名文章

人 民 出 版 社



現代修正主義者的 戰爭與和平理論和歷史對它的審判

日共《赤旗報》無署名文章

（一九六五年八月十四日）

人 民 出 版 社

一九六六年・北京

現代修正主義者の戦争と平和の理論と
これにたいする歴史の審判

根據一九六五年八月十四日日共《赤旗報》譯出

現代修正主義者の
戦争と和平理論和
历史对它的审判

日共《赤旗報》无署名文章

*

人民出版社出版（北京朝陽門內大街166号）
北京市书刊出版业营业許可証出字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $1\frac{7}{8}$ · 字数 40,000

1966年3月第1版

1966年3月北京第1次印刷

統一書号 3001·932 定价（四）0.18元

日共《赤旗报》关于“評論員文章”和
“无署名文章”答讀者問(摘要)

“評論員文章”和“观察家文章”相同,与“无署名文章”稍有不同。

“无署名文章”对問題不是說明个人的見解,而是說明党的見解。它是党中央負責发表的。其中包括根据党的总路綫,闡明关于直接实践方面的方向和某一战綫、某一运动的方針,以及批判現代修正主义和其他的錯誤观点,站在馬克思列宁主义的立場,提出党的独立自主見解的文章。从而它有助于加深对馬克思列宁主义和党的总路綫的理解,有助于將決議、決定具体化。

“評論員文章”和“无署名文章”不同,是由党的集体执笔者即評論員負責发表的,但是,它也不是表明个人的見解,而是表示党对某个特定問題的代表性意見。

一九六四年八月二十四日

目 录

一、团结反帝和平力量的任务和反对现代修正主义的斗争·····	1
二、关于对美帝国主义和肯尼迪、约翰逊的评价·····	9
三、关于部分禁止核试验条约和美帝国主义的两手政策·····	17
四、关于和平共处与民族解放斗争的关系·····	32
五、克服现代修正主义，争取反帝和平斗争的胜利·····	47

一、團結反帝和平力量的任务和 反对現代修正主义的斗争

美帝国主义破坏一九五四年日内瓦協議、对越南进行的侵略，尽管遭到全世界人民的强烈的抗議和反对，却越来越变得殘暴了。約翰遜政府从今年二月开始非法轰炸越南民主共和国，并且不断扩大它的侵略政策，把轰炸目标向北扩展到河內、海防周围地区和同中国接壤的边境地区，同时开始大大强化在南越的美軍，更加凶惡地扩大侵略計劃。美帝国主义由于越南人民的英勇斗争而陷入泥坑，进退維谷，而且由于全世界人民團結一致进行反对侵略越南的斗争，而越来越孤立。現在，它越来越大規模地扩大侵略战争，以图摆脱困境，从而給亚洲和世界的和平造成了严重的威胁。

目前，反对美帝国主义侵略越南的战争，反对它的战争政策和侵略政策，爭取各民族的独立，保卫世界和平，已經成为全世界和平民主力量的最紧急的中心任务。

这种情况使任何人都看得清楚，赫魯曉夫等人宣揚的以回避同美帝国主义进行斗争和屈服于并追随美帝国主义来維持美苏两国的“和平共处”作为保卫世界和平的途徑这样一条現代修正主义路綫，已經破产。赫魯曉夫所贊揚、而且与之进行勾結的肯尼迪和約翰遜殘暴地侵略越南的事实，已經以最明显的形式，在全世界人民面前证明了赫魯曉夫外交政策的背叛性和它的本质。而且，更加清楚地表明，正象我們党以及真正的馬克思列宁主义政党一贯主张的那样，坚决同以美帝国主义为头目的帝国主义的战争政策

和侵略政策进行針鋒相对的斗争，全世界和平民主力量团结起来同它进行斗争，才是争取各民族独立和世界和平的唯一道路。目前，全世界的民主力量正在一面克服以赫鲁晓夫为核心的现代修正主义路线的有害影响，一面越来越强有力地进行着建立和加强反对美帝国主义侵略越南的国际统一战线斗争。

例如，世界五大洲的四十五个国家、五十一个团体的一百二十九位代表今年六月二日到七日在河内举行的“国际工会支援越南工人和人民反对美帝国主义侵略委员会第二次会议”，排除一部分代表强行兜售的追随美国路线，全体一致通过了表明全世界工人坚决支持越南人民的正义斗争的决议。此外，按照世界和平理事会的呼吁，于今年七月十日到十五日在赫尔辛基举行的“和平、民族独立和普遍裁军世界大会”，排除同国际现代修正主义潮流勾结在一起的世界和平运动内部错误潮流的机会主义、分裂主义的路线和追随美国的路线，通过了一项把全世界和平民主力量团结在反对美帝国主义侵略越南、坚决同帝国主义的战争政策和侵略政策进行斗争的路线上的决议。这种成果，如果同三年前在莫斯科举行的“裁军与和平世界大会”企图避免从正面同帝国主义的战争政策和侵略政策进行斗争的情况，同一年八个月以前举行的世界和平理事会华沙大会支持和赞扬部分禁止核试验条约、甚至建议为肯尼迪默哀的情况比较起来，就明显地表现出，世界和平民主力量正向着克服赫鲁晓夫等人的机会主义、分裂主义路线的有害影响的方向大踏步前进。

关于国际共产主义运动的团结的问题，在美帝国主义残暴地推行侵略政策和战争政策的事实使得全世界共产党人越来越迫切需要战斗性的团结的情况下，现代修正主义者以意见分歧为理由，公开策划分裂国际共产主义运动、粗暴地扩大不团结现象的分

裂主义路綫，正在越来越明显地陷入破产。

我們党过去对于以赫魯曉夫为首的苏共领导进行的公开攻击和干涉，坚决加以反击，对于现代修正主义的錯誤的理論和政策，也毫不妥协地进行原則性的批判，一貫地进行了捍卫馬克思列宁主义的革命的原則性观点的斗争，同时一再地提出了这样的主张：在关于原則問題的論战沒有得到最后解决的阶段，也有必要爭取国际共产主义运动在当前行动的统一，以便同以美帝国主义为首的國際反动势力的侵略政策和战争政策的具体表現进行斗争。

“我們认为，即使是通过論战来探討真理，也应当努力爭取行动统一，同各国人民的共同敌人进行斗争，而不允許帝国主义离間社会主义陣营和对国际共产主义运动策划阴谋活动。这才是朝着根据馬克思列宁主义的原則和无产階級国际主义而建立真正团結的方向前进的現實道路。”（一九六四年十月五日《赤旗报》社論《各国共产党和工人党国际會議的召开，不应当是为了分裂，而应当有助于团結——日本共产党的建議》）

国际现代修正主义潮流对于我們党的这个建議，最初采取公开加以抹煞的态度，向着单方面召开“国际會議”、使分裂成为公开和固定的状态的道路走下去。但在今天，我們党发出的采取统一行动来反对美帝国主义侵略的合情合理的呼吁，在国际共产主义运动内部正在得到越来越广泛的支持。苏共领导本身已經不得不改变过去的态度，也开始籠統地強調各国共产党要在同帝国主义进行的斗争中“统一行动”。应当說，这正是苏共领导自行承认了从赫魯曉夫当时起执行的分裂主义路綫已經破产。

这种情况，对于这几年来圍繞馬克思列宁主义的原則而进行的国际論战和国际斗争——也就是企图用机会主义观点修改馬克思列宁主义原則的现代修正主义同維護馬克思列宁主义原則、并

且要正确地发展这个原则的真正的馬克思列宁主义进行的国际論战和国际斗争来說，具有非常重要的意义。

去年十月，国际現代修正主义潮流的臭名昭著的领导人赫魯曉夫下台这件事情，生动地证明了現代修正主义路綫的破产。赫魯曉夫狂妄地推行其机会主义、分裂主义、大国主义的路綫，使苏共领导的内外政策面临严重难关，造成了赫魯曉夫其人被解除职务的结果。这也反映了真正的馬克思列宁主义政党和馬克思列宁主义者对国际現代修正主义潮流进行的斗争取得了惊人的进展。

苏共新领导继承赫魯曉夫的分裂主义計劃，在今年三月一日片面召开的“起草委员会會議”，陷于想开而开不成的局面，不得不举行从名称到内容都有了改变的所謂“协商会晤”。这是現代修正主义路綫破产的第二个明证。这个“协商会晤”本身，也只能是一个派別主义的、分裂主义的會議。而本来企图召开“国际會議”采取“集体措施”把国际共产主义运动导向无可挽回的分裂的赫魯曉夫計劃，已經完全失敗。这件事情又一次证明，真正的馬克思列宁主义政党和馬克思列宁主义者反对国际現代修正主义潮流的斗争，正在取得更大的进展，而且必将获得胜利。

赫魯曉夫的追随美国和分裂主义的路綫面对美帝国主义侵略越南的战争而陷于破产，国际共产主义运动和国际民主运动团结起来同帝国主义的侵略政策进行斗争的路綫的正确性得到了证明，这是对国际現代修正主义潮流的新的更加沉重的打击。

随着現代修正主义的这种机会主义、分裂主义、大国主义的路綫越来越明显地走向破产，国际現代修正主义潮流内部产生了种种对立和斗争，新的裂縫正在扩大，深刻的矛盾正在加剧。与此成为鮮明对比的是，真正的馬克思列宁主义政党和馬克思列宁主义者更加坚定了信心，他們的国际威信更加提高了。

但是，这件事情决不等于說，国际現代修正主义潮流已被克服，現在已經不需要同它进行政治的、理論的斗争了。情况正好相反，国际現代修正主义潮流，虽然由于赫魯曉夫下台和美帝国主义侵略越南等情况，越来越明显地暴露出它的路綫的破产，但是正是因为如此，他們一方面虽开始零零星星地強調加强反帝斗争和实现統一和团結的必要性，另一方面，仍然以更加狡猾的方式推行机会主义路綫，开始进行新的分裂主义的阴谋活动。

赫魯曉夫的錯誤路綫和理論的有害影响，同国际現代修正主义潮流的这种新阴谋結合起来，在国际共产主义运动和国际民主运动内部仍然根深蒂固，輕視同它进行斗争是不能容許的。

例如，在我国，象我們党的无署名文章《关于苏共领导及其领导下的机关团体对我国民主运动和我們党的干涉和破坏活动》（《赤旗报》一九六五年六月二十二日）所闡明的那样，在苏共领导直接支持和鼓励下，志賀、神山一夥公开組織了反党活动，苏联保卫和平委员会、苏日协会等团体对日本禁止原子弹氢弹运动和日苏友好运动等方面公开进行无理干涉，仍然繼續进行分裂阴谋活动。同苏联保卫和平委员会领导人保持密切联系的一部分右翼社会民主主义者和反党修正主义者，今年又同第十一届禁止原子弹氢弹世界大会对抗，另行組織了分裂集会。众所周知的事实是，他們的組織方面的支柱之一，是国际現代修正主义潮流，他們的理論方面的支柱，是赫魯曉夫等人企图回避同帝国主义进行斗争的、关于战争与和平問題的无原則主张。

还有，在美帝国主义同世界反帝、和平和爭取独立的力量环繞越南进行激烈斗争的情况下，在現代修正主义者里面，有人在口头上強調反帝斗争，但在实际上响应約翰逊的欺騙性的“无条件談判”的建議，一再試圖把越南問題納入追隨美国的“和平共处”路綫

的軌道加以解决，这在实际上是要起到在事实上援助美帝国主义的侵略政策的作用。

这种行动，显然是违反全世界人民反对美帝国主义侵略越南战争的斗争的利益的，同现代修正主义者自己也已经不得不主张国际共产主义运动和国际民主运动要统一行动的方向，也是完全对立的。如果完全不加理睬地听任国际现代修正主义潮流在表面上罗列美丽的詞藻，侈談統一和团結，而实际上图謀扩大国际上的不团結状态，并把它固定下来，其結果就一定会使国际共产主义运动和国际民主运动的团結变成单纯在口头上的空談，而在事实上放弃要由全世界人民团結起来斬断美帝国主义进行侵略和战争的魔爪这样一个紧急任务。

在这种情况下，我們党为了爭取和加强国际共产主义运动和国际民主运动在反对以美帝国主义为头目的帝国主义的战争和侵略的斗争中的統一行动，不仅要同苏共领导的无理干涉和破坏活动进行斗争，而且要为彻底消除赫魯曉夫等人的机会主义、分裂主义、大国主义的理論和路綫的深刻影响而进行斗争，这是理所当然的，也是非常必要的。

为了消除国际共产主义运动和国际民主运动中的现代修正主义理論和路綫的有害影响，有必要就国际上公开地进行了論战的各个問題，彻底地加以探討，从根本上加以解决。而这些問題是由于苏共领导片面地发动公开論战，并强加給别的兄弟党，从而在全世界共产党人和全世界人民面前公开提出的問題。

以赫魯曉夫为核心的苏共领导，在苏联共产党第二十二次代表大会上，破坏一九五七年宣言和一九六〇年声明所規定的兄弟党关系的准則，片面地攻击阿尔巴尼亚劳动党，挑起了公开論战。在那个时候，我們党以及一系列馬克思列宁主义政党反对这样做，

严正表示不应当进行公开論战。但是，当时苏共领导为他們对別的党进行的公开指責进行辯护，說这样做是必要而且正确的。他們做了如下的强辯：

“中国共产党代表团在苏共第二十二次代表大会上，接着又在保加利亚、匈牙利、意大利和捷克斯洛伐克的共产党和工人党的代表大会上，断言公开批評阿尔巴尼亚领导人的路綫是錯誤的，企图把产生分歧的責任推到各兄弟党的头上。但是这类断言意味着违背确凿的事实，为那些真正反对馬克思列宁主义政党統一路綫的人推卸責任。”（一九六三年一月七日《真理报》文章《为和平和社会主义的胜利加强共产主义运动的团結》）

象这样，苏共领导从公开指名攻击阿尔巴尼亚劳动党，更进一步公开指名攻击中国共产党，把破坏了关于爭取团結的准則的公开論战强加給国际共产主义运动，并且加剧了公开論战。

我們党同苏共领导的公开論战，也是由苏共领导片面地无理攻击我們党而挑起来的。

当茹科夫在一九六三年八月二十五日在《真理报》上发表一篇题为《广島的呼声》的文章，公开指名攻击我們党的时候，我們党并没有立即公开反駁，而按照一九六〇年声明所規定的兄弟党关系的准則，想通过日苏两党的协商，解决問題。而我們党所以不得不公开进行反駁，是因为，在一九六四年五月，《真理报》、莫斯科对日广播、塔斯社等公开支持反党分子志賀义雄等人，攻击我們党，而且，苏共领导在同年七月，单方面地公开发表了一封指責我們党的很长的信件。

所有这些事实证明，苏共领导目前热心地主张停止的国际共产主义运动中的公开論战，完全是苏共领导破坏一九五七年宣言和一九六〇年声明所規定的兄弟党关系的准則，自行挑起来的，共

責任在于苏共領導和它的追隨者。

但是，問題不只是在于苏共領導的这样一种不負責任的态度：完全不听取兄弟党的批評，在自己觉得合适的时候，任意挑起公开論战，并且出奇地熱中于这场論战，而在自己觉得不合适的时候，又完全改变态度，主张无条件地停止公开論战。更加重要的事情是，如果象苏共領導所主张的那样，在目前的情况下，无条件地停止这几年来进行的国际論战，那就等于放任不管現代修正主义的机会主义、分裂主义、大国主义的路綫在事实上給国际共产主义运动和世界和平民主力量的斗争造成的有害影响。为了消除这种有害影响，爭取国际共产主义运动和国际民主运动的团結，就需要彻底研究在赫魯曉夫等人挑起的国际論战中提出的問題，直到完全弄清楚的地步，并且进行必要的爭論，辯明真理，并且根据馬克思列宁主义，从根本上完全加以解决。不这样做，就不能爭取国际共产主义运动在馬克思列宁主义基础上的真正团結和馬克思列宁主义的真正发展。

正象我們党一向主张的那样，在国际共产主义运动的現狀下，最正确的态度是，把通过論战探討真理的做法和加强当前同帝国主义进行斗争的統一行动和团結的做法，正确地結合起来，不論公开或不公开，通过边团結边論战、边論战边团結的办法，爭取国际共产主义运动的真正团結和馬克思列宁主义的发展。

按照馬克思列宁主义的原則，根据国际形势的历史的发展和世界人民的斗争现实，重新严密地檢驗这几年来国际論战的基本爭論点，并正确地作出总结。这对目前克服現代修正主义的非常深远而广泛的有害影响具有特別重要的意义。

“人的和人类的实践是認識的客观性的驗證、准繩。”（《哲学筆記》。《列宁全集》第三十八卷，中文版第 227 頁）

从馬克思列宁主义观点看来，是赫魯曉夫一方的主张正确，还是批判赫魯曉夫的一方的主张正确呢？这就需要在人类的实践中，首先是在革命力量与和平民主力量反对国际帝国主义和各国反动势力的斗争这样一种世界范围的实践中，不辞辛苦地逐一加以检验。我們党在这里发表的文章，就是为此目的而作出的努力之一。

二、关于对美帝国主义和 肯尼迪、約翰遜的評價

历史对于以赫魯曉夫为核心的現代修正主义者和追随他們的我国反党、卖党修正主义者所提出的各种論点，已經进行了审判。我們在这里想首先联系到历史的审判来探討一下其中成为国际論战中最重要問題之一的战争与和平問題。因为正是这个問題在赫魯曉夫等人所代表的現代修正主义体系中占有核心的地位，而且从“古巴危机”經過締結部分禁止核試驗条約，直到美帝国主义扩大侵略越南战争的整个过程来看，就这个問題做出結論已成为紧急的任务，同时还因为現在已經有了丰富的材料，可以从根本上闡明現代的战争与和平問題的各个側面。

赫魯曉夫等現代修正主义者在修正馬克思列宁主义的战争与和平理論时，所依据的一个基本思想是这样一种修正主义的論断，即第二次世界大战以后的所謂“国际形势的根本性变化”已經使馬克思列宁主义的战争与和平理論过时。例如，赫魯曉夫曾經这样說过：

“列宁提出的关于帝国主义的原理現在仍然有效，这些原理对于我們來說現在是、将来也是我們的理論和实践中的指路明灯。

但是，不应当忘記，列宁关于帝国主义的原理是他在几十年以前提出和发展的，当时还没有現在对于历史进程的发展、对于整个国际局势來說是有决定意义的許多現象。列宁关于帝国主义原理中的某些內容所指的是还没有出現苏联和沒有出現其他社会主义国家的时期。”（一九六〇年六月在羅馬尼亚工人党第三次代表大会上的講話）

赫魯曉夫的这种說法，实际上是抛弃列宁关于帝国主义和帝国主义战争的根本原理，而“創造”了許多修正主义的論点来代替，并且把这些修正主义論点强加給国际共产主义运动。我国的反党修正主义者也象鸚鵡学舌一样，喋喋不休地反复宣传这些論点。在苏共領導强加給国际共产主义运动和我們党的論战中，我們党曾經发表过《肯尼迪和美帝国主义》、《禁止原子弹氢弹运动和分裂主义者的理論与实践》、《日本共产党中央委员会对苏联共产党中央委员会来信（一九六四年四月十八日）的复信》、《論赫魯曉夫的“和平共处”路綫的本质》、《季莫費耶夫和美帝国主义》等信件和文章，根据馬克思列宁主义和国际形势的现实情况，对于这些修正主义論点的錯誤进行了詳尽的批判，提出了正确的馬克思列宁主义論点同它对抗。現在我們还需要从其中选出在今天情况下具有特别重要意义的若干問題来闡明历史对赫魯曉夫等人的現代修正主义所做的严厉的审判。

第一个問題是对美帝国主义的侵略本性的評價，特別是对它的政治領導即肯尼迪政府和約翰遜政府的对外政策的評價。

不言而喻，最近几年来，不仅在国际共产主义运动中，而且在国际民主运动的領域里，对于美帝国主义的評價，对于肯尼迪政府和約翰遜政府的对外政策的評價，一直是存在問題的。大家知道，赫魯曉夫和追隨他的現代修正主义者們为了使人們回避同美帝国

主义进行斗争的任务，曾經策划了种种阴谋。

赫魯曉夫等現代修正主义者一直认为，今天在苏联已拥有足以毁灭美国的核武器的条件下，（1）美帝国主义的当权派已經不得不放弃侵略政策而同意和平共处，（2）并且想要避免可能导致核战争的一切战争，特别是真诚地想至少也要避免可以毁灭人类的核导弹战争。他們的“美帝国主义向两翼分化的論調”是說，肯尼迪政府和約翰遜政府，不同于戈德华特等“狂人”，是对当前世界力量对比的变化作了现实的估計的“明智派”。

赫魯曉夫吹捧肯尼迪的許多言詞，是大家都已知道的，沒有必要重新引用。在这里，只需举出肯尼迪死后他还繼續吹捧約翰遜和腊斯克的一个例子就够了。他說：

“可不能简单地对待事件。可不能认为我們都是聪明人，而所有我們的敌人都是傻瓜。可不能閉眼不看力量对比朝着有利于和平与社会主义方向的变化所引起的現象。

“在这方面还可以援引去年年底美国国务卿腊斯克的讲话。我确认美国总统約翰遜也是坚持这种立場的。”（一九六四年四月六日在匈牙利包尔紹德化学联合工厂职工大会上的讲话）

根据这种肯定的說法来看，赫魯曉夫等人是真心认定美帝国主义已經抛弃了侵略政策，甚至說美帝国主义已經放弃“实力政策”而“同意和平共处”了。苏联共产党中央委员会一九六四年四月十八日給我們党的信，实际上包括有如下的令人吃惊的一段話。

“但是，現在形势起了根本变化。由于苏联人民的紧张努力，創造了世界上威力最大的核武器。帝国主义者失掉了进行‘实力地位’政策的物质基础。”

“而在我們階級敌人方面也日益意識到这样一条真理：如果帝国主义狂人发动世界战争，那么資本主义就将被消灭和埋葬。这

就是为什么帝国主义被迫同意各国和平共处的原因。”（黑体字是引者用的）

赫鲁晓夫被解职以后，苏共新领导原封不动地继承了赫鲁晓夫的这种评价。这一点已经从一九六四年十一月美国总统选举时，苏共新领导声言为了击败“美帝国主义最富侵略性的阶层”的代表戈德华特，公然支持约翰逊的胜利这一事实中，无可辩驳地、清清楚楚地表现了出来。例如十一月四日苏联政府机关报《消息报》就美国总统选举的结果刊载了如下的评论：

“林登·约翰逊已经成了今后四年内白宫的主人。假如他作为总统的努力符合他在竞选演说中提出的纲领，那么就有理由期望，美国将采取现实的步骤来进一步改善世界的政治气候，发展同别国的正常而互利的关系，解决有待解决的国际问题。美国的这种政策，同为加强世界和平而准备与之合作的苏联的立场完全一致。”（据塔斯社通讯稿日文版）

苏共新领导承认约翰逊的竞选纲领同苏联的立场“完全一致”，就是号召全世界的共产党人和战斗的人民要象支持苏联的“和平共处”政策一样地支持约翰逊的“和平共处”政策。

我们过去曾经根据马克思列宁主义理论和现实的具体情况，进行过详尽的阐述和严厉的批判，指出：“美化肯尼迪政策的做法，就不可避免地不能不美化”“世界反动势力的主要堡垒”“美帝国主义”（《肯尼迪和美帝国主义》），所谓美帝国主义已经同意和平共处这样一种评价，只不过是“把帝国主义所推行的战争和侵略政策的现状，硬说成是‘和平共处’而加以承认”而已（上述日共中央的“复信”）；所谓肯尼迪的“和平”政策，只不过是推行战争和侵略政策、加强核战争政策的手段；肯尼迪和戈德华特之间的差别，只不过是美帝国主义在实行同一个侵略和反动的根本政策时，是要采取以