

回教国， 我们怕什么？



社会评论系列③

在这个动荡的年代，面对纷纷扰扰的言论与评述，往往令人对时局的演变感到迷失与迷惑。

充斥在报章媒体的评论，有者中肯、有者偏激，其中也不乏似是而非的论说，惟独欠一种理性与客观的分析。

有感于此，一群大专毕业、目前在各领域就业的年轻国民，集体撰写了这一系列，尝试拨开煽动言论的重重迷雾，以理性的角度对混乱的表象进行抽丝剥茧。

我们不敢妄言这些评论会彰显真相，却恳切希望通过这一份绵力，能体现出注重理性的思考，实现一个更合理化的马来西亚。

社会猫头鹰

1999年5月1日

关于回教国，看看当年他们怎么说？参考他们目前的说词，是否依旧耳熟能详？这么多年来，我们是否还在原地踏步？

民政党全国主席拿督林敬益医生：“一旦回教党建立回教国，这种以神权主义来治国的制度，将对我国多元种族与宗教的社会产生不利的影响。” 星洲日报 19/7/1986

民政党中委吴清德博士：“回教党一旦在我国当权，华裔或将不获准再养猪、卖猪肉和吃猪肉。” 通报 21/7/1986

詹德拉博士：“我们要的不是一个回教党所倡导的回教国，也不是由各别宗教或多种宗教建立的国度。。。而是依据一些永恒的价值和原则治国。” 光华日报 23/7/86

回教党副主席纳凯依 “回教党要在大马成立回教国的意愿是坚定不移的，我们不会为任何政党或个人放弃这个目标。” 通报 28/7/1986

民政党中央宣传局主任江真诚博士：“民政党反对大马由现有的世俗国家政治制度变成回教国。”

新明日报 9/12/1989

人民党主席赛胡先阿里博士：“目前没有任何一个国家能够自称是回教国，即使在历史上，也没有任何国家或政府能号称是回教国。” 星洲日报 6/5/1990

行动党主席曾敏兴：“行动党坚决反对成立回教国，而且绝不会跟回教党建立回教国。” 南洋商报 9/11/1991

行动党秘书长林吉祥：“成立国教国必须修宪，且要获得三分之二的国会议员支持。” 中国报 28/1/1992

房屋及地方政府部长陈祖排博士：“国政政府一再强调，大马是个世俗国家。” 星洲日报 22/5/1992

马青总团长陈广才：“如果让回教极端主义政府在我国抬头，这将会把先贤建立的和蔼安宁社会破坏无遗。” 光华日报 17/6/1992

教育部副部长冯镇安博士：“回教党的回教国意愿只一味回教化，而忽略了我国是一个多元种族、语文及文化国家的事实。” 南洋商报 28/9/1992

首相拿督斯里马哈迪医生：“人民应致力维护我国的和平与繁荣，以向其他非回教徒统治的国家证明，回教徒治理的国家也能繁荣进步。” 星洲日报 25/2/1994

他们又怎么说？

Mohd Fuad, 大学生

问：你对回教国这概念有什么看法？

答：回教国是个很好的制度。就如先知穆罕默德所统治的麦地那(Medina)城。各族人民都能和平相处。这是因为回教提倡正义、和平，反对压迫。

问：为什么大马非回教徒对回教国这概念感到不安？

答：他们以为回教国建立后，他们将被迫放弃他们的文化与宗教信仰；他们就不能喝酒和赌博。其实禁赌与禁酒只实施在回教徒身上，非回教徒并不会受影响。

问：为什么许多回教徒也对回教国概念存疑？

答：因为他们并不真正理解回教。做为回教徒，他们是必须根据回教的政治、经济、教育与法律制度生活的。回教是整体的。你不能只接受其中一部分而排除另一部分。上帝创造了人，知道什么东西对于人类是最好的。

问：回教国一定要实施回教刑事法(Hukum Hudud)吗？

答：是的。它是回教的一部分，必须被执行。但非回教徒可选择依据他们自己的法律。

Ahmad Faiz, 研究与撰稿员

问：你对回教国这概念有什么看法？

答：它已成为了一个符号。其实，回教国是在先知穆罕默德仙逝后才被提出的。先知在世时，关心的是自由、平等、及人文精神。回教国本该成为达到这些目的的手段。但目前，回教国本身已成为目的，先知所提倡的各种人文精神反而被遗忘了。

问：在回教国下，非回教徒仍可奉行他他们的文化与宗教信仰？

答：是的。非回教徒还是可以穿他们目前穿的服装，可以喝酒。在公共场合，他们可以自由的奉行这些。但在一些回教徒的特别场所，如教堂，他们就须显示对回教的尊敬。

问：回教徒一定要接受回教刑事法吗？

答：是的，但回教刑事法只可在社会情况允许时实施。如果社会制度不公，造成某些人因挨饿而偷窃，我们不能因此而惩罚他。

许女士，吉隆坡报摊摊主

问：你对回教党所倡议的回教国有甚什么看法？

答：不可能啦！我国人民由三大种族组成，任何一个没获得各族支持的政党，是不可能执政的。

问：你不会对回教国感到害怕吗？

答：回教教义是不允许陷害别人的，而且回教法也不可实施在非回教徒身上。我的伙计是回教徒，包头的；他表现得最好（在品德上）。不过他家人较保守，不鼓励他跟华人打工。

问：你不怕回教党吗？

答：现在的政治（府）这样偏差，换过也好。他们在位太久忘形了，以为自己是神。做生意也是一样，工人做久了，就懂得玩花样。

回教党主席拿督法兹诺

问：回教党仍然坚持建立回教国？

答：回教党的最终目标是要建立一个回教国。但是，建立一个回教国不是一朝一夕的事，人民必须先了解什么是回教，以及接受它的概念，才能根据回教的原则来塑造一个回教国。

问：一般上，非回教徒对回教国心存恐惧，回教党如何看待这问题？

答：我们希望能够向他们（非回教徒）解释，叫他们不用害怕支持回教党或改革，因为我们所期待的是为全民带来利益和公平，我们希望他们不受到国阵宣传的影响。人民可以从回教党执政丹州看出来，回教所强调的是中庸之道。现在越来越多非马来人和非回教徒开始对回教有更多的认识和理解，尤其是

那些上过大学，读过有关书籍的人士。如果人民了解回教国所包含的是什麼，他们将会知道它的意义是让每一个人都得到公平对待。

问：现今世界上有那些国家可作为回教国的楷模？

答：到目前为止，除了可兰经和回教先知所阐述的教义之外，还未找到一个合适的类似例子。回教国的概念是强调回教的原则，即使是伊朗和苏丹都还未达到回教国的目标。他们还在朝着回教国的方向前进。当我们与他们的领袖谈论这个问题时，他们也不称本身是回教国，他们还在朝这个方向迈进。

（整理自1999年4月12日〈星洲日报〉，资料来源 - 1999年4月11日〈新海峡时报星期刊〉专访）

民主行动党秘书长林吉祥

问：你对回教国的看法与立场如何？

答：我曾经代表我党一再重申反对建立回教国的企图，因为这是违反本国作为一个世俗国的立国根本宗旨。我国立国原则是全体马来西亚人民享有宗教信仰自由。但是，反对回教国的概念，并不等於反对回教。在我国，相当大部份的回教徒也反对回教国的概念。

问：你认为回教党能否实现回教国的理想？

答：我认为在我们多元种族和多元宗教的马来西亚，回教党所提倡的回教国概念是行不通的，因为它不会

获得占有我国人口半数的非回教徒的支持，同时也将不会获得占本国人口多数的回教徒的支持。再说，回教党要成立回教国，就必须修改宪法，修改宪法必须在国会获得三份二或一百二十多位国会议员的支持。

问：你认为反对党在来届大选是否可以成立一个联盟，以抗衡国阵？回教国的问题会否阻碍联盟的成立？

答：如果要成立选举联盟，许多障碍必须被清除。当然其中一大障碍就是回教国的问题。

回教国的问题把回教党和行动党的分歧突显到前端。当行动党在采取立场表示回教国不恰当以及不适合于大马这么一个多元民族，宗教，文化和语文的社会时，行动党并非反回教，因为我们党将采取同样的立场，反对建立一个基督教国，佛教国或兴都教国。

如果回教党和行动党皆赞同针对来届大选，两党一开始的合作基础是在于如何恢复正义，自由，民主和良好施政，而非回教国，那么我们就可以开始讨论成立包含两党的选举联盟。

如果我们无法达致这么一个合作的基础，则我们应该继续现有的努力，以便在现有的联盟或其他将成立的联盟中，针对特有的议题和目标来合作，以谋求国家和人民的更大利益。

人民党主席赛·胡先阿里博士

问：你怎么看待回教国课题？

答：回教党提出来的回教国是一个很抽象的概念。许多人，不论是马来人或非马来人、回教徒或非回教徒，对这一概念都没有具体的认识。因此，这一课题在人民中引起了混乱与恐惧。执政党更是利用了这一课题作为政治手段，在每一次大选中争取支持。

问：世界上有那些国家是回教国？

答：一些回教学者认为，可兰经中未曾清楚提到回教国概念。他们认为在回教历史中，先知穆罕默德曾经在麦地那设立一个以回教教义治理的家国，后来的人把它视为回教国。在随后的历史发展中，曾经出现过Ummayah和Abbasiah王朝，它们自称为回教国，但在实际统治中却更具封建色彩，而且还有种种违反回教教义的措施。现今世上，有许多自称为回教国的国家，实际上实行的却是资本主义或封建主义的社会制度。即使是现在的沙地阿拉伯、巴基斯坦、伊朗，虽然她们都宣称是回教国，但在政治、经济、文化政策方面都有很大的分歧。她们都只是强调表面形式的回教和宗教仪式，而不是根据回教教义和原则去形塑政治、经济、社会文化结构。

问：你认为回教党能在我国实现其回教国的理想吗？

答：在今天这个多元种族、宗教与文化的马来西亚社会现实中，除了选区划分、议席分配等因素令回教党无法取得三分之二多数国会议席单独执政并修改宪

法，实现回教国理想；更重要的是，大多数马来西亚人，包括马来人和非马来人、回教徒和非回教徒，仍然未清楚回教国概念，未准备接受回教国的现实。

我希望这一课题能够得到理性的探讨和清楚的认识，使执政党不能再利用它作为政治手段，制造混乱与恐惧，分裂反对党和人民以达到其自私的目的。



回教党支持者出席集会。不是每个回教徒都认同回教国概念的

1. 为什么要谈“回教国”？

小时候，我们不乖，大人说：“警察来了！”我们立刻噤声。长大后，我们因不满而抗议，有人会说：“回教国来了！”我们马上胆怯的收回我们的抗议。

华社对回教国的恐惧，几乎已到了歇斯底里的状态。这点可从行动党一而再，再而三的迅速与回教党划清界线看出。我们也发觉回教国课题几乎每届都成为大选课题；但人们除了恐惧之外，还是恐惧，这么多年来在心里上还是停留在婴孩阶段，似乎没有成长。

我们怀疑，人们对回教国的恐惧，源自于情绪上的盲目反应，多于理智上的分析。因此，我们希望通过理性的探讨，正视这课题。我们认为，如果回教国的威胁是真实的，那我们更应该理智的看待。而如果回教国的威胁言过其实，那我们何苦来哉？我们为什么不将精力放在其它更重要的课题上？

2. 什么是“回教国”？

在我国，回教国这概念并不曾被厘清过。大家只能从政治人物的言语中捕风捉影。也因为如此，她不断的被政客依据自己的利益而擅自描绘。

根据我们的查询，国内回教徒对回教国概念有两种基本的看法：

- a. 回教国并没有在可兰经内被提及，不在回教教义之内。回教国概念是在先知穆罕默德仙逝后才被一些人提出，不属于先知教诲。回教作为一种宗教信仰，并不通过回教国的成立来实践，而是通过德行及个人与上帝密切的关系来达到。
- b. 先知穆罕默德管理的麦地那城，是回教国的楷模。回教国是一个实质的概念，是回教的一部分。回教徒的使命在于建立一个回教国；在政治、经济、教育及法律上采用回教制度。在回教国下，非回教徒可自由选择继续奉行他们的文化与宗教信仰。非回教徒事务将通过非回教徒谘询理事会处理。

当然，以上两种只是回教国概念的最基本分野。在细节上，其实还有着许多不同的诠释。这也是为什么当今各个自称回教国的国家，都实行着不同的制度。我们当然也可从书本上找到一些回教国的诠释。例如，Abdul-rahman Abdulkadir Kurdi, 1984, *The Islamic State: A Study Base on the Islamic Holy Constitution*, London, New York: Mansell Publishing Limited。

但我们认为，在马来西亚，这问题最终须向回教徒提问。在此，我们较关切的是回教国的模糊性如何一再的被一些政治人物利用，以恐吓人民，并阻挠敌对政党之间的合作。通过制造敌对政党间的矛盾，这些政治人物就能轻易的取得政权，造成我国民主制度无法发挥应有的效率。

3. 谁在谈“回教国”？

我们根据星洲日报于1990年1月1日至3月31日这3个月所刊登的新闻，统计出朝野政党领袖对回教国这课题所发表意见的次数：

政党	次数
巫统	5
马华	13
行动党	9
回教党	2
46精神党	1

在回教国课题上，非回徒似乎谈得比回教徒更起劲。我们是否将太多注意力放在这课题上，而忽略了其它更重要的课题？

4. “回教国”课题如何成为大选时的政治工具？

由于我国人民之间仍存有种族和宗教隔阂，因此，种族和宗教课题经常被政党利用，以混淆人民及转移人民视线。

回教党提出的回教国概念不清，再加上国阵部分成员党在回教国课题上刻意夸大和渲染回教法之一部分的

回教刑事法，结果导致人民对回教党感到恐惧，继而寻求国阵的“政治庇护”。

从86及90年大选，我们可以看到国阵如何利用这点，有效地打击了回教党和破坏反对党之间的合作。因此，回教国课题已成了国阵可轻易使用的政治宣传工具。

至于回教党，她通过回教国概念的提倡，突出了自己有别于巫统的形象，因而也获得部分回教徒的支持。



游行示威——是支持回教国的设立，还是反对腐败政体？回教国课题常被国阵用来打击反对党之间基于反对贪污滥权而进行的合作。

5. 大多数马来人支持“回教国”？

由于回教国概念不清楚，大多数马来人不支持和未支持回教国概念。这一事实可从回教党在86年、90年、95年大选所得寥寥可数的国会议席看出。

这些不支持或未支持回教国的马来人可被分为以下几种：

- a. 支持巫统，反对回教党/回教国的马来人。
- b. 不支持巫统，也不支持回教党/回教国的马来人。
- c. 崇尚资本主义和西方化生活的马来人。
- d. 崇尚社会主义，反对资本主义，也反对神权治国的马来人。
- e. 支持回教党以发泄对现实的不满，但不支持回教国的马来人。
- f. 支持回教党，但不支持回教国的马来人。
- g. 支持回教党，但不支持回教国的马来人。
- h. 回教党党员，但不支持回教国的马来人。

扣除了上述马来人，真正支持回教国的马来人也许就没我们想象的多。

6. 回教党在我国单独执政的可能性有多大？

当今国会议席共有192席，巫统占89席、回教党只占7席。假设回教党真的能够赢得所有巫统的国会议席，加上回教党原有议席，共96席，刚好半数，若她再弄多几席，也许她能单独执政，但从今天的马来西亚政治现实来看，这种可能性微乎其微。

况且，就算她能以超过半数国会议席单独执政，也难以三分之二多数修改宪法实现其回教国的理想。

7. 与回教党合作 = 共谋建立“回教国”？

反对党及反对势力与回教党合作，目的在于削弱国阵这个共同敌人；这并不表示他们支持回教党的回教国概念，更不能被等同于共谋建立回教国。

许多时候，反对党间的合作，是在异中求同下进行的。政党求同存异的合作是常见的。国阵也是由十多个诉求不一的政党组成。而回教党当年也曾是国阵成员党。所以，政党间合作，可说是见怪不怪。

因此，与回教党合作，不能简单的被视为支持回教国的设立。政党间的合作，是可以在追求公平、正义、民主、自由及反贪污、反腐败、反滥权等基础上进行的。