

後儀王應麟伯厚甫

公羊

漢武尊公羊家而董仲舒爲儒者宗正誼不謀利明
道不計功二言得夫子心法太史公聞之董生者
又深得綱領之正嘗考公羊氏之傳所謂讖緯之
文與黜周王魯之說非公羊之言也蘇氏謂何休
公羊之罪人晁氏謂休負公羊之學五始三科九
旨七等六輔二類七缺皆出於何氏其墨守不攻
而破矣

筆談曰史記年表平王東遷三年魯惠公卽位纂例

隱公下注云惠公三年平王東遷不知啖趙得於何書鹽石新論以爲啖趙所云出何休公羊音訓當作平王東遷三年惠公立此休一時記錄之誤安定謂平王東遷孝公之三十七年也明年惠公立春秋不始於孝公車公者不忍遽絕之猶有所待焉歷孝踰惠莫能中興於是絕之所以始于隱公也

漢以春秋決事如雋不疑引蒯瞶違命出奔輒拒而不納春秋是之蕭望之引士匄侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪丞相御史議封馮奉世引大夫出疆有可以安國家顓之可也皆本公羊

雖於經旨有得有失然

制事之宜至於嚴助

以春秋對乃引天王出居于鄭不能事母故絕之其謬甚矣

左氏載曹劌問戰諫觀社藹然儒者之言公羊乃有

盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客之首此戰國

之風春秋初未有此習也

穀梁柯盟曹劌公羊作曹子然則沫卽劌也若據按盧六以曰索

隱云沫宜音劌沫劌聲相近而字異耳

此游士之虛語而燕丹之用荆軻欲

以齊桓待秦政不亦愚乎

九世猶可以復讎乎雖百世可也漢武用此義伐匈

奴儒者多以公羊之說爲非然朱子序戊午

若據按高宗紹

興八年

讜議曰有天下者承萬世無疆之統則亦有萬

世必報之讎吁何止百世哉

臣不討賊非臣也子不復讎非子也讎者無時焉可
與通此三言者君臣父子天典民彝係焉公羊子
大有功於聖經

以祭仲廢君爲行權范甯已譏其失矣孟子曰有伊
尹之志則可若祭仲者董卓司馬師孫綝桓溫之
徒也其可褒乎

葵丘之會桓公震而矜之安定謂前則致王世子于
首止今又致宰周公于葵丘其心盈亦甚矣穀梁
以爲美非美也孟子以爲盛有激而云

以衛石惡爲惡人劉原父非之曰董賢可謂賢乎又

以仲孫何忌爲譏二名新莽之制其出于此歟東

漢之士猶無二名者

若據按野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字夷以郭延年

字公游此分明知其爲二名者安得謂絕無第尚沿王莽之禁寥寥耳

用致夫人公羊以爲姜氏譏以妾爲妻也董仲舒謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於公羊也晉江彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮在魯其臣無一江彪乎

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不襲城也注云若今以草衣城是也漢五行志董仲舒以爲宋仲幾亡尊天子之心而不寢城顏注云衰城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於是焉在又云

宋仲幾不受功蓑字當從漢志作蓑音初為反與左

氏今

公羊子齊人其傳春秋多齊言登來若璩按見隱五年化我按桓六年

行過無禮謂之化則我字非齊語樵之按見桓七年漱浣按見莊三筍將按文十五年齊魯名

竹籜曰荀下踊為按僖十年踊豫也詐戰按僖三十二年詐卒往黨

與下將字連不與下為字連往始按襄五年殆疑于諸按見哀六年累按見桓二年悵

按見桓五年如按見隱元年昉按見隱二年梈按見成十二年之類是也鄭

康成北海人其注三禮多齊言麴楚曰媒按見媒氏疾為

戚按見考工記麋為獐按見畫續漚曰淩按見帛氏椎為終葵按王人當作終葵為椎于

足擊為骹按見弓人全菹為苽按見士喪禮祭為墮按見士虞禮題肩謂

擊征按見月令滑曰澣按見內則相絞訐為掉磬按見內則無髮為禿褐

按見明

穠爲相

按見

殷聲如衣

按見

祈之言是

按見

之類是

也方言之異如此則書之誥誓其可彊通哉

若據按王氏引

何休註爲齊語者已見上矣猶有遺者莊四年怒莊二十年瘠莊二十四年饑莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年墮昭二十一年因諸皆齊人語也 三禮註遺者尤多司尊彝云獻讀爲摩莎之莎齊語又云齊人命浩酒曰滌圉師云齊人言鉄榘之榘岢氏云曰齊魯閒謂鼃爲岢考工記云齊人之言終古猶言常也廬人云齊人謂柯斧柄爲柶士冠禮云齊人名舊爲缺輪聘禮云萊陽之閒刈稻聚把有名爲篋者檀弓云居讀爲姬姓之姬齊魯閒語助也禮器云齊人所善曰廛內則云齊人呼佩巾爲紛又云紀莒之閒名詣爲濫又云東海鱗魚有骨名乙在目旁樂記云齊語稱裂爲彌雜記云齊人呼卷爲武喪大記云齊人謂棺束爲緘繩緇衣云資當爲至齊魯之語

文公二年公子遂如齊納幣譏喪娶也娶在三年之

外則何譏乎喪娶三年之內不圖婚娶者大吉也

非常吉也其爲吉者主於己以爲有人心焉者則

宜於此焉變矣公羊子之言天理民彝之正也左

氏以爲禮以爲孝其害教最甚杜氏謂諒闇旣終
嘉好之事通於外內其悖理又甚焉中庸曰三年
之喪達乎天子孟子曰三年之喪自天子達於庶
人左杜而忘諸乎杜預在晉議太子之服謂周公
不言高宗服喪三年而云諒闇此服心喪之文也
叔向不譏景王除喪而譏其宴樂已早明旣葬應
除而違諒闇之節也司馬公以爲巧飾經傳以附
人情

預但知春秋衰世之禮而未知先王制
禮之本也公羊長於左氏此其一端也

穀梁

穀梁傳序凡傳以通經爲主經以必當爲理夫至當
無二而三傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎

孝經序襲其語

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注冀州則近京

師按鄭之始封在今京兆其地屬雍州東遷之後

徙新鄭在今河南其地屬豫州謂近京師則可謂

在冀州則非或曰冀州中州也淮南子正中冀州

曰中土

若據按墜形訓少室太室在冀州秦族訓周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀州皆足爲證

秦自殺之敗卽楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之爲狄

自殺之戰始止齋曰楚之伯秦之力也自滅庸以

後秦爲楚役

若據按僖二十五年秦囚楚申公闔克以歸三十三年有役之敗使闔克歸楚求成此秦楚修好之始事也

伯宗攘輦者之善穀梁子非之董公遮說漢王趙涉

遮說條侯繫天下興亡安危之大幾用其言而不

用其人何哉

隱九年俠卒俠者所俠也所氏見于史者漢有所忠

食貨記志石
慶司馬相如傳

後漢有所輔

獨行劉
茂傳

風俗通所姓宋大夫

華所事之後魯有所氏非但出於宋也然無駭輦
挾柔溺宛先儒謂大夫未爵命於天子不氏則俠
之氏爲所非也

公羊傳於襄二十一年云十有一月庚子孔子生穀

梁傳於二十年十月云庚子孔子生二十一年賈

逵注經云此年仲尼生昭二十四年服虔載賈逵

語云仲尼時年三十五定以孔子爲襄二十一年

生也孔子世家云魯襄公二十二年生杜注從史

記臧榮緒以宣尼生庚子日陳五經拜之然以年

則公穀史記有一年之差以月則公穀有一月之

差今不可考

若據按王氏後宋景濂有孔子生卒歲月辨一篇生主公穀歲已酉卒主左氏歲壬戌相距則七十四年與歷

所傳孔子年七十三者不合辭雖辨實不通歷法近黃太冲以歷上推斷生於襄公二十二年建酉之月二十七日庚子與羅泌路史脗合余亦推

以歷歎為定論

侯國不守典禮而使宰恒歸贈侯國不共貢職而使

石尚歸賑經書天王以是始終蓋傷周而歎魯也

穀梁謂石尚欲書春秋曾是以為禮乎

文中子謂范甯有志於春秋徵聖經而詰眾傳蓋杜

預屈經以申傳何休引緯以汨經唯甯之學最善

穀梁言大侵之禮與毛詩雲漢傳略同言蒐狩之禮

與毛詩車攻傳相合此古禮之存者

左傳正義云漢代古學不行明帝集諸學士作白虎
通義因穀梁之文爲之說曰王者諸侯所以田獵
何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂
之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何
擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之
狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田
除害也今白虎通義十卷無此語豈亦有逸篇歟
然章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝亦誤

某或作人出穀梁注鄧公地

穀梁子或以爲名赤或以爲名俶秦孝公時人今按

傳載尸子之語尸佼與商鞅同時故以穀梁子爲

秦孝公時人然不可考

漢書但云魯學若璩按名赤見風俗通名似字元始見阮孝緒世錄趙氏損

益義云然盧六以云宜補入

論語

或問論語首篇之次章卽述有子之言而有子曾子獨以子稱何也曰程子謂此書成於有子曾子之門人也曰柳子謂孔子之沒諸弟子以有子爲似夫子立而師之其後不能對諸子之問乃叱避而退則固常有師之號是以稱子其說非歟曰非也此太史公采雜說之謬宋子京蘇子由辨之矣孟子謂子夏子張子游以有若似聖人欲以所事孔

子事之朱子云蓋其言行氣象有似之者如檀弓
所記子游謂有若之言似夫子之類是也豈謂貌
之似哉曰有子不列于四科其人品何如曰宰我
子貢有若智足以知聖人此孟子之言也蓋在言
語之科宰我子貢之流亞也曰有子之言可得聞
與曰盍徹之對出類拔萃之語見於論孟而論語
首篇所載凡三章曰孝弟曰禮曰信恭尤其精要
之言也其論晏子焉知禮則檀弓述之矣荀子云
有子惡臥而燂掌可以見其苦學曰朱子謂有子
重厚和易其然與曰吳伐魯微虎欲宵攻王舍有
若與焉可謂勇於爲義矣非但重厚和易而已也

曰有子曾子並稱然斯道之傳唯曾子得之子思
孟子之學曾子之學也而有子之學無傳焉何歟
曰曾子守約而力行有子知之而已智足以知聖
人而未能力行也家語稱其疆識好古道其視以
魯得之者有間矣曰學者學有子可乎曰孝弟務
本此入道之門積德之基學聖人之學莫先焉未
能服行斯言而欲凌高厲空造一貫忠恕之域吾
見其自大而無得也學曾子者當自有子孝弟之
言始曰檀弓記有子之言皆可信乎曰王無咎嘗
辨之矣若語子游欲去喪之踊孺子贛之喪哀公
欲設撥以問若若對以爲可皆非也唯論語所載

爲是

若據按嘗讀此條因悟有若不可屈兩廡當於廟庭上廣而爲十

二哲德行有三人焉閔子騫冉伯牛仲弓言語亦三人焉宰我子貢有若政事亦三人焉冉有季路公西華文學亦三人焉子游子夏子張或曰公西華政事之才實並由求既聞命矣而子張之列文學也何居余曰子夏子游子張皆有聖人之一體他日子夏子張子游以有若似聖人皆孟子言也前以孟子斷升有若則此以孟子斷屬文學於子張也何疑

春秋正義云哀公問主於宰我案古論語及孔鄭皆以爲社主張包周等並爲廟主今本作問社集解用孔氏說凡建邦立社各以其土所宜之木亦不言社主然正義必有據

張衡思乎賦匪仁里其焉宅兮匪義迹其焉追注引論語里仁爲美宅不處仁焉得知里宅皆居也石林云以擇爲宅則里猶宅也蓋古文云然今以宅爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏從之當

以古文爲正致堂云里居也居仁如里安仁者也

商爲起予理明辭達也回非助我默識心通也

說苑管仲築三歸之臺以自傷於民集注取之

舉直錯諸枉舉枉錯諸直孫季和謂舉直而加之枉

之上則民服枉固服於直也舉枉而加之直之上

則民不服直固非枉之所能服也

若諸家解何用加二諸字若據按此尤與字

夏彝有天下選於衆舉皐陶不言錯四凶引證合

王景文曰孔子見起證而知其末故曰其或繼周者

雖百世可知也孟子見進證而知其極故曰千歲

之日至可坐而致也邵氏見困證而知其窮故曰

苟有命世之人雖民如夸狄三變而帝道可舉惜