

新民主主義論學習資料(1952年修訂本)

第五輯 新民主主義的經濟

廣州區高等學校政治課總教學委員會編印

第五輯目錄

周恩來副主席在人民政協全國委員會常務委員會

會議上的報告摘要……

新華社(一)

新民主主義經濟的特徵是甚麼？……

千家駒(四)

新民主主義的國營經濟……

沈志遠(二)

新民主主義的合作經濟……

狄超白(一九)

過渡期的個體經濟……

狄超白(二五)

私營資本主義經濟……

北大經濟系系會(三)

關於國家資本主義經濟……

會慶舜(三八)

工商業政策……

薛暮橋(四三)

爲深入地普遍地開展反貪污反浪費反官僚主義運動而鬥爭……

薄一波(五)

克服資產階級思想對黨的侵蝕，反對黨內的右傾思想……

高崗(六)

關於土地改革問題的報告……

劉少奇(八)

論人民經濟發展的規律性……

陶大鏞(九五)

周恩來副主席在人民政協全國委員會常務

委員會會議上的報告摘要

新華社

在中國人民政治協商會議全國委員會常務委員會一月五日晚舉行的第三十四次會議上，周恩來副主席作了關於正在全國範圍內大張旗鼓地、雷厲風行地展開的反對貪污、反對浪費、反對官僚主義鬥爭和思想改造運動情況的報告，並號召社會各

新民主主義論學習資料(1952年修訂本)

第五輯 新民主主義的經濟

廣州區高等學校政治課總教學委員會編印

第五輯目錄

周恩來副主席在人民政協全國委員會常務委員會

會議上的報告摘要

新華社(一)

新民主主義經濟的特徵是甚麼?

千家駒(四)

新民主主義的國營經濟

沈志遠(二)

新民主主義的合作經濟

狄超白(一九)

過渡期的個體經濟

狄超白(二五)

私營資本主義經濟

北大經濟系系會(三)

關於國家資本主義經濟

曾慶舜(三八)

工商業政策

薛暮橋(四)

爲深入地普遍地開展反貪污反浪費反官僚主義運動而鬥爭

薄一波(五)

克服資產階級思想對黨的侵蝕，反對黨內的右傾思想

高崗(六)

關於土地改革問題的報告

劉少奇(八)

論人民經濟發展的規律性

陶大鏞(九五)

周恩來副主席在人民政協全國委員會常務

委員會會議上的報告摘要

新華社

在中國人民政治協商會議全國委員會常務委員會一月五日晚舉行的第三十四次會議上，周恩來副主席作了關於正在全國範圍內大張旗鼓地、雷厲風行地展開的反對貪污、反對浪費、反對官僚主義鬥爭和思想改造運動情況的報告，並號召社會各

界人士，特別是工商界人士積極參加這一運動，進行自我改造。周副主席首先指出：目前，反對貪污、反對浪費、反對官僚主義的運動，正在各級政府機關、企業、學校、團體、軍隊、黨派中緊張地進行，並需要繼續深入。貪污、浪費、官僚主義的毒害，在中國的階級社會中，已經有了幾千年的歷史，是有着深厚的社會基礎的。要完全地、徹底地剷除這一積害，必須全社會都動員起來，特別是與貪污、浪費有密切關係的工商界要動員起來。

在談到反對貪污、反對浪費、反對官僚主義鬥爭與資產階級的關係時，周副主席說：今天的中國民族資產階級有其積極進步的一面，那就是由於他們長期受過帝國主義、封建主義和官僚資本主義的壓迫，因此，他們中間一部分代表人物，在一定時期、一定程度上參加過或同情過人民解放鬥爭，解放後，他們逐漸參加了人民中國的建設，並在國家的領導下，發揮着一定的積極作用；但是中國民族資產階級還有其黑暗腐朽的一面，那就是由於他們與帝國主義的、封建的、官僚買辦的經濟有着千絲萬縷的聯系，同時，中國資產階級本身也同世界各國的資產階級一樣，具有唯利是圖、損人利己、投機取巧的本質，因此，解放後，他們中間有很多人，正如天津工商界自己所檢舉的，常常以行賄、欺詐、暴利、偷漏等犯法行為，盜竊國家財產，危害人民利益，腐蝕國家工作人員，以遂其少數人的私利。這種情形如果不加以打擊和剷除，而在其發展下去，則我們革命黨派、人民政府、人民軍隊、人民團體日益受着資產階級的侵蝕，其前途將不堪設想。不錯，中國民族資產階級是參加人民民主專政的一個組成部分，中國的私人資本主義經濟也是我們國家五種經濟成分之一，但是資產階級和資本主義在人民中國並不是可以不受限制而自由發展的。中國民族資產階級參加人民民主統一戰線的政權，是承認了這個政權以工農聯盟為基礎，以工人階級及其政黨中國共產黨為領導的，私人資本主義經濟的存在和發展，是要在國家經濟領導之下的，因之他們在國家、社會和經濟生活中是有可為的方面，有不可為的方面，有被容許發展的方面，亦有被禁止發展的方面。凡有利於國計民生的私人經濟

事業，就容許發展，凡不利或有害於國計民生的私人經濟事業，就不容許發展，凡能操縱國計民生的經濟事業，就應由國家統一經營，這是共同綱領規定了。祇有這樣，中國經濟的發展道路，才能由新民主主義走向社會主義。否則，私人經濟事業如果不受限制、不受領導而任其自由發展，則中國經濟的發展道路將不是新民主主義而是資本主義，將不是走向社會主義而是回復到帝國主義的附屬國或殖民地的經濟。非如此，即如彼，中間的道路是沒有的。

周恩來副主席繼就中國私人經濟事業應受領導和限制問題作了詳細分析。周副主席說：在新民主主義的中國，第一、不能孤立地講公私兼顧，而一定要在服從國家經濟領導的條件下講公私兼顧，就是說要在符合全國大多數人民的最高的和長遠的利益的原則下照顧私人利益。第二、不能抽象地講勞資兩利，而一定要在承認工人階級領導的前提下講勞資兩利，以達到發展生產、繁榮經濟之目的。第三、不能提倡盲目生產，而一定要逐步實現國家生產總計劃的領導。無論公與私，城與鄉，中央與地方，大公與小公，都必須逐步納入計劃。否則，工農業的盲目生產，就會發生過剩與不足，商業的盲目經營，就會擾亂市場，波動物價。第四、不能容許謀取暴利，而只能在國家規定的限度或議定的價格內取得合法利潤。第五、不能容許行賄、欺詐、偷漏、盜竊、引誘等犯法行為繼續發生，聽其侵蝕人民政權，損害國家財產，腐蝕國家工作人員。凡有犯者必須懲辦，坦白自首者則從寬處理。人民政府所保護和歡迎的是那些擁護共同綱領、服從政府法令的工商業家，而不是那些不受領導和限制而想自由發展、盲目生產、貪圖暴利的工商業家。中國的工商業家如果按共同綱領的方向發展，遵守國家政策法令，服從國營經濟和國家生產計劃的領導，那麼，他們的出路是光明的；他們不但在目前時期可以充分地發展他們的有利於國計民生的事業，而且在將來全國轉入社會主義的時期，也一定可以得到工作的機會，並且可以保留他們的消費財產。相反的，如果有人違背共同綱領和國家政策法令，抵抗國營經濟和國家生產計劃的領導，那是與新民主主義的經濟背道而馳，必將遭受全國大多數人

民的反對而歸於失敗無疑。正因為只有工人階級才能擔任領導而資產階級決不能擔任領導，所以在新民主主義的中國，其領導思想，祇能是馬克思列寧主義，祇能是馬克思列寧主義與中國革命的實踐相結合的毛澤東思想，而資產階級思想却不能不受到批判和改造。

周副主席在結束講話時說：「中國人民政協全國委員會常務委員會今天通過『關於展開各界人士思想改造的學習運動的決定』並決定首先號召全國社會人士特別是工商界人士參加反對貪污、反對浪費、反對官僚主義的鬥爭，是有歷史意義的。我們號召全國工商界人士參加這一鬥爭，進行檢舉和坦白運動，這不僅在鞏固人民民主政權和樹立新的社會風氣上將有所貢獻，即在工商界人士的自我改造上也將有所收穫，並利於與全國最大多數人民一道前進。」（一九五二年一月八日人民日報）

新民主主義經濟的特徵是甚麼？

千家駒

新民主主義革命是帝國主義時代殖民地半殖民地所發生的「新式的資產階級民主主義革命」（毛主席），因此，新民主主義不是一個獨立的社會經濟形態，它不像資本主義或社會主義那樣是一個獨立的歷史階段，它是一個過渡的社會經濟形態，正如毛主席所正確地指出，新民主主義革命一方面是替資本主義掃清道路，另一方面又是替社會主義創造前提。何以它是替資本主義掃清道路呢？因為新民主主義革命的對象是帝國主義、封建主義與官僚資本主義，這三個敵人不但是中國人民主要的敵人，同時也是中國發展資本主義主要的障礙，新民主主義革命勝利之後，「因為革命肅清了資本主義發展道路上的障礙物，資本主義經濟在中國社會中有一個相當程度的發展，……這是經濟落後的中國在民主革命勝利之後不可避免的結果」①但是發展資本主義的因素，僅是中國革命勝利一方面的結

果，而其更重要的結果還是社會主義因素的發展，即「中國資產階級民主主義革命的最後結果是避免資本主義的前途，實現社會主義的前途」^①。實現社會主義前途的保證便是新民主主義革命是一個無產階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主革命，由這個革命所建立起來的人民民主政權正是這樣的階級基礎的政權，由這樣一個以工人階級為領導以工農聯盟為基礎的人民民主政權是不可能走向資產階級專政的資本主義前途的。在經濟上中國革命勝利之後，資本主義經濟固然有一個相當程度的發展，而代表社會主義成分的國營經濟發展得更快更大，「凡屬有關國家經濟命脈和足以操縱國民生計的事業，均應由國家統一經營」這是我們「發展生產繁榮經濟的主要物質基礎和整個社會經濟的領導力量」^②。國營經濟力量的發展與壯大是中國走向社會主義而不至走向資本主義另一個重要的保證。

正因爲如此，所以在新民主主義下的私人資本主義，是被允許存在並且一定會有適當發展的，「我們現在的方針是節制資本主義而不是消滅資本主義」^③但它的發展是有適當限度的。資本主義經濟必須在發展過程中逐漸地揚棄了它自己，而變成了它的反對物——即社會主義，不過這個轉變不必像資本主義國家那樣需要流血的革命，而祇要大家協商協商就過去了。毛主席說過，對於「民族資產階級，在現階段，就可以向他們中間的許多人們進行許多適當的教育工作，等到將來實行社會主義即實行私人企業國有化的時候，再進一步對他們進行教育和改造的工作」^④。新民主主義經濟既是一個過渡的社會經濟形態，因此，它既不同於資本主義的經濟，然而也不同於社會主義的經濟。其不同於資本主義的是它不只是替資本主義掃清道路，而且還要替社會主義創造前提，它是在以工人階級為領導的人民民主政權之下發展其資本主義經濟因素的。其不同於社會主義的就是它一般地並不反對資本主義，並不廢止生產手段的私有制度，不是消滅小資產階級與中等資產階級，相反的我們還要使小資產階級與中等資產階級所代表的資本主義經濟有一個適當程度的發展。不消說的，新民主主義經

濟更不是要在資本主義與社會主義經濟中間走中間道路，相反的，新民主主義經濟的發展，是要替社會主義創造有利的條件，使他們有可能走入社會主義，正如毛主席所指出：「中國革命的歷史進程，必須分爲兩步，其第一步是民主主義革命，其第二步是社會主義革命」④。

說明了新民主主義這種過渡性質，對於我們了解新民主主義經濟的特徵是完全有必要的。新民主主義經濟的特徵是什麼呢？我們認爲有如下幾點：

第一，是社會主義經濟性質的國營經濟的堅強領導。新中國有五種經濟成分：即國營經濟、合作社經濟、農民和手工業者的個體經濟、私人資本主義經濟和國家資本主義經濟，各種社會經濟成分都要在國營經濟領導下分工合作，各得其所。國家要在經營範圍、原料供給、銷售市場、勞動條件、技術設備、財政政策、金融政策等方面，調劑五種社會經濟成分。「接收了日本帝國主義和國民黨官僚資本的一切工廠、礦山、鐵路、輪船、銀行，把這些企業變爲人民所有的國營企業」⑤，這就成爲我們今日國營經濟的基礎。國營經濟在整個國民經濟生產上所佔的比重，就今天說來還是很微小的。因爲佔百分之九十左右的手工業與農業生產，整個地是私營的範圍，在百分之十左右的新式工業中，國營經濟亦不過佔一半左右（重工業中，國營經濟所佔比重較大，約爲百分之六七十，甚或達百分之百者（如石油）；輕工業國營所佔比重較小，一般僅佔百分之二三十，或不到百分之二三十，祇有極小數工業，如棉紡織業等爲例外），但國營經濟都是些有關國家經濟命脈和足以操縱國民生計的事業，儘管它所佔的比重不大，它對國民經濟所起的作用是有決定意義的。例如鐵路全由國家經營，輪船，也有半數上下由國家經營，同時在商業中國營經濟也已掌握大部分對外貿易，而若干民生日用必需品如糧食、煤炭、紡布、鹽、食油、石油的國內批發貿易，政府亦有充分控制的力量。通過了加工定貨、收購等方式，國家今天不僅是市場最主要的出賣者，同時亦爲市場上最重要的購買者。自然，就某些工業部門來說，國營經濟所佔的比重是還很小的，而且在二三年內，國營經濟的

力量還不可能超過私營經濟，但在主要的經濟部門，國營經濟的領導權是完全建立起來了！國營經濟的領導權從兩方面表現出來，第一表現在今天重要商品市場上有發言權的已不是私人經濟而是國營經濟，這種發言權，當一九五〇年三月實施財經工作統一以前還沒有的，但是今天情況已完全不同了，今天國家已經取得了主要商品市場上的發言權，這是去年三月以後物價所以能够穩定而且今後也可以保證繼續穩定的一個主要的因素。第二是表現在某些私人企業已經適當地組織在國家的產銷計劃之內，這也就是說某些重要部門的私營企業已經適當地服從整個國家經濟生產計劃，已經減少了它們的無政府狀態與生產盲目性，這一工作是通過一系列包括公私營企業參加的專業會議而完成的。去年六月份起，人民政府主管部門曾經召開了一系列的包括公私營企業參加的專業會議，製定了某些產銷計劃；雖然這些產銷計劃有的由於我們對實際情況估計得不够準確，不免有一些修改，但一般地說，它在調整產銷關係，逐步地走向計劃經濟上是起着重要作用的。新民主主義經濟與資本主義不同的就在我們的經濟計劃性上，社會主義經濟是完全具備實行計劃經濟的條件，新民主主義經濟則是逐步地走向計劃經濟，這種計劃性將隨着社會主義成分的國營經濟力量之壯大而日益增加。

隨着新民主主義經濟的發展，私人資本主義經濟在相當長的一個時期還會有相當的發展，但國營經濟的發展，則比私人資本主義經濟更快更大，這也是必然的。新民主主義經濟在其發展過程中，將不斷地改變其各種經濟成分的相互關係，社會主義成分國營經濟的比重將一天天地超過了私人資本主義經濟成分，換句話說，私人資本主義經濟成分要相對的縮小；但就絕對數字來說，私人資本主義經濟還要比今天的規模與範圍大得多，所以私人資本家今天正用不着害怕它的被國家經濟所替代與消滅。但另一方面，我們也必須着重指出，私營企業必須服從國家經濟的領導，必須服從國家的經濟計劃，也必須配合國家的整個經濟建設方案，同時私營企業在其發展過程中，必須進行改造，使它過去爲帝國主義、封建主義和官僚資本主義服務的性質，轉變爲面向人民、面向農村，爲廣大的工農大眾

服務的性質。祇有這樣，新民主主義國家的私人資本主義經濟才能按照新民主主義的軌道而不是按照資本主義的軌道發展，才能在發展過程中改造自己，並且揚棄了自己，才能配合着國家經濟建設而穩步前進到社會主義。

其次新民主主義經濟的另一個特徵是「公私兼顧、勞資兩利」的政策，這是有別於資本主義國家同時也有別於社會主義的所在。資本主義社會是一切以私人資本家利益爲出發點的，國家也就是壟斷的資本家集團利益的代表者，在資本主義國家，有時雖制定一些干涉私人資本活動的法令，那不過是要求個別資本家局部的利益服從集團資本家全部的利益。因此資本主義國家有「私」而無「公」，「資」利而「勞」不利。至於社會主義的蘇聯，由於他們已經廢除了生產手段的私有制，已經消滅了剝削制度，所以有「公」而無「私」（除集體農場農民的附屬生產外），有「勞」而無「資」，無所謂兼顧，也用不到兩利。祇有現階段的新中國，我們還容許私人資本主義因素的存在，還容許資產階級對工人階級實行有限度的剝削，所以我們一方面要公私兼顧，一方面要勞資兩利。「公私兼顧」與「勞資兩利」是馬列主義與中國革命實踐相結合的毛澤東思想的具體表現，所謂「公私兼顧」，就是在國營經濟領導下讓私人資本主義有一個適當的發展，就是國家經濟與各種經濟成分之分工合作，各得其所。所謂「勞資兩利」，就是在資方執行了合理的工資制度、勞動保險制度、安全衛生制度以及其他勞動法令之後，應該保障資方的合法利潤，即承認資方有權獲得盈餘的最大部分，作爲他們投資的報酬，亦即承認他們作有限度的剝削之權。這在中國今天是十分必要的。毛主席曾經說過：「由於中國經濟的落後性，廣大的小資產階級與中等資產階級所代表的資本主義經濟，即使革命在全國勝利以後，在一個長時期內，還是必須允許他們的存在；並且按照國民經濟的分工，還需要他們中一切有益於國民經濟的部分有一個發展」④。爲了保障私人資本這種有限度的剝削，中央人民政府曾經制定了一個私營企業暫行條例！其中着重地規定了企業盈餘的分配辦法，根據私企條例第二十五條的規

定，股息可達年息百分之八，公積金佔盈餘百分之十，股東紅利及董事、監察人、經理、廠長等酬勞金，一般在股息分配後的盈餘中應不少於百分之六十。這種利潤的保障是很優厚的。資本主義生產所得的這種利潤，無疑地是工人階級辛苦勤勞所創造的剩餘價值，但是爲了刺激私人企業家投資生產的積極性，新民主主義經濟制度不但容許而且鼓勵資產階級對工人階級實行這種有限度的剝削。當中國今天還有大量游資脫離生產，一些人對投資生產事業還不無顧慮的時候，保障他們合法的利潤，使能把游資吸收到有利於國計民生的生產事業上去，這是完全符合於中國人民的利益的。

第三，新民主主義經濟的第三個特徵，是它的自覺的有計劃的走向社會主義經濟。新民主主義社會的五種經濟成分是統一的，同時亦是矛盾有鬥爭的，這種矛盾就是促使我們走向社會主義的動力。這種矛盾主要的是些什麼呢？首先就是以代表社會主義經濟成分的國營經濟與代表資本主義成分的私營經濟間的矛盾；其次是現代的集中的社會主義大生產與落後的分散的農民與小商品生產間的矛盾。以第一種矛盾來說，我們對資本主義經濟因素是採取有保護而又有鬥爭的方針，保障他們的合理利潤，獎勵「他們中一切有益於國民經濟部分有一個發展」，這是一方面，所以要這樣做，無疑地是現階段中國經濟落後性所決定的。然而這決不意味着我們對資本主義無條件的放任與無原則的妥協，反之我們對於資本主義經濟一般的盲目性與無政府性，對於中國資本主義經濟所特有的買辦性、封建性以及投機性，必須進行不調和的堅決的鬥爭，這是社會主義經濟與私人資本主義經濟的鬥爭，也是計劃經濟與無政府經濟的鬥爭，這種鬥爭是長期性的，直到中國進入到社會主義爲止，決不會有一天停止。由於新民主主義國家掌握着全國的金融、交通運輸以及有關國家命脈的大工業，並且通過公糧、加工訂貨、收購土產，而掌握着大部分糧食和原料，以及一部分輕工業品，國家就掌握了一切有利的條件，可以有把握地運用自由市場法則與價格政策打擊資本主義經濟一切有害的傾向，而使之有利於國營經濟與合作社經濟的發展，使之有利於計劃經濟而不不利於市場的無政府狀態，因此，在鬥爭

中，我們有把握可以取得對資本主義經濟的勝利，終於最後勝利地進入到社會主義的社會。

另一個矛盾是現代化的集中的社會主義大生產與落後的分散的農民小商品生產者間的矛盾。這種矛盾，將隨着中國工業化的進展而日趨嚴重，社會主義生產的大工業越發達，落後的、分散的、細小而無組織的小農生產就愈益顯得追不上大工業大都市經濟的要求，顯得大工業與小生產的脫節，落後的農村與前進都市的脫節，小商品經濟與大規模社會主義經濟的脫節，這種脫節，如不加以克服，就無法實現全部的鞏固的社會主義經濟。毛主席說：「沒的農業社會化，就沒有全部的、鞏固的社會主義」④，是一針見血的話。新民主主義國家對農民小生產的鬥爭，與它對資本主義經濟因素的鬥爭性質上是不相同的，從階級關係上說，新民主主義國家對私人資本主義的關係，本質上是工人階級跟資產階級的關係，這種關係所存在的矛盾，是根本不可調和的矛盾；不到社會主義實現，這種矛盾一天不會消滅，鬥爭也一天不會停止。而新民主主義國家經濟對小農經濟的關係本質上都是工人與農民的關係，他們不論在革命中或是經濟建設中，都是可能合作而且必須合作的，因此，新民主主義國家對農民小生產的鬥爭，主要的亦是通過合作社，通過收購、貸款、供應農具種籽以及其他一切有利於農民的價格政策，把農民組織起來，走向集體化生產的道路；通過合作社，以及其他種種方式，來鞏固和擴大工人與農民的聯盟，去進行對小農經濟的落後性和散漫性進行教育，毛主席說：「嚴重的問題是教育農民，農民的經濟是分散的，根據蘇聯的經驗，需要很長的時間與細心的工作，才能做到農業社會化」⑤。我們必須把自由散漫的農民小商品的生產，也被組織到計劃經濟的體系中去，這樣，社會主義的實現才有了最後的保證。

通過了新民主主義對資本主義經濟的鬥爭，通過了社會主義大生產對農民小商品生產的鬥爭，這種鬥爭有時採取了教育的方式，有時採取了改造的方針，有時通過了價格政策，有時運用行政力量，但是絕對用不到武裝鬥爭或流血革命，我們可以有把握地一方面克服資本主義的無政府性，一方面克

服小農經濟的自由散漫性，穩步前進，自覺地有計劃地進入社會主義的建設階段，這是新民主主義經濟最後的使命。

① 毛主席：「中國革命與中國共產黨」。

② 毛主席：同上文。

③ 「共同綱領」第二十八條。

④ 毛主席：「論人民民主專政」。

⑤ 毛主席：同上文。

⑥ 同註二引文。

⑦ 陳雲：「中國共產黨領導着國家建設」。

⑧ 毛主席：「目前形勢與我們的任務」。

⑨ 毛主席：「論人民民主專政」。

⑩ 毛主席：同上文。

新民主主義的國營經濟

（新中華十四卷十八期）

沈志遠

在這篇文章裏，我想說明三個問題。第一是關於國有化的問題；第二是國營經濟的社會主義性質問題；第三是國營經濟對其他經濟成分的關係問題，亦即它的領導作用的問題。說明了這三個問題，我們才能明瞭國營經濟在整個新民主主義人民經濟體系中的地位和作用，以及我們在今後國家的經濟建設中所應努力的方向。

一 關於國有化的問題

新民主主義的革命，在社會經濟制度方面，必須採取兩大根本改革的措施，那就是消滅封建半封建剝削關係的土地改革，實行「耕者有其田」和接收壟斷大資產階級（在中國是官僚資產階級，在東南亞歐諸國是國際壟斷資本的代理人或與國際壟斷資本相勾結的大資產階級）所掌握的大銀行、大工業以及鐵道、礦山、交通等國家經濟命脈，使之歸爲人民的國家所有，並由這一國家統一經營。缺少了這兩大革命措施的任何一個，新民主主義的革命事業決不能獲得徹底勝利。這裏專談後一革命措施，國家經濟命脈的國有化（nationalization）問題。

談論國有化時，首先我們應懂得區別新民主主義條件下的國有化和資本主義條件下的國有化。抽象地、一般地談國有化，不但於事無補，而且還會陷入迷途，在政治上犯嚴重的錯誤。在前一種條件下（和社會主義的條件下）國有化是革命的；在後一種條件下，大企業的國有却往往成爲挽救大資產階級統治的經濟基礎，挽救業已瀕於崩潰的壟斷資本主義的反動措施。把這兩種國有化混爲一談，政治上的後果是非常危險的。

在新民主主義條件下，實行經濟命脈的國有化，乃是用革命手段，剷除大資產階級（在中國是以四大家族爲首的官僚資產階級）統治的物質基礎的一種革命措施。在新民主革命過程中，大銀行、大企業等的國有化，是通過革命的方式，無條件地沒收人民公敵——內戰犯、賣國賊、及首要反動分子、官僚資產階級等——的財產而實現的。「沒收蔣介石、宋子文、孔祥熙、陳立夫爲首的壟斷資本歸新民主主義的國家所有」（毛主席語）這一措施，一面剷除了國民黨反動統治的經濟基礎，一面又把這種官僚資產階級所掌握的鉅大資本，從壓榨人民血汗的手段轉變爲爲人民所有及爲人民利益服務的工具。換句話說，由於這一革命措施，國民財富的分配狀況就起了一個非常重大的變化：構成國民

經濟命脈的鉅大資財，由買辦、地主、官僚資本家這些少數吸血鬼之手，轉移到人民自己手裏來了。資本主義國家的國有化，情形是完全相反的。這裏實現大企業國有化時所使用的不是革命的手段（即無條件地沒收或所謂「剝奪剝奪者」），而是按照原業主——當然是大資本家——所希望的價格，由國家賠償他們才收歸國有的。最明顯的例子就是近年來英國工黨政府的國有化。英格蘭銀行國有化的結果，是該行股東以價值僅一千四百萬鎊的股票，換得了價值高達五千八百萬鎊的賠償債券；資本家的利益不但毫毛無損，反而使自己的資本激增了四倍。今年五月，議會又通過了鋼鐵工業國有化的法案。依據該法案，僱工總數達三十萬的一〇七家大鋼鐵公司應收歸國有；國有的結果，是這一大資本家從此就可每年坐獲百分之三的利息。這樣的大企業國有化，不但沒有損害大資本家的一根毫毛，不但絲毫沒有改變英國國民財富的分配情況，反而使財富更進一步地集中於大資產階級之手，他們的利息還得到了國家的保障。

更令人咋舌的是，被收歸國有的某些企業，如英國的煤礦和鐵道，因為設備陳舊破爛不堪，英政府收歸國營之後，還須化費鉅額資金去修理。因而有些經濟學家譏笑工黨政府的國有政策爲「將資本家的損失收歸國有」！

新民主主義的國有化把少數官僚大資產者的財富歸爲人民國家所有，因而嚴重地改變了國民財富的分配；這個國家是以工農爲主體的人民自己的國家，所以一切國有企業（不論是銀行、保險公司、或工礦企業）都是爲人民——特別是爲勞動人民的利益服務，而不是爲少數買辦、地主和官僚資產者服務的。

因此，不懂得辨認新民主主義條件下的國有化和資本主義國家的國有化的區別，就會像瓦爾迦所曾犯過的錯誤那樣的把新民主主義國家的國有企業當作國家資本主義的經濟看待，因而就根本看不見新

民主主義之向着社會主義發展的前途。其邏輯的結論就非把新民主主義等同於資本主義不可了。不懂得辯認這種區別，同時也可能會把目前英國的大企業國有當作社會主義的步驟看，那就做了壟斷資本主義的辯護人，做了爲帝國主義大資產階級利益服務的英國工黨首腦的『和平實行社會主義』論的應聲蟲。

二 國營經濟的社會主義性質

『國營經濟爲社會主義性質的經濟。凡屬有關國家經濟命脈和足以操縱國民生計的事業，均應由國家統一經營。』這是人民政治協商會議共同綱領中的明確規定。爲什麼新中國的國營經濟是社會主義性質的經濟呢？首先就因爲這是新民主主義國家的國營經濟，屬於這種國營經濟的一切生產手段（不論是金融企業或工礦運輸企業）均爲這個以工人階級爲領導，以工農聯盟爲基礎的人民民主國家所掌握（即所有），也就是說，基本上爲勞動人民所有。生產手段既是基本上爲勞動人民所有而不復爲少數資本家的私產，這裏也就沒有了勞資對立的關係。這種情形——生產手段的勞動人民公共所有和沒有勞資對立，正是社會主義經濟的基本特徵。

把握這一基本特徵是非常重要的，因爲它是使國營經濟具有社會主義性質的決定條件。英國式的國營經濟之所以完全不是社會主義性質的，就因爲『大英帝國』是百分之百的大資產階級的國家，企業國家化不過是把個別資本家的所有變爲資產階級的集體所有罷了。『國有化』的結果，僅僅是國家當了大資本家的義務經理，後者的所有權，實質上何嘗受到絲毫損失呢？至於勞資的對立自然是依舊存在的，英國的煤礦、運輸、交通等產業實行了國有國營之後，這些部門裏的工人生活不但沒有絲毫改善，反而愈見惡化。

所有權誰屬和勞資對立存在與否的問題雖是決定國營經濟之社會主義性質的基本特徵，但爲充分

說明這種經濟的社會主義性質起見，我們同時還從剩餘價值（我們姑且借用這個名辭罷）的分配情況上，從勞動力的特質和工人在生產事業中所處的地位上，乃至從這種經濟的作用和目的上，去找到證明。

我們知道，社會主義經濟中的「剩餘價值」（說正確些是剩餘生產物）歸於社會主義國家所有，國家則依照計劃而把它分配於：（一）提高勞動者的生活水準和文化水準，（二）從事積累，作為擴大再生產之用，（三）鞏固國家安全，（四）發展人民的文化教育保健等事業。新民主國家的國營經濟，在「剩餘價值」的分配上，大致是符合這些情況的。新民主國家的國營經濟中勞動者所創造的「剩餘價值」，最大部分也是直接或間接用於保障勞動者自身的利益上，却並非為資本家私人所佔奪。因此，這裏基本上已無剝削可言。因此，新民主主義條件下的國營經濟是社會主義性質的。

但是我們這裏只說是「最大部分」的「剩餘價值」直接或間接用於勞動者自身的利益上，我們只說「基本上」已無剝削可言，這是什麼緣故呢？這是因為在新民主主義的一定歷史時期內，還存在着相當廣大的私人商業；國營企業的生產品至少有一部分不能不通過私人商業網而推銷到消費者手上。根據政治經濟學關於商業利潤的原理，國營企業把自己的生產品批發給商業資本家時，它必將通過批發折扣的形式而把自己工人所創造的「剩餘價值」的一部分割讓給商業資本家。這樣，商人就佔取了國營企業中工人階級的一部分剩餘價值（這才是真正意謂上的剩餘價值），因而我們不能否認，在新民主主義建設的一定時期內，這樣的剝削事實還是不能不容許其存在的。但是隨着合作社——特別是供銷合作社和消費合作社的普遍發展，隨着國營商業網的普遍展開，以及隨着一般國營事業的廣大發展，這種私人商業的中間剝削必將逐步減少，而國營經濟的社會主義性則將逐漸達於純化。正因這樣，所以我們肯定新民主主義中國的國營經濟是具有社會主義性質的經濟，而一時尚非完全社會主義的經濟。

再從勞動力的特質和工人階級在產業中的地位來看，也可以證明國營經濟是社會主義性質的。

我們知道，勞動力的特質一般地是決定某種經濟成分之性質的一個重要標識。例如封建制度下的勞動力（農民階級）的特質，表現於農民的人身從屬於地主（領主）而又與主要的生產手段——土地不可分離，因而他們的人格不獨立，他們的身體被束縛於領主的土地而毫無自由。資本主義下的勞動力——產業工人階級（無產階級）雖享有法律上形式上的人身自由，可是他們的自由是意味着脫離任何生產手段而變成一無所有的『自由』，同時也意味着選擇剝削者的『自由』，亦即被剝削的『自由』。（但在資本主義總危機的現階段，在失業盈街衢的今天，資本主義社會，成千累萬的工人連被剝削的『自由』都不可得了！）這種勞動力的特質就在於它變成了市場上的商品，它經過與資本家的『交易』（出賣勞動力給資本家以換得低微的工資）而與資本家所有的生產手段相結合，並接受其任意的剝削。

很明顯的，新民主主義的國營企業中的勞動力，已不像資本主義企業中的勞動力那樣的完全脫離生產手段，因為這裏的產業工人階級在國家中居於領導地位，在國營企業中做了主人翁，他是國營經濟中生產手段的主要所有者，他基本上已脫離了剝削關係，因而國營企業中的工人勞動力也就不是商品了。作為勞動報酬的工資，亦已非勞動力價值的表現，因為這裏工資既不決定於勞動市場的供求關係，又不代表工人最低生活資料的價值，國營企業中的工資，是在工人所創造的全部新價值（即可變資本加剩餘價值之和）中按照分配計劃而劃定的逐年增長的一份，他是工人生活水準不斷提高的保證。

新民主主義國營企業中的勞動力的這種特質及工人階級在國家和產業中的這種地位，也決定了這種國營經濟的社會主義性質。