

翁注困學紀聞

冊六

2007-08-15

10

困學紀聞注卷七

餘姚翁元圻載青輯

公羊

（元圻案）（閻氏曰）公羊傳四萬四千七十五字

公羊傳字數
董江都治公
羊
何休爲公羊
罪人
黜周爲二王
後
魯隱爲受命
王
五始三科九
旨
七等六輔二
類七缺
五行志多公
羊說
獲麟推代周
誕妄
血書白書之
誕
春秋屬商
何氏文謚例
康成發墨守
公羊授受
公羊撰於壽
及子都

漢武尊公羊家而董仲舒爲儒者宗正誼不謀利

明道不計功二言

（案）此董子對膠西王語見漢書本傳繁露作正其道不謀其利脩其理不急其功

得夫子

心法太史公聞之董生者又深得綱領之正嘗

攷公羊氏之傳所謂讖緯之文與黜周王魯之

說非公羊之言也蘇氏謂何休公羊之罪人晁

氏謂休負公羊之學五始三科九旨七等六輔

二類七缺皆出於何氏其墨守不攻而破矣（全云）

西京公羊之學江都最著江都之言五行志最多亦不甚醇至何休則愈妄矣○（元圻案）一漢書儒林傳）瑕邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫

宏本爲公羊學於是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興○（又五行志）董仲舒治公羊春秋始推陰陽爲儒者宗（太史公史記自敘）余聞之董生曰孔子知言之不用道

之不行也是非二百四十二年之中以爲天下儀表貶天子退諸侯討大夫以達王事而已矣夫春秋上明三王之道下辯人事之紀別嫌疑明是非定猶豫善善惡惡賢賢賤不肖存亡國

繼絕世補弊起廢王道之大者也（公羊春秋）哀十四年西狩獲麟（何休註）夫子素按圖錄知庶姓劉季當代周見薪采者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶人燃火之意此赤

帝將代周居其位故麟爲薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者
兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下〔疏〕云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常〔又註曰〕
得麟之後天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒周姬亡豈東出秦政起胡破術書記散孔不絕
子夏明日往視之血書飛爲赤鳥化爲白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命
俯察時變卻觀未來預解無窮知漢當繼大亂之後故作撥亂之法以授之〔疏〕云演孔圖文
也又第一卷隱公第一下疏云問曰公羊以魯隱公爲受命王黜周爲二王後〔案長義〕云隱
公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也答曰孝經說云孔子曰春
秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳于夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒
推演其文然後世人乃聞此言矣春秋藉位于魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不
退稱爲公何以爲不正名不順言乎〔書錄解題〕二謂公羊訓詁傳其書多引讖緯其所謂
黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋爲其學者相承有此說也〔疏〕又曰何氏作
文證例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也〔又〕云所見異辭所聞異辭
所傳聞異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也五始者元年
春王正月公卽位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士
輔大夫京師輔君諸夏輔京師是也二類者人事與災異是也七缺者惠公妃匹不正隱桓之
禍生是爲夫之道缺也文姜淫而害夫爲婦之道缺也大夫無罪而致戮爲君之道缺也臣而
害上爲臣之道缺也晉侯殺其世子申生宋公殺其世子痤是爲父之道缺也楚世子商臣弑
其君髡蔡世子般弑其君固是爲子之道缺也桓八年正月己卯烝桓十四年八月乙亥嘗僖
三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是爲七缺也矣〔莊
十年公羊傳曰〕州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子〔後漢書
鄭元傳〕時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾康成乃發墨守鍼膏肓
起廢疾休見而嘆曰康成入我室操我戈以伐我乎〔蘇東坡曰〕三傳迂誕奇怪之說公羊
爲多而何休又從而附成之〔晁說之曰〕何休特負於公羊之學三科九旨七等六輔二類
七缺之說何紛紛也既曰據百十二國寶書而又謂三世異辭何邪〔呂大圭曰〕范甯穀梁
之忠臣何休公羊之罪人〔晉書王接傳〕接嘗謂何休志通公羊而往往還爲公羊疾病
〔四庫全書總目〕春秋公羊傳注疏二十八卷公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏〔按漢書藝文

春秋始隱公
平王惠公先
後

志公羊傳十一卷班固自註曰公羊子齊人顏師古註曰名高徐彥疏引戴安序曰子夏傳與公羊高傳其子平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與齊人胡毋子都著於竹帛何休之注亦同今觀傳中有子沈子曰子司馬子曰子女子子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公九年傳正棺於兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為壽撰而胡毋子都助成之舊本首著高名蓋未審也後漢書儒林傳下何休字邵公任城樊人也休為人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮廼作公羊解詁

筆談

全三沈括作

曰史記年表平王東遷二年魯惠公即位纂例隱公下注云惠公三年平王東遷不知

啖趙得於何書鹽石新論以為啖趙所云出何

休公羊音訓當作平王東遷二年惠公立此休

一時記錄之誤安定謂平王東遷孝公之三十

七年也明年惠公立

綱目前編從之

春秋不始於孝公惠

公者不忍遽絕之猶有所待焉歷孝踰惠莫能

中興於是絕之所以始於隱公也

元圻案夢溪筆談十四按史記年表周平

王東遷三年魯惠公方即位則春秋當始惠公而始隱故諸儒之論紛然入春秋開卷第一義也惟啖趙都不解始隱之義學者常疑之唯於纂例隱公下注八字云惠公三年平王東遷若

爾則春秋自合始隱更無可論此啖趙所以不論也然與史記不同不知啖趙得於何書
唐書啖助傳一助字叔佐為春秋集傳復攝其綱條為例統

匡春秋闡微纂類義統十卷章拱之曰趙氏集啖氏統例集注
二書及己說可以例舉者為闡微義統十二卷第三第四亡逸

漢廷以春秋

石曼姑受命

立輒

士句不伐齊

喪

大夫受命不

受辭

天王不能事

母

漢以春秋決事如雋不疑引蒯瞶違命出奔輒拒

而不納春秋是之蕭望之引士句侵齊聞齊侯

卒引師而還君子大其不伐喪丞相御史議封

馮奉世引大夫出疆有可以安國家顧之可也

皆本公羊雖於經旨有得有失然不失制事之

宜至於嚴助以春秋對乃引天王出居于鄭不

能事母故絕之其謬甚矣（元圻案）漢書蕭不疑傳元始五年有

軍中二千石雜識視莫敢發言不疑後到叱從吏收縛或曰是非未可知且安之不疑曰諸君

何患於衛太子昔衛蒯瞶違命出奔輒拒而不納春秋是之衛太子得罪先帝亡不即死今來

自詰此罪人也遂送詔獄（公羊傳）定公二年齊國夏曷為與衛石曼姑帥師圍戚伯討也

此其為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒以曼姑之義為固可以拒之也（漢書蕭望之

傳）五鳳中匈奴大亂議者多曰匈奴為害日久可因其壞亂舉兵滅之詔問望之計策對曰

春秋晉士句帥師侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪前單于慕化鄉善遣使請求和

親海內欣然未終奉約不幸為賊臣所殺今而伐之是乘亂而幸災也（師古曰）春秋公羊

傳襄十九年齊侯環卒晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者何善辭也大其不伐喪

盟曹沫手劍劫

也〔又馮奉世傳〕莎車遣使揚言北道諸國已屬匈奴矣於是攻却南道與敵血畔漢奉世以爲不取擊之則莎車日強必危西域遂以節諭告諸國因發其兵進擊莎車王自殺傳首長安下議封奉世丞相將軍皆曰春秋之義大夫出疆有可以安國顯之可也奉世功效尤著宜加爵土之賞〔公羊傳〕莊十九年公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也〔漢書嚴助傳〕助拜爲會稽太守數年不聞問賜書曰君厭承明之廬勞侍從之事懷故土出爲郡吏間者缺焉久不聞問具以春秋對毋以蘇秦從橫助恐上書謝稱春秋天王出居于鄭不能事母故絕之臣事君猶子事父母也臣助當伏誅陛下不忍加誅願奉三年計最〔公羊傳〕僖二十四年天王出居于鄭王者無外此其言出何不

左氏載曹劌問戰

莊十年

諫觀社

莊二十三年

藹然儒者之言

公羊乃有盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客

之首此戰國之風春秋初未有此習也

〔原注〕穀梁柯盟曹劌公羊作

曹子然則沫卽劌也〔闕按〕盧六以巨索隱云沫宜音劌沫劌聲相近而字異耳

此游士之虛語而燕丹

之用荆軻欲以齊桓待秦政不亦愚乎

〔元圻案〕〔公羊傳〕莊十三

年公會齊侯盟于柯莊公升壇曹子手劍而從之管子曰君何求乎曹子曰城壞壓竟君不圖與管子曰然則君將何求曹子曰願請汶陽之田管子顧曰君許諾桓公曰諸曹子請盟桓公下與之盟〔戰國策〕燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵已臨易水恐其禍至太子丹患之謂荆軻曰誠得劫秦王使悉反諸侯之侵地若曹沫之與齊桓則善矣則不可因而刺殺之荆軻至秦奉樊於期之頭函而秦武陽奉地圖匣以次進至陞秦王發圖圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首揕之未至身秦王驚自引而起袖絕拔劍以擊荆軻斷其左

股荆
軻廢

齊紀九世復
讎會夾谷不復
九世讎

不討賊復讎
非臣子
狩于郕為通

九世猶可以復讎乎。雖百世可也。莊四年漢武用此義

伐匈奴。儒者多以公羊之說為非。然朱子序戊

午。（閩按）高宗紹興八年讜議。魏光履敘曰：天下者，承萬世無疆之

統，則亦有萬世必報之讎。吁！何止百世哉。（元圻案）莊公四年

紀侯大去其國（公羊傳曰）為齊襄諱也。春秋為賢者諱，何賢乎襄公復讎也？何讎爾？遠祖也。齊哀公烹於周紀侯，譖之遠祖者，幾世乎？九世矣。九世猶可以復讎乎？雖百世可也。（漢書匈奴傳）漢既誅大宛，威震外國，天子意欲遂困胡，迺下詔曰：高皇帝遺朕平城之憂，高后時單于書絕悖逆，昔齊襄公復九世之讎，春秋大之，是歲太初四年也。（周禮調人疏）禮記曲禮正義引許慎異義曰：公羊說復百世之讎，古周禮說復讎可盡五世之內，五世之外施之於己，則無義施之於彼，則無罪所復者，謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復之一謹案魯桓公為齊襄公所殺，定公是魯桓公九世孫孔子相定公與齊會於夾谷，是不復百世之讎也。

臣不討賊，非臣也。子不復讎，非子也。讎者無時焉。

可與通。此三言者，君臣父子天典民彝係焉。公

羊子大有功於聖經。（元圻案）隱公十一年冬十有一月壬辰，公薨，傳何

秋君弑賊不討，不書葬，以為無臣子也。子沈子曰：君弑，臣不討賊，云云。莊四年冬，公及齊人狩于郕，傳公曷為與微者狩，齊侯也。齊侯則其稱人何？諱與讎狩也。讎者無時焉，可與通通則

為大義 此二條皆有
感於高宗之志仇也

祭仲廢君為
通權

齊桓震矜葵
邱會
威桓公以夷
五霸

衛石惡之惡
以名

以祭仲廢君為行權。范甯已譏其失矣。孟子曰：有

伊尹之志則可。若祭仲者，董卓司馬師孫綝桓

溫之徒也。其可褒乎？

〔元圻案〕桓公十一年九月，宋人執〔鄭祭仲傳〕祭仲者，何？鄭相也。何以不名？賢也。何賢乎？祭仲以為知

權也。其為知權，奈何？古者鄭國處于留，先鄭伯有善于鄭公者，通乎夫人以取其國而還鄭焉。而野留莊公死已葬，祭仲將往省于留，塗出于宋，宋人執之，謂之曰：『為我出忽而立突。』祭仲不從其言，則君必死，國必亡。從其言，則君可以生，易死國可以存，易亡少遼緩之則突可故出而忽可故反，是不可得則病，然後有鄭國古人之有權者，祭仲之權是也。〔范甯穀梁傳序〕公

羊以祭仲廢君為行權，是神器可得而闕也。董卓廢漢靈帝為宏農王，司馬師廢魏主芳為齊王，孫綝廢吳主亮為會稽王，桓溫廢晉帝奕為東海王。

葵邱之會，桓公震而矜之，安定謂前則致王世子

于首止，今又致宰周公于葵邱，其心盈亦甚矣。

穀梁以為美，非美也。孟子以為盛，有激而云云。

〔何〕威桓公正所以夷五伯也。○〔元圻案〕〔傳〕九年傳：葵邱之會，桓公震而矜之，叛者九國震之者何？猶曰振振然矜之者何？猶曰莫我若也。〔傳〕九年：九月戊辰，諸侯盟于葵邱。〔穀梁傳〕桓盟不日，此何以日美之也？為見天子之禁故備之也。葵邱之會，陳牲而不殺，讀書加于牲上，壹明天子之禁，曰毋雍泉，毋訖糴，毋易樹子，毋以妾為妻，毋使婦人與國事。

以衛石惡為惡人。劉原父非之曰：董賢可謂賢乎？

仲孫何忌譏
二名
二名有兩義

用致夫人譏
立妾
西宮誅去妾
意

又以仲孫何忌爲譏二名新莽之制其出于此
歟東漢之士猶無二一名者

〔閩按〕野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字堯卿郭延

年字公游此分明知其爲二名者安得謂絕無第尙沿王莽之禁寥寥耳〇〔元圻案〕襄二十

七年豹及諸侯之大夫盟于宋〔傳〕曷爲再言豹殆諸侯也曷爲殆諸侯爲衛石惡在是也曰

惡人之徒在是矣〔劉氏春秋權衡十二〕此乃一事再見者前目而後凡耳何謂殆諸侯乎

假令衛石惡實惡人者何至能變亂諸侯之盟乎衛比諸侯亦小國耳何至諸侯遂危懼之乎

皆事之不然者且石惡名爾行未必惡也謂名惡者行惡名善者則行善矣董賢可謂賢乎

〔定六年〕季孫斯仲孫忌帥師圍運〔傳〕此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮

也〔註〕爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以表臣子之敬不逼下也〔漢書匈奴傳〕

莽奏上令中國不得有二名因使使者以風單于宜上書慕化爲一各漢必加厚賞單于從之

〔禮記曲禮正義〕引許慎異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚

公子棄疾弑其君卽位之後改爲熊居是爲二名〔謹案〕文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊

之說非也從左氏說

用致夫人公羊以爲姜氏譏以妾爲妻也董仲舒
謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於公羊也

晉江彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮

在魯其臣無一江彪乎

〔元圻案〕〔舊八年傳〕夫人何以不稱姜氏貶曷爲貶譏以妾爲妻也其言以妾爲妻奈何蓋

脅于齊媵女之先至者也〔宋張洽春秋集註〕曰穀梁傳言夫人而不以氏姓立妾之辭也劉向以爲成風而啖趙皆從之范甯謂欲尊其母實卑其母此言得春秋之旨〔晉書禮志〕

宋仲幾不蕞城

中一興寧元年哀帝章皇太妃薨帝欲服重江彭啓先王制禮應在總服詔欲降著彭又啓厭屈私情所以上嚴祖考於是制總麻三月董子治公羊春秋其說具在繁露亦見於漢書五行志攷志曰釐公二十年五月西宮災穀梁以爲愍公宮也以諡言之則若疏故謂之西宮劉向以爲釐公立妾母爲夫人以入宗廟故天災愍宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮董仲舒以爲釐娶於楚而齊滕之脅公使立以爲夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何爲居此宮誅去之意也據此則仲舒實主公羊之說而以夫人爲成風乃劉子政之說也故范甯穀梁注亦引作劉向厚齋先生以此說屬之董子不知見何書當攷

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不蕞城也注

云若今以草衣城是也定公元年漢五行志董仲舒以

爲宋中幾亡尊天子之心而不衰城顏注云衰

城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於

是焉在昭公三十一年又云宋仲幾不受功定公元年蕞字當從

漢志作衰（原注）音初爲反衰差也與左氏合（方樸山云）公羊釋文云蕞一或作衰一或音初危反此即漢志之說然

不衰城頗費解

公羊鄭禮注多齊言

公羊子齊人其傳春秋多齊言登來（閻按）見隱五年○（案傳曰）公曷爲遠而觀魚

登來之也（注）登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也化我（按）桓六年行過無禮謂之化則我字非齊語○（傳曰）曷爲

謂之實來慢之也曷為慢之化我也〔註〕行過無禮樵之〔按〕見桓七年〇〔經〕焚咸邱

謂之化齊人語也〔化我字亦見哀六年傳〕樵薪也以樵燒之故因謂〔按〕見莊三十一年〇〔經〕築臺于郎〔傳〕何以書譏

之樵之齊人語也〔按〕見莊三十一年〇〔經〕築臺于郎〔傳〕何以書譏齊人語也〔按〕見莊三十一年〇〔經〕築臺于郎〔傳〕何以書譏

為〔按〕傳十年踊豫也不與下為字連〇〔傳〕晉之不言出字連〔傳〕晉之不言出詐戰〔按〕傳三十三

詐戰〔按〕傳三十三字連〔傳〕晉之不言出詐戰〔按〕傳三十三詐戰〔按〕傳三十三

于查至得與晉侯盟還自晉鄭伯會公于斐〔傳〕還者何善辭也何善爾往黨衛侯會公

始〔按〕襄五年殆疑不與上往字連〇〔傳〕莒將滅于諸〔按〕見哀六年〇傳曰陳

齊人語〔按〕見桓二年〇〔傳〕及者何累戕〔按〕見桓五年〇〔經〕正月甲

以二日卒之戕也釋文戕〔按〕見隱元年〇〔傳〕母欲立之己殺助於此乎〔註〕昉適也齊人語疏胡母生齊人故

知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類〔按〕見成二年〇〔傳〕踊于梧而

梧齊〔按〕見莊十二年〇〔傳〕萬怒搏之類是也鄭康成北海

人其注三禮多齊言麴麴曰媒〔按〕見媒氏〇〔地官媒氏註〕

成者今齊人名疾為戚〔按〕見考工記〇〔考工記〕不微至無以麴麴曰媒〔按〕見考工記〇〔考工記〕不微至無以

繪○(考工記)畫繪之事山以章(註)章讀爲障障山物也齊人謂廩之障

溫齊人曰倭椎爲終葵(按)玉人當作終葵爲椎○(考工記玉人)大圭長三尺杼上終葵首(註)終葵椎也爲椎于其杼上明無所屈也(疏)三終

葵椎也者齊人謂椎爲終葵故云終葵椎也

手足擊手爲𢶏(按)見弓人○(考工記弓人)今夫葵解中有變焉故校(註)葵讀如齊人名手足

擊爲𢶏之較(疏)時齊人有名手足節擊間爲葵取弓隈與簫角相接名葵也

全苴爲苴(按)見士喪禮○(儀禮士喪禮)其實葵苴苴羸醢(註)齊

人或名全苴爲苴(疏)云一週禮醢人註云細切爲齋全物若牒爲苴若然凡苴者全物不得苴名此云齊人名全苴爲苴者苴法舊短四寸者全之若長於四寸者亦切之則葵長者自然

切乃爲苴但喪中之苴葵雖長而不切取齊人全苴爲苴之解也

祭爲墮(按)見士虞禮○(士虞禮祝命)佐食墮祭(註)下祭曰墮猶言墮下也齊魯之間

謂祭爲墮題肩爲擊征(按)見月令○(月令)季冬之月征鳥厲疾(註)征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹

滑曰隨(按)見內則○

(按)見內則○(內則)薑荳枌榆兔薶滑瀝以滑之(註)秦人澣曰滑齊人滑曰隨也

相絞許爲掉磬(按)見內則○

使介婦毋敢敵耦於冢婦(註)雖有勤勞不敢掉磬(釋文隱義云)齊人以相絞許爲掉磬(崔云)北海人以相擊爲掉磬也

無髮爲禿揭(按)見內則○

(按)見明堂位○(明堂位)夏后氏以楬豆(按)見樂記○(樂記)弦匏笙簫會守拊鼓(註)拊者以韋爲

疎云)相即拊也所以輔相於樂故謂拊爲相也

表裝之以糠穰一名相因以名焉今齊或謂穰爲相

殷聲如衣(按)見中庸○(中

下(註)衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣今姓有衣者殷之胃與

祈之言是也(按)見緇衣○(緇衣)夏日暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨

(註)資當爲至齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西偏之語也

之類是也方言之異如此則

書之詰誓其可彊通哉。

閩按王氏引何休註為齊語者已見上矣猶有遺者莊四年怒莊二十年齊莊二十四年

僂莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年墮昭二十一年因諸皆齊人語也三禮註遺者尤多司尊彝云獻讀為摩莎之莎齊語又云齊人命浩酒曰滌圍師云齊人言鈇質

之槩蠲氏云曰齊魯間謂蠲為蠲考工記云齊人之言終古猶言常也廬人云齊人謂斧柯柄為棹士冠禮云齊人名蒨為鞅輪聘禮云萊陽之閒刈稻聚把有名為莒者檀弓云居讀為姬姓之姬齊魯間語助也禮器云齊人所善曰麾內則云齊人呼佩巾為紛又云紀莒之間名諸為濫又云東海鰲魚有骨名乙在目旁樂記云齊語稱裂為殪

羅記云齊人呼卷為武喪大記云齊人謂棺索為緘繩緇衣云資當為至齊魯之語元圻案莊四年傳今紀無罪此非怒與怒遷怒齊人語也莊二十年傳大災者何大

瘠也瘠病也齊人語也莊二十四年經八月丁丑夫人姜氏入傳具言入何難也其言日何難也其難奈何夫人不僂不可使入與公有約然後入僂疾也齊人語夫人稽留不肯疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也莊二十八年傳春秋伐者為客

人語也宣八年傳去其有聲者廢其無聲者廢置也置者不去也齊人語宣十八年傳墮帷註掃地而祭曰墮今齊俗名之云爾昭二十一年傳宋南里者何若曰因諸者然

註因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也疏舊說云即博物志云周曰因諸齊曰因諸是也周禮春官司尊彝鬱齊獻酌凡酒脩酌獻讀為摩莎之莎齊語聲之誤也脩讀如滌濯之滌滌酌以水和而沛今齊人命浩酒曰滌夏官圍師射則充楨實註杜

子春讀楨為齊人言鈇槩之槩槩質所射者習射處秋官蠲氏掌去蠲距齊魯之間謂蠲為蠲考工記輪已崇則人不能登也輪已庫則於馬終古登阼也齊人之言終古猶

言常也廬人句兵棹註棹讀為鼓鞶之鞶齊人謂柯斧柄為棹則棹隋園也儀禮士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶鞅輪註鞅輪緼韍也士緼韍而幽衡合韋為之士染以茅蒐

因以名焉今齊人名蒨為鞅輪聘禮四秉曰筥註此秉謂刈禾盈手之秉也筥齊名也若今萊陽之閒刈稻聚把有名曰筥者禮記檀弓何居註居讀為姬姓之姬齊魯之閒語

助也禮器君子祭祀不祈不麾蚤註麾之言快也祭有時不以先之為快也齊人所善曰

公子遂如齊
譏喪娶

麾疏云蚤謂先時也釋文齊人謂快爲麾內則左佩紛悅註紛悅拭物之佩巾也今齊人有言紛者又或以醢爲醴黍醢漿水醢醢清白羞糗餌粉醢註以諸和水也以周禮六飲校之則溫涼也紀莒之間名諸爲溫又魚去乙註乙魚體中害人者名也今東海鮪魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出樂記卵生者不殯註殯裂也今齊人語有殯者雜記委武元編而后葬註委武冠卷也秦人曰委齊人曰武疏云委武皆冠卷也秦人呼卷爲委齊人呼卷爲武也喪大記君封以衡大夫士以咸註今齊人謂棺索爲械繩咸或爲械

文公二年公子遂如齊納幣譏喪娶也娶在三年

之外則何譏乎喪娶三年之內不圖婚娶者大

吉也非常吉也其爲吉者主於己以爲有人心

焉者則宜於此焉變矣案春秋繁露玉杯篇按經文公乃四十一

喪分故謂之喪娶也公羊子之言天理民彝之正也左氏以爲

禮以爲孝其害教最甚杜氏謂諒闇旣終嘉好

之事通於外內其悖理又甚焉中庸曰三年之

喪達乎天子孟子曰三年之喪自天子達於庶

人左杜而忘諸乎杜預在晉議太子之服謂周

穀梁字數

傳主通經當理

鄭地不在冀州

公不言高宗服喪三年而云諒闇此服心喪之文也叔向不譏景王除喪而譏其宴樂已早明既葬應除而違諒闇之節也司馬公以為巧飾經傳以附人情

〔原注〕預但知春秋衰世之禮而未知先王制禮之本也公羊長於左氏此其一端也○〔元圻案〕〔范甯穀梁傳〕敘左氏以

文公納幣為用禮是居喪可得而婚也杜預議服見晉書禮志〔通鑑晉武紀〕泰始九年八月葬元皇后于峻陽陵帝及羣臣除喪即吉博士陳逵議以為今時所行漢帝權制太子無有國事自宜終服杜預議云云又曰子之於禮存諸內而已禮非玉帛之謂喪豈衰麻之謂乎臣光曰規矩主於方圓然庸工無規矩則方圓不可得而制也衰麻主於哀戚然庸人無衰麻則哀戚不可得而勉也杜預巧飾經傳以附人情辯則辯矣臣謂不若陳逵之言質略而敦實也

穀梁〔元圻案〕〔閻氏曰〕穀梁傳四萬一千五百十二字

穀梁傳序凡傳以通經為主經以必當為理夫至當無二一而二傳殊說庸得不棄其所滯擇善而

從乎〔元圻案〕〔唐明皇帝孝經序〕傳以通經為義義以必當為主至當歸一精義無二安得不翦

其繁蕪而撮其樞要也〔四庫全書總目〕春秋穀梁傳注疏二十卷晉范甯集解唐楊士勛疏士勛疏稱穀梁子名徹字元始一名赤受經於子夏為經作傳

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注冀州則近

秦自穀戰為
狄滅庸後秦為
楚役

京師。按鄭之始封在今京北。其地屬雍州。東遷
之後。徙新鄭。在今河南。其地屬豫州。謂近京師
則可。謂在冀州則非。或曰。冀州中州也。淮南子

墜形訓

正中冀州曰中土。

〔閩按〕〔墜形訓〕少室太室在冀州〔泰族訓〕周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀

州皆足為證〔集證〕〔日知錄〕古者天子常居冀州後人遂以冀州為中國之號〔楚辭九歌〕覽冀州兮有餘〔淮南子〕有媧氏殺黑龍以濟冀州〔路史云〕中國總謂之冀州〔穀梁傳曰〕鄭同姓之國也在乎冀州〔按〕穀梁疏引鄉衍書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之○〔元圻案〕中土之稱冀州猶今之稱京師為長安京尹為京兆尹也但祇可用之於辭章耳〔釋文云〕鄭本京兆鄭縣為雍州之域後徙河南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也〔虞氏云〕韓侯滅鄭鄭都冀州故以目鄭

秦自穀之敗。即楚見呂相絕秦。故穀梁曰。秦之為

狄。自穀之戰始。

〔傳〕三十三

止齋

〔陳氏傳〕

曰。楚之伯。秦之力

也。自滅庸以後。秦為楚役。

〔閩按〕傳二十五秦囚楚申公鬬克以歸三十三年有穀之敗使鬬克歸楚求成

此秦楚脩好之始事也○〔元圻案〕〔陳止齋春秋後傳五〕傳三十三年晉人及姜戎敗秦師于穀〔傳〕曰外相敗不書此何以書惡晉也晉之霸秦有力焉自城濮以來無役不從也文公未葬襄公墨衰及姜戎要秦師于穀敗之秦晉之構怨自此始更三君交兵無虛歲曾不十年晉遂不競而楚霸是故外會師而不及特書及而晉侯貶稱人晉不競而楚霸秦亦與有力焉耳

文公十六年經書楚人秦人巴人滅庸