

文註貫  
通聯讀

繪圖白話四書

國語四書

◎論語卷之四

子路第十三

凡三十章

子路問政子曰

政不當責諸人惟反求諸己以興

先之

正已率物民自觀感而興起矣以作民事非徒以令驅也

必親

勞之率作興事民自踴躍而

請益

馬子慮其喜於有

曰

我何以益子哉二者非一端可

終耳勿謂民行已興也所以先之者愈加勿

謂民事已舉也所以勞之者愈力持之久而

無倦

此我所以益子者耳

○仲弓為季氏宰問政子曰

宰固有為政之大體也眾職修廢宰之任也豈必事事親之惟

先有

司

而後考其成功則已不勞而事畢舉矣庶獄乎反

赦小過

則刑不濫而民心悅矣才用舍宰之任也豈可淹抑不舉

賢

有能者用之則有司皆得其人而政亦修矣仲弓以先

曰焉知賢才而舉

之曰

用人一端亦有至公至大之體焉不必盡出諸己而私之也爾

舉爾所知則爾知

之人知者人

爾所不知人其舍諸

哉據此三者以

往宰天下可矣

○衛出公輒者夫子所不為也

子路仕衛不知其非而設問

曰如衛君待子而為政子將奚

先子曰

政先立本君臣父子之問名實不可紊也

必也正名乎

蓋是時衛輒據國拒父不父其父而稱其祖而君臣之分亦未定故夫子云然

子路

率爾妄對

曰有是哉子之迂也奚其正子曰野哉由也

君子於其所不知蓋闕如也

爾以正名為迂亦知名不正之流弊乎有名即有言

名不正則

宣之言

必不順有言即有事

言不順則措之事

必無以成

是事

不成

則秦亂無序乖戾不和而

禮樂不興禮樂不興則

好人所惡惡人所好而

刑罰不中刑

罰不中則

善惡不分趨避莫決而

民無所措手足

名一不正而流弊之極至此

故君子名

之必

使可言

也言之必

使可行

而事成禮樂也

假令名不當其實而苟於其言則無一之不苟可知

君子於其言無所苟而已矣

子以正名為迂是欲以苟道為政也可乎哉由是觀之聖人之所以正名或非後人意計所及

但據理斷之蓋能正名則為衛政不能正名是不為政耳豈有權宜作用調停遷就於其間哉

○樊遲

學於夫子乃不請所當請而

請學稼子

微曉

曰者知農

吾不如老農

言農而國可知

矣遲不悟又

請學為圃曰

老於圃者知圃

吾不如老圃樊遲

竟不請所當學者而

出得毋求老農老圃而

請之

子曰

農圃者小人之事也樊須屑屑於此

小人哉樊須也

獨不以大人之學自為乎夫今日讀書求志之士即異日出身加民之士也禮

者大人所以整齊乎天下者也

上好

好禮

而治躬臨民悉其中節

則上

民應

莫敢

不敬

者矣義者大

天下者也

上好

好義

而行止舉錯各得其宜

則上

民應

莫敢

不服

者以信者大人所

誠

好信

而存主推行無一不實

則上

民應

莫敢

不用情

矣夫

禮義信盡於上而敬服用情類應於下

如是則四方之民襁負其子而至矣

方且竭農圃之力以奉上無論不當稼亦

焉用

稼

為哉

子曰

窮經將以致用也詩三百篇本人情該物理可以驗風俗之盛衰考政治之得失誦之者必達於政其言溫厚和平長於諷諭誦之者必能專對今有人

誦詩

三百

乃矣

授之以政

措置乖方而

不達使於四方

因人成事而

不能專對

夫未

嘗誦詩三百而不達不能無異也誦詩三百不為不多矣而不達不能此

雖多亦奚以為

甚矣口耳章句之末無異也

子曰

人之出身加民者不恃令而恃身也正身者正人之本

其身正

矣民有秉彝自然感發興起

不令而行若其

身不正

而徒以之責人  
人且有辭於我

雖令不從

焉為人上者可  
不端正本哉

○子

有感於魯衛  
之衰而歎

曰

昔周公  
康叔

魯

本兄弟之國  
封於衛也

之政

言之祖功宗德廢墜不存  
章成憲急棄不守教化陵夷

秦壤適  
成其為

兄弟也

可慨  
也夫

○子

慨世祿之淫侈而  
稱子荆以風之也

謂衛

公子荆

者以世室之貴  
大夫之尊乃能

善

居室

而有恬淡之  
風焉蓋子荆

本不以家計  
營心方其

始

也器物用度昔  
之無者草草

有

矣在他人必求盡  
有而後快荆則

曰

吾今  
以已苟

合矣

推其心雖止於始  
有亦以是為足而

不復望矣及其既  
也器物用度漸漸

少

備而  
加

有

在他人必求悉  
備而後快荆若

曰

吾今  
以已苟

完

矣

推其心雖止於少  
有亦以是為足而

及其後也器物用  
度充足有餘而

富有

然未必至於  
精美也荆若

曰

吾今  
以已苟

美矣

推其心較之始有少  
有之隙而已過望矣夫由合而完由完而美可

見循序而不生驟進之心  
合曰苟合完曰苟完美曰苟美可見有節而不生  
求全之念子荆誠善居室矣使世祿之家而盡若斯豈有怙侈滅義者哉

○子適衛冉有僕子

見衛民之  
庶而歎

曰庶矣哉

誠幸之也  
抑應之也

冉有曰

民而  
庶可

聚亦可  
散也

既庶矣又何加焉

曰

養以厚民生所以保此庶  
也必制田里薄賦歛以

富之

曰

民而富可治  
亦可亂也

既富矣又何加焉

曰

教之

教養具舉王道備矣豈  
止為衛策治法而已哉

○子曰

世莫我其以吾道為難行也夫我特不得國而治之耳

苟有

委諸國而

用我者

度自

晷

一年

月而

紀綱

修舉廢墜朝野之間次第就理

已

其

可也

積而

三年

則財足兵強教

有成

矣惜乎不得一試

而徒託諸空言也

○子曰

世教之衰下多殘暴上恃刑殺以殺止殘而殘日甚殺終不可去也嘗憶古語有云

善人為邦

相繼

百年

懷悌入於人

心慈祥流為

風氣即未至

亦可以勝殘

暴之

去

刑

殺事矣

由今思之

誠哉是言也

聖

治不可得而思及善治善治併弗之見而寄想於空言感懷何如哉

○子曰

論治貴求其至然惟久道而後化成有如漸民以仁摩民以義使之浹於肌膚淪於骨髓所謂仁也就一人而言之無一事之不仁台四海而言之無一人之不仁此非積久何以

致能有王者必世而後仁

馬縹懷至治能無穆然深思澤然高望也哉

○子曰

人言從政亦知所以從政者身乎上而君下而民皆賴我身正之而必先問我身之正不正始

苟正其身矣於從政

乎何有不能正其身如正人何

從政者宜知所本矣

○冉子退

季氏之私

朝子曰何晏也對曰

國

有政

而議之是以晏也夫季氏以國政而與家臣謀

於私室其

子

佯誤不

曰

求誤矣

其事也

如有

國

政

當與諸大夫謀諸公

雖不

朝吾亦從大夫後今

吾以吾其

得

與聞之

夫子一言所以正名分抑季氏而教冉有之意深矣

○定公問一言而可以興邦有諸孔子對曰一言

之小

必於興邦

不可以若是其幾也

雖然亦有之

人之言曰為君難為臣

不易

夫為臣且不易為君之難更可

如知為君之難也

則必上畏天命下畏民巖兢業居心勵精圖治

不幾乎一言而興邦乎曰一言而喪邦有諸孔子對

曰言不可以若是其幾也

雖然亦有之

人之言曰予無樂乎

為君唯其言而莫予違也

夫人君正賴輔弼之臣獻可而替否耳今曰莫予違

如其言

善而

莫之違也

則君令臣共奉行德意

不亦善乎如不善而莫之違也

將君驕臣諂國

事日非

不幾乎一言而喪邦乎

興喪之下敬肆之間而已矣

○葉公問政子曰

政以得民心為本民在吾境內者

近者

也德澤不施怨惡交作安望悅乎今則歌至治樂太平而

說

馬民

境外者

遠者

也仁風未播漠然寡情安望來乎今則想樂郊願歸附而

來

馬是豈知取而術訪之哉感應之理然也其以實心行實政可矣

○子夏為莒父宰問政子

以其有近小之見戒之

曰

躁急之人方為而遠責其欲速也子必當以從容持以悠久

無欲速

鳥淺狹之人粗於卑近而昧於遠大此見小利也子必廣大其志意宏遠其規模

無見小利

鳥蓋政貴能遠必以漸而後可達存一欲

速則

急遽無序而反

不達

矣所以無欲速也政期大

見小利則

所就者小而所失者大

不成

矣所以無見小利也夫遲速各有定候非謂必不可速也欲速則速所不當速而患生小大在所兼舉非謂必棄小利也見小利則顧小失大而弊甚知此二者而去之則為政之道得矣

○葉公語孔子曰吾黨有直躬者其父攘羊而子證

之

夫子父且不庇直何如乎

孔子曰

知有直而不知有父爾吾黨之直者異於是

父

但盡義方之訓以冀其改圖外則

為子隱

於人父有過而不使揚

子

但盡幾諫之道以望其遷善外則

直在其中矣

寧有賊恩之失哉

○樊遲問仁子曰

仁者心之德也心存而不放則私無所容而心德在是矣一

居處

也偶即於情慢則不恭而心放於居處之時矣必端

莊有恭

也稍涉於急忽則不敬而心放

執事

於執事之時矣必主一無適而敬

與人

也稍雜以欺偽則不忠而心放於與人之時矣必真實無妄而

忠

鳥是三春既無時之可離

雖之夷狄不可棄也

為仁之功有外於此乎

○子貢問曰何如斯可謂之士矣子曰

士先行已任重道遠不可苟也必立

志較然

有恥

非義非道之心則大德細行全無玷缺而又材堪世用

使於四方不辱君命

不徒詞令之長而已如此則內不辱

已外不辱君本末兼該才德並著

可謂士矣曰敢問其次曰

士固以才節兼全為貴然節為重才次之亦有本立而才不足者而

立本之地孝弟為先其必克盡其實見信於人而

宗族稱孝焉鄉黨稱弟焉曰敢問其次

曰

語士而再及其次幾難言之矣世有

言

未必當於信行義而

必果

據其硜硜然移特

小人

之見識

哉

然較之不信不果之人此猶不失為自守之士

抑亦可以為次矣曰今之從

政者何如子

乃不平而數

曰噫

人之品量雖不齊然既居位行政亦必有可此數者而算之若今之從政者本末既無足觀言行一無可取猥居鼎鉉之

尊而下同斗筭之陋則亦

斗筭之人

馬御曾

何足算

而置之

也

子貢每問愈下宜夫子以此警之

○子曰

道者中而已矣必質學兼優無過不及所謂中行之士而後可以仕道今

不得中行而與之

且從何望哉

必

也

次於中行而終可也

狂

與狷乎

蓋道非委靡者所能勝必期於有為亦非卑污者所能勝心貴於有守

狂者

願望高遠而

進

取狷者

持守堅定而

有所不為也

雖一則志過高而行不掩尚有待於裁抑一則知不足而守有餘不無需於激勵要皆可歸於中而與道為一

者也我之所為處  
港不已者以此

○子曰

甚矣人不可無恒也不觀南人之言乎

南人有言曰人而無恒不可以作

巫醫

蓋巫可以交鬼神無恒則誠有不足而神必不享醫所以寄生死無恒則業有不精而醫必不效夫巫醫賤役也且不可作況道德之微身心之重而可以無恒者預其間哉

善

夫

言近而指遠也且恒之有無不惟術業居之亦且榮辱係之易恒卦九三爻辭曰入而

不恒其德

則

或承之

羞

辱之事矣

子曰

無恒取羞易有明訓如此而人顧多無恒者則亦

不占而已矣

苟玩其占豈不念無恒之取羞而惕然知警哉

子曰

均之處眾也同道相濟謂之和曲意相徇謂之同惟和故不同惟同故不和二者相似而實異

君子

之存心也公其與人也惟據理之是非而絕無阿比之私蓋

和而不同

小人

之存心也和其與人也俱任情之狎昵而仍多乖戾之意蓋

同而不和

馬以此觀之君子小人判然矣

○子貢問曰

論人舊諸好惡公論出於鄉人有人焉

鄉人皆好之何如

可為賢乎

子曰

推於人然一鄉皆好安知非同流合污者乎

未可

遠信為賢也然則

又問曰

鄉人皆惡之何如

可為賢乎

子曰

賢者固不諧於俗然一鄉皆惡安知非詭世戾俗者乎

未可

信其為賢也

蓋人品不能盡同好惡必從其類以皆好為賢必鄉人皆善而後可以皆惡為賢必鄉人皆不善而後可此必

無之不如

密

鄉人之善者好之其不善者惡之

則善與善相與有可好之實善與

不善相違而非苟合之行矣

○子曰人之立心公私恕君子與承其職以事之則易事而欲投其好以說之却難說也蓋其立心本公

不可以非禮相干苟說之不以道不說也似乎落落難合矣及其使人也則又存心甚恕惟因其材而

器使之說之何其難而事之何其易乎人而小人與居其下而事之甚難事而欲迎其意以說之却易說也蓋其立心本私原可

以利欲相嘗說之雖不以道說也似乎近情易與矣及其使人也則又存心甚刻必求

備於一焉說之何其易而事之又何其難乎

○子曰人之氣象根諸心形諸外者也循天理而安舒自得謂君子內省不疚自泰也然心廣體胖

而不同驕縱欲自恣不驕也而不同泰是皆必有之驗不期然而然者人可

○子曰仁為人所同得不能不拘於氣質之偏柔懦而委靡者不勝物剛者堅強毅者堅忍

木者質樸訥者遲鈍不佞近乎仁者也剛毅不屈於物欲其與心無私欲者近矣木訥不至於

豈不可與仁無華為一也哉

○子路問曰

士美稱也必有可  
以謂之者敢問

何如斯可謂之士矣

子以子路所不  
足者告之

曰

人之學有實得積之厚養之純則形諸氣象之間  
必有不同者如其情意懇到辭氣詳婉容色和悅

切切偲偲怡怡如也

則平日  
德性之

尊禮樂之文克治涵養之功  
積中發外之效具見於斯

可謂士矣

但合而觀之固有渾全之妙養成者時措而咸宜  
別而施之又有各當之處審幾者因物而異用彼朋

友

以義合當盡  
歲規之道則

切切偲偲

兄弟

以恩勝貴致  
友愛之情則

怡怡

馬尚混而施之保無賊恩之禍  
善柔之損乎為士者又宜知之

○子曰

今之民特不得善人而教之耳善人者不忍民之漓其性而流於不孝  
弟不忠信者也不忍民之失其業弛其備而至於貧且弱者也果得

善人教

民

而至七年

之久則必謹庠序明禮義三時務農一時講武將見秉  
忠愛之心處富強之境不必期其即戎也即一旦有事

亦可以

使之即戎而  
敬

懷爭  
先

矣

善人教民  
之效如此

○子曰

戰危事也必教之有素然後不得已而用之乃可以制勝  
而無收尚務農講武之法不立孝弟忠義之信不明一旦

以不教

之民而驅  
之使

戰

直以民  
子敵

是謂棄之

耳民可棄乎哉余  
何不豫教之也

# 憲問第十四

凡十  
七章

憲問

天下事何  
者為可

恥子

以憲之守有餘而  
才不足也告之

曰

世治而有為世亂而有  
守士人之分也若當

邦有道

之時不能  
有為而徒

然穀與夫

邦無道

之時不能獨善而亦晏然穀二者恥也

夫憲之獨介其於邦無道穀之可恥固知之矣於邦有道穀之可恥則未必知也夫

子所以廣之

○憲舉其所能者以相質也曰人心有必不容遏之私如氣盈而

克也

伐也氣

怨也

欲也

牽引循環此沒彼出實足為不

行焉

則人欲既屈天理得伸意者

可以為仁矣子曰

人於是四者有之於中必發之於外今謂制之使不得行自非有堅忍之力者不能

可以為難矣

然外雖不行其根仍在制防消疎乘間竊發若以語夫私欲淨盡天理流行之

仁則吾不

敢

知也

子母徒恃

過欲之能而求所以去私以復理則幾矣

○子曰

凡人意所便安之處謂之居世俗之人往往係戀於此若夫自命為士

宜但知義理之所在而不為情欲所擾矣

而

懷居

馬勢必以欲滅

義以私害公仍與庸人伍耳

不足以為士矣

○子曰

天下之治有污隆君子之道有變化當

邦有道

時以君則明以臣則良可以過其直也故侃侃持論而

危

其

言

矯矯獨行而

危

非立異也道與時合無所忌謹言與行但高而無害也當

邦無道

時以君則驕以臣則諂時不可遂其直也故道義自持但

危

其行而

言

則辭氣

順焉非屈已也道與時違不妨韜晦以遠禍也君子無入不自得者以此

○子曰

天下之人可以內而必其外難以外而信其中彼

有德者

雖簡默寡言而和順積中自然英華發外可信其

必有言

若

有言者

非不娓娓動聽也安知非便佞口給者乎

不敢

其

有德也

仁者

本沉靜寡營而心無私累自能見義必為可信其

必有勇

矣非不烈烈任事也或若勇者但為血氣之強而已

不敢

其

有仁

也學者可以審所尚矣

○南宮适問於孔子曰

昔

羿善射

能

盪舟

非不技高當世力雄萬夫乃一則為家眾

所殺一則為夏后所誅

俱不得其死然禹

平水

稷

播百穀

躬稼

以垂萬世之粒食

而

革命

有天下

恃力者亡修德者昌實其然乎适蓋以羿比當世之有權力者而以禹稷比夫子也

夫子

但存其理而

不答南宮

适

亦會其意而竟

出

夫福善禍淫雖說可憑而不可憑而善當為惡不可為固千古不易之論也則

子

於其既出而贊之

曰君子哉

其

若

人

之品

尚德哉

其

若人

之心乎可以之風世矣

○子曰

仁也者純乎天理而無一毫人欲之私有之甚難而失之甚易也

君子

志於仁者也宜無時而不仁矣然毫忽之間心不在焉則人欲有時而竊發天理有時而

間斷

而不仁者有矣夫

至於小人則失其本心縱天理有時暫萌卒不勝其私欲之擾

未有小人而仁

者也

君子容有不仁君子當知勉矣未

有小人而仁小人可不亟反哉

○子曰

天下有甚切之情則有必至之事父宜愛其子也而姑息之愛非愛是故不愛則已如其

愛之

必將嚴於庭訓督以義方問有

能勿勞者

乎

臣宜忠於君也而將順之忠非忠是故不忠則已如其

忠焉

必將時為逆耳不憚批鱗問有

能勿誨乎

如勞以成愛誨以成忠而為父與臣之道

得矣知惟愛故勞惟忠故誨而為子與君之道不即可悟哉

○子曰

國有辭命所以講信修睦解紛息爭以善其邦交者也况鄭以小國介大國之間尤有不可苟者乃觀鄭之

為命

裨諲

善謀使

草

創之

畫其規模具其梗槩馬草創矣煩博雅也

世叔

熟於典故使

討論之

旁收曲証考古而酌今焉討論矣未必詳畧合宜也官

行人

之子羽

使出其應對之長而

脩飾之

損其大繁增其不足焉如此辭意工矣猶恐太米未甚章也居

東里之子座

出基華國之才

潤色之

發其光澤俾之鮮新而命於是乎成焉一辭命也兼四子之長以各效其能且子座為相臣知人善使而已居其後皆善物也宜其應對諸侯鮮有敗事而鄭之以弱為強所賴於

辭命者豈

少哉

春秋時鄭有子產楚有子西齊有管仲皆名大夫也

或

夫子而先

問子座

子曰

子產為政崇恭儉黜奢汰作封誣鑄刑書其事雖嚴而其

心則主

惠人也

既

問子西

夫子西能遊楚國立昭王而改紀其政世俗以為賢然迹其正號不革書社沮封召白公以致亂則昧於大人暗於知人可知

他不足取

曰彼哉彼哉

若無所裨其

問管仲曰

是

人也

觀人之心服其功而不怨可知矣齊有駢

邑三百戶伯氏之封邑也桓公以仲有輔相功

奪伯氏駢邑三百

以與仲夫與之者桓而奪之者實仲也伯氏貧矣能無怨乎乃

飯蔬

食沒齒無怨言

非心服其功何具有此

○子曰

境有順逆情有難易以常情論之當其

貧

也衣食不給俯仰無肯境誠苦矣

而

能安於義命畧

無怨

恨之心不亦

難

乎若夫

富

者氣盈往往多驕然

而

稍知義理亦無

至

驕

易

也不以為易而忽之則善處富矣

不以為難而勉之寧不善處貧哉

○子

以孟公綽不稱魯大夫之職故私論之

曰

人之才德各有所宜我觀

孟公綽

者以

為趙魏

老則優

也滕

蓋大家勢重而無諸侯之事家老望尊而無官守之責本無所賴於才則即其廉靜寡欲已足養望而坐鎮之而

不可以為滕薛大夫

也滕薛國

小政繁夫夫位高責重使才不足泛用徒恃此恬淡寡營者與其聞將何以勝任而愉快乎夫不可為滕薛大夫則不可為魯大夫明矣蓋病魯用人之不當也

○子路問

如何而後可謂之

成人

子

就子路所可及者語之

曰

惟聖人然後可以踐形今姑以

舍短集長增益所未至者言之

若

臧武仲之知

足以窮理也

公綽之不欲

足以養心也

卞莊子之勇

足以力行也

冉求之藝

足以泛應也兼此四子之長而未能化也則又

文之以禮樂

涵養陶冶幾於中和使渾然不見

一善成名之迹粹然無復偏倚駁

雜之蔽是雖未可

語以聖人之極至

亦可以為成人矣

既而

曰

人固貴取法乎上

今之成人

而

也若等而下之則

雖之蔽是雖未可

語以聖人之極至

亦可以為成人矣

既而

曰

人固貴取法乎上

今之成人

而

也若等而下之則

今之成人

而

也若等而下之則

今之成人

而

也若等而下之則

今之成人

而

也若等而下之則

者

又哉庸人每見利而忘義今苟

見利思義

馬庸人每見危而苟免今則

見危授命

馬庸人每言而

無信今則

久要不忘平生之言

馬雖其才知禮樂有所未備而有是忠信之實則大本無虧

亦可以為成

人矣

夫子此言似寬而恕之正激而進之蓋欲子路勿恃其所已能而勉其所未至也

○子問

衛大

公叔文子於公明賈曰

我聞爾夫子不言不笑不取

信乎夫

子

竟

不言不笑不取乎公明賈對曰

人之應酬交際必不能免若竟不言不笑不取豈人情哉是

以告者

非無因而措辭之太

過也

人惟輕於言易於笑濫於取則人往往生厭而併其當言當笑當取之時而亦厭之我

夫子時然

後言

則人

方樂聞其言而不多得故

不厭其言樂然後笑

則人

方喜逢其笑而不多得故

不厭

其笑義然後取

則人

方樂逢其取而不多得故

不厭其取

是以稱之過而竟謂不言不笑不取也如賈所云文子竟合於

時中之道矣夫

子

樂人之善而又不致輕信不禁驚喜而致疑之

曰其然豈其然乎

○

臧武仲為季孫廢長立少後因為孟孫所誣斬關而奔邾後如所封之防邑請曰紇不佞失守宗祧紇之罪不及不祀苟守先祀無廢文仲宣叔之二勲敢不避邑因立其弟為臧氏後仲乃奔齊

子

論

曰臧武仲

得罪於君不得保先人之境土已去防而奔邾則後之立與不立惟魯之命仲不得而求也如念先人之宗祀不可以無後則歸於魯以身請之可也又