

说文解字第

說文解字

說文解字第十三

金壇段玉裁注

番禺徐灝箋

二十三部 文六百九十九 重二百二十三

凡八千三百九十八字

文三十七 新附

糸 細絲也象束絲之形凡糸之屬皆从糸讀若覓

切 古文糸

注曰細絲曰糸糸之言蔑也○箋曰孫子算經曰

蠶吐絲為忽十忽為一絲灝按忽即糸也古重唇

音忽讀如沒斂之則為蔑矣古文糸象形蓋一忽

不可以為形故象其糾結篆文左右垂象束絲之

餘戴氏何讀糸為絲謂絲非一綫之緒故兩其象

以立義其有偏旁者則从絲省文非有二字也

繭 蠶衣也从糸从虫从市 原本作市省今從段正古典切 纈 古文

繭从糸見

注曰各本作繭省繭不得為繭會意五經文字曰

从虫从市前音繭市部有市字相當也今據正虫

者蠶也前音僅足蔽其身也古文从見聲○箋曰

段訂是也六書故引唐本正从市然市當為聲段

注市部亦曰繭从市聲非會意也戴氏何曰繭雖

繅桑繭繅由繅繭繅繅繅繅繅繅繅繅繅繅繅繅

非一唯蠶繭可繅為絲

繅 繅繅為絲也从糸巢聲 繅繅

注曰俗作繅乃帛如紺色之字

繅 抽絲也从糸畢聲 羊益切

注曰抽引也引申為凡駢驛溫尋之偁

繅 絲也從糸者聲 徐呂切

注曰抽絲者得緒而可引引申之凡事皆有緒可

續

繅 微絲也从糸面聲 明沈切

注曰繅之引申為凡絲微之偁○箋曰戴氏何曰

繅細不絕也今之緒者別其絲取細者為繅次曰

大繅凡繅皆以為緯又作絢灝按微細聲相轉楚

語繅然引領南望車注繅猶連也張平子西征賦

冀闕繅其堙盡薛注繅盡貌也皆望遠微眇之義

繅之引申也華嚴經音義引國語賈注繅思兒也

蓋由望遠而生此義今俗用此字其義多為思

純 絲也从糸屯聲論語曰今也純儉 常倫切

注曰純與醺音同醺者不澆酒也班固曰不變曰

醺不澆曰粹崔觀說易曰不雜曰純不變曰粹其

意一也○箋曰純絲之美者也漢書地理志織作

冰紈綺繡純麗之物顏注純精好也引申之凡物

不雜曰純周禮媒氏純帛無過五兩鄭注五兩十

端也按帛兩卷謂之匹亦謂之純引申之凡物之兩者皆曰純鄉射禮二算為純一算為奇少牢饋食禮腊一純而鼎鄭注合升在右胖曰純是也

綯生絲也从糸尙聲切相

注曰尙會作生絲綯也今按言綯名則非其次依鄭君則實綯名當云生絲也一日綯名生絲未凍之絲也○箋曰鄭注郊特牲云綯綯名也此生絲下奪綯字廣前綯生絲綯也正本說文又鄭注士昏禮引魯詩綯綯屬也顏注漢書元帝紀云輕綯今之輕紫也李注文選洛神賦云綯輕縠也所釋雖異而為織成之綯則同蓋綯縠輕縠之屬皆生絲所為也段氏徒以部次為斷往往失之

綯大絲也从糸皆聲切皆

綯絲曼延也从糸危聲切呼光

注曰曼延曼韻字曼引也延行也綯之言罔也巾部有悅恍氏凍絲恍恍古蓋一字當讀如茫

綯絲下也从糸气聲春秋傳有臧孫紇下漫切

注曰綯絲之下者也

綯絲滓也从糸氐聲切都分

注曰滓者澁也因以為凡物渣滓之稱此篆與紙

綯繭滓綯頭今從段正 **从糸**

圭聲切封

注曰謂縹時繭絲成結有所紐礙工女營功畢後別理之為用引申為凡挂礙之傳集韻類篇皆作繭滓也一日紐頭此古本也一日紐頭者一名紐頭也以囊絮凍又別一義謂以囊盛絲絲其中於水凍之也凍絮莊子所謂泔泔統史記所謂漂考工記注所謂湖漂絮水部漱下云於水中擊絮是也

縹絲色也从糸樂聲切灼

注曰謂絲之色先彩灼然也考工記曰絲欲沈鄭注如在水中時色今人謂之漂亮

羅著絲於竿車也从糸羅聲切蘇對

注曰竹部竿筵也筵羅絲篋也竿車亦曰羅車方言曰羅車趙魏之閒謂之輕輶東齊海岱之閒謂之道軌管絲於筵謂之羅

經織也段訂作織從絲也 **从糸至聲**切九丁

注曰從絲二字依太平御覽補織之從絲謂之經大戴禮南北曰經東西曰緯○箋曰下文云緯織橫絲也則此似當有從絲二字然可勿補也蓋織以經為主而後緯加之經者所以織也經其常也戴氏侗曰凡為布帛必先經而後緯故經始經營經常之義生焉韻謂大經猶言大綱故經常亦曰

綢常也

紵 作布帛之總名也从糸戠聲切弋 試樂浪聖令

織从糸从式

注曰經與緯相成曰織古假為識字如詩之織文

微識也樂浪漢幽州郡名張湯傳有廷尉聖令燕

王旦傳又有光祿聖令聖當作契刻也樂浪郡聚

於板之令也其織字作弋錄之者如錄漢令之局

作贗也

紵 機縷也从糸王聲如甚切 縵 紵或从任

注曰機縷今之機頭內則曰執麻泉治絲繭織紵

組紵左傳魯賂楚以執斲執織紵皆百人此字

經典及玉篇廣韵皆平聲豈唐韵有上聲一切邪

抑二徐誤耳○箋曰機縷持經者謂之紵紵之言

任也任重之義也注疏家多以縵帛釋紵未得其

義鈕氏樹玉曰廣韵亦收去聲沁音汝鳩切

綸 機縷也从糸宗聲子宋切

注曰元應書引說文機縷也謂機縷持絲交者也

下八字蓋庚儼默注又引三倉綜理經也謂機縷

持絲交者也屈繩制經令得開合也按今尚謂之

綜引申之義為兼綜為錯綜○箋曰綜者宗也機

縷之宗主也經有綜縷持之乃能交錯開合以貫

杆列女傳母儀篇曰推而往引而來者綜也

紵 紵十縷為縵从糸咎聲讀若柳力久切

箋曰戴氏侗曰縵縷一聲貫一字也貳人以縵餘

粗絲為縵

緯 織橫絲也从糸韋聲云貴切

注曰經在軸緯在杼引申為凡交會之偏漢人左

右六經之書謂之祕緯

緯 緯也从糸軍聲王問切

注曰緯亦併經者語之轉也爾雅百羽謂之緯古

本反此正彙之假借玉篇云緯大束也是也○箋

曰緯訓緯乃其本義玉篇云大束者即因爾雅百

羽之義為說所謂緣詞生訓也

績 織餘也从糸責聲胡對切

注曰績之言遺也故訓為織餘今呼機頭可用系

物及飾物的會有一曰畫也四字今據補考工記

畫績之事雜五采咎繇謨日月星辰山龍華蟲作

繪鄭注繪讀曰績以為訓畫之字當作績也○箋

曰周禮司几筵蒲筵績純蓋以織餘為純巾車勒

面績總曲禮飾羔鴈者以績謂以織餘繫之顏注

急就篇云績係組之屬是也漢書東方朔傳狗馬

被績屬義同鄭注周禮誤以績為畫文黃公紹因

以屬亂許書而段氏偏信之按皋陶謨作會經文

云馬鄭作繪正義引鄭元云會讀為繪並無繪謄

紀

曰續之文段徑改之以就已說尤為純繆

他綜

注曰淮南泰族訓曰繭之性為絲然非得女工煮

以熟湯而抽其統紀則不能成絲按此其本義也

引申為凡綱紀之偁○箋曰統紀非繼其絲緒之

謂也凡結絲繩為用總持之者謂之綱其別皆謂

之紀以綱統紀則謂之統引申為凡總統之偁淮

南以絲之倫緒為統紀殊非其義段乃以為本義

何其味邪

紀

絲別也从糸已聲

居疑切

注曰禮器曰眾之紀也紀散而眾亂鄭注紀者絲

縷之數有紀也引申為凡經理之偁詩綱紀四方

箋云以罔罟喻為政張之為綱理之為紀○箋曰

經傳多綱紀並言總持為綱分繫為紀如綱罟大

繩其綱也綱目其紀也故曰絲之別也紀有法度

有條理故引申之義為法紀為經紀又為凡記事

條目之偁

繆

繆類也

繆原本誤作

从糸強聲

居兩切

注曰絲節粗長謂之繆孟康曰繆錢貫也其引申

之義也又引申為繆絲呂覽明理篇道多繆絲高

注繆小兒破也繆襪格上繩也襪即繆格即絡織

縷為絡以負之於背其繩謂之繆○箋曰絲節謂

繆

繆絲節也从糸類聲

虛對切

注曰絲之約結不解者曰類引申之凡人之愆尤

皆曰類左傳忿類無期是也亦假類為之昭十六

年傳曰荆之類類服虔讀類為類解云類不平也

繆

繆勞即給从糸台聲

徒亥切

注曰即當為則古書即則多互譌絲勞敝則為給

給之言怠也如人之勞怠然古多假為給字言部

曰詒者相欺詒也

納

絲經納納也从糸內聲

奴答切

注曰劉向九歎衣納納而掩露王逸注納納濡涇

貌漢薛吏傳阿邑人主蘇林曰邑音人相悒納之

悒按悒納當作泥納辨阿之狀於濡涇義近也古

多假納為內字內者入也

網

網絲也

網設訂

从糸方聲

紀兩切

注曰網字誤此當作紡絲也三字句今人常語耳

絲之紡猶布縷之續緝也聘禮賄用束紡鄭曰紡

紡絲為之今之縛也○箋曰鈕曰網絲許必有本

末可以不知而改

絕

斷絲也从糸从刀

段訂作切

聲情雪切

古文絕象

不連體絕二絲

注曰斷之則為二是日絕引申之凡橫越之曰絕如絕河而渡是也又絕則窮故引申為極如言絕美絕妙是也自邵云徑山絕坎也是中斷之義也水部曰榮絕小水也是極至之義也

繼續也从糸繼一曰反蠲為繼古詣切

注曰此篆當作繼从糸繼者謂以糸聯其絕也今正小徐本云或作繼反蠲為繼今依以補一篆文自傳寫譌亂併改繼之篆體因又刪蠲篆矣小徐本見韵會莊列皆云得水為繼此篆見古書者唯此而莊譌作蠲○箋曰許云反蠲為繼自富有蠲字段補可也但既反蠲為繼則繼即繼之古文而相承增糸旁今改篆體从糸从蠲則繆矣

續連也从糸賣聲似足切古文續从庚貝

注曰釋詁曰續繼也古文廣咎繇謨乃廣載歌釋文加孟皆行二反賈氏昌期云唐韵以為說文誤按許从庚貝會意庚貝者貝更迭相聯屬也唐韵以下皆謂从貝庚聲故當皆行反其誤起於孔傳以續釋賈故遂不用許說耳毛詩西有長廣傳曰庚續也正謂庚與廣同義故古文續字取以會意也○箋曰段說非也毛傳庚訓為續而讀如更則賈亦用庚為聲可知孔傳以續釋賈豈讀賈為續

乎釋名云賈猶更也蓋賈从庚聲有更端之義歟

者更唱迭和改賈歌訓為續此古義也賈至以為續字斯繆矣此由後人因傳記有以賈代續者遂誤切為續字而妄改許書耳

繼續也从糸贊聲作管切

注曰幽風載續武功毛傳續繼也中庸武王續太王王季文王之緒鄭注續繼也或假纂為之

紉繼也从糸召聲一曰紉緊糾也市沼切古文紉从冫

注曰同釋詁古文紹譌舛今依玉篇廣韵汗簡正今從段正

繅偏緩也从糸義聲昌善切

注曰毛詩檀車幘幘傳曰幘幘傲貌釋文云韓詩作繅繅蓋物傲則緩其義相通

經緩也从糸盈聲讀與聽同他丁切經經或从星

注曰經之言經也經有緩意經與經義別韵會誤合為一字

紉緩也一曰舍也从糸從聲足用切

注曰舍當作捨捨者釋也後人以爲從衡字非是

紉緩也从糸子聲傷魚切

注曰小雅彼交匪紉傳曰紉緩也左傳多用紉字其義皆同亦假紉為之

繼絲勞也从糸然聲如延切

注曰勞玉篇作縈為是與下文紆義近○箋曰縈

與縈音義相近故訓為縈一切經音義十四引通

俗文手捏曰縈是也紆義不近段說非

紆訓也从糸亏聲一曰縈也僊俱切

注曰縈者環之相積圜則曲之而已故別為一義

紆下云紆末縈繩可證○箋曰引繩旋折謂之紆

糾合之謂之縈說見紆下縈非紆之別義一曰縈

三字疑後人所增

紆直也从糸番聲讀若陞胡頂切

注曰廣韵云挂姪

縈細也从糸鐵聲息廉切

注曰尚書厥篚元纁綯鄭注纁細也按凡細謂之

纁其字或作縈漢食貨志如此

細微也从糸囟聲蘇計切

注曰微者眇也

縹絲也从糸苗聲周書曰惟縹有縹武僊切

注曰縹古當作縹縹絲者犂牛尾之絲至細者也

書甫刑文今本縹作貌偽孔傳云惟察其貌按許

所據壁中文蓋謂惟豪釐是審也

縹參縹也从糸差聲楚宜切

注曰此日參縹木部曰參差竹部曰參差又日參

差管樂皆長短不齊兒也皆雙聲字集韻類篇故

引說文參縹也謂絲亂兒的會於差字蓋負兒之

參差絲亂兒蓋古本有此三字

縹冤也从糸番聲附袁切

注曰此當於篆下補縹字縹冤也三字句各本無

縹字蓋以爲複而刪之也縹冤疊韵古語集韵類

篇皆曰縹冤亂也巾部有幅帛二篆亦是疊韵小

兒拭帛布也此謂亂也仍當補亂字○箋曰段說

是也縹冤者紛紜之轉語員部貶物數紛貶亂也

縹傳曰即今紛紛字是也廣韵云縹帛亂取是與

巾部幅帛義略同又水之汾沔艸之葢葢車之輶

輶祥氣之氣氤香氣之韻韻皆語之轉也

縹亂也从糸囟聲一曰亂也所六切

注曰釋詁曰縹亂也通俗文云物不申曰縹不申

則亂故曰亂也不申者申之則直禮記古者冠縹

縫孟子自反而縹皆謂直也亂者治之詩曰縹服

以載爾雅毛傳皆曰縹之謂之縹之治縹曰縹猶

治亂曰亂也一曰亂也者縹也論語足縹縹如有

循鄭注舉前曳踵行也曳踵行不遽起故曰縹縹

俗作踰踰非

縹亂也从糸文聲商書曰有條而不縹公選切

注曰書般庚上文

縹絲次第也从糸及聲居立切

注曰本謂絲之次弟故其字从糸引申爲凡吹弟之僭階之次弟如曲禮云拾級聚足連步以上是也尊卑之次弟賈生云等級分明而天子加焉故其尊不可及是也後漢書注秦法斬首多者進爵一級因謂斬首爲級

總聚束也从糸恩聲作孔切

注曰謂聚而縛之禮經之總束髮也禹貢之總禾束也引申爲凡兼綜之僭俗作摠

暴約也从糸具聲居玉切

注曰革部曰直轅墨縛墨當爲暴大車之衡約之而已不必三束

約纏束也从糸勺聲於略切

注曰束者縛也引申爲儉約

縑纏也从糸資聲盧烏切

纏纏也从糸塵聲直連切

繞纏也从糸堯聲而沼切

紵轉也从糸冬聲之忍切

注曰此以紵轉也三字句與上文縑冤也一例凡

了戾曰紵轉亦單評曰紵考工記老牛之角紵而昔鄭司農云紵讀爲珍轉之珍孟子兩云紵兄之

臂趙注戾也淮南原道訓珍抱高注了戾也○箋曰紵轉二字非聯文段說誤也凡絲之轉戾謂之

珍老牛之角珍而昔言其角理紵戾而交錯也此珍之引申也孟子珍兄之臂當作珍玉篇云珍引戾也論語紵綸綸當作珍曲禮作紵綸綸是也皆假借也

縲落也从糸戔聲胡耿切

注曰落者今之絡字莊子落馬首漢書虎落皆作落馬融傳曰縲縲四野之飛征李注引說文又引

國語縲於山有牢今本誤作縲山於有牢車注環

繞也○箋曰网部縲與此音義近彼謂以繩絡之爲网也此以目部之縲爲聲於義無當疑从囙者

网之譌也

齋交也从糸拜聲類犬切

注曰元應引作交織之也終軍傳曰解辦髮削左

衽三蒼假編爲之

結締也从糸吉聲古局切

注曰古無髻字卽用此○箋曰凡以繩屈之爲椎謂之結古者佩纁專爲解結用也結之引申爲絮

束爲收斂爲聯絡爲積聚爲屈曲爲終已又爲交

結爲固結爲結構古髻字但作結漢書陸賈傳尉

佗龜結箕踞見賈李陵傳兩人皆胡服椎結顏注

結讀曰髻是也又作髻紛同

緇結也从糸骨聲古忽切

注曰玉篇云結不解○箋曰廣雅曰結緡不解也
結緡蓋古語楚辭九思篇心結緡兮折摧莊子徐
無鬼篇頭滑有實頭滑猶結緡也

緡結不解也从糸帝聲特計切

注曰解者判也下文曰紐結而可解也故結而不
可解者曰緡

緡束也从糸專聲符鑑切

注曰引申之所以縛之物亦曰緡

緡束也从糸崩聲墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以

緡之補音切

注曰今墨子節葬篇此句三見皆作緡古蒸侵二

部音轉取近也鄭注禮記曰齊人謂棺束爲緡○

箋曰緡之與緡蓋文異而義同非蒸侵之聲轉

緡急也从糸求聲詩曰不競不緡巨鳩切

注曰毛詩傳曰緡急也左傳杜注從之後儒好異

乃以緩釋緡於字音不治矣緡之言糾也詩商頌

長發文○箋曰从求之字如抹斂聚也茱萸微實

株櫟實皆有結聚義絛蓋絲之糾結者故引申之

義爲急詩以不剛不柔反對競爲分爭絛爲糾結

其意亦反相對也

綱急引也从糸同聲古獎切

注曰中庸引詩衣錦尚綱假借爲娶字

緡散絲也从糸辰聲匹計切

注曰別水曰派血理之分曰腴散絲曰紙廣韻曰

未緡麻也

緡不均也从糸羸聲力臥切

注曰此與類雙聲其義亦相近

給相足也从糸合聲居立切

注曰足居人下人必有足而後體全故引申爲完

足相足者彼不足此足之也故从合○箋曰段說

紕繆之甚戴氏侗云經緯相給足也亦是望文生

義今按煮繭者引其絲著於竿車旋轉以繅之斷

則續之其續甚易而捷此給之本義也合者接也

引申之義爲接給大戴記保傳篇接給而善對盧

注接給謂應所問而給也故曰口給又引申爲供

給之偁

緡止也从糸林聲讀若柳丑林切

注曰蓋古以緡爲禁字釋詁曰緡善也○箋曰段

臆說無義

緡止也从糸畢聲卑吉切

注曰考工記玉人曰天子圭中必鄭注必讀如鹿

車緡之緡謂以組約其中央爲執之以備失隊按

鹿車卽羅車東齊海岱之間謂之道軌廣雅曰道

軌謂之鹿車鹿車下鉞陳宋淮海之間謂之畢所

調鹿車繹也與用組約圭中央皆所以止者又詳革部鞮下

終絛絲也从糸冬聲

職戎切

古文終

注曰絛字恐誤廣韵云終極也窮也竟也其義皆當作冬冬者四時盡也故其引申之義如此俗分別冬爲四時盡終爲極也窮也竟也乃使冬失其引申之義終失其本義矣有矣而後有與有冬而後有終此造字之先後也○箋曰終爲極盡之義古訓皆然豈俗所分別乎冬之義固可引申爲終然自古書傳從未有假冬爲終者段氏於造字之先後未能了然故其說如此且疑絛絲爲誤矣今按絛絲之器本作舛象形古文借爲終而冬从舛聲其後反於冬增系旁爲終者亦猶臂掖字本作大而夜用爲聲其後反於夜增手旁爲掖挺生字本作王而廷用爲聲其後反於廷增手旁爲挺郊坳字本作口而回用爲聲其後反於回增土旁爲坳也絛絲之義引申之爲充爲成又爲極盡故士冠禮廣終幅鄭注終充也周語曰純明則終韋注終成也

縵合也从糸从集讀若捷

原本誤作捷今從毛本舛入切

注曰縵絲之合曰縵如衣部五采相合曰縵也

紉素也从糸丸聲

朝官切原在終前今從段移正

注曰素者白致縵也紉即素也从丸言其滑易也商頌毛傳曰丸丸易直也釋名曰紉渙也細澤有光渙渙然也紉篆舊在終前非也今依玉篇次此與縵爲伍玉篇必仍許也

縵帛也从糸曾聲

疾陵切

經軒縵文縵从宰省揚雄以

爲漢律祠宗廟丹書告

注曰縵文經从宰省聲也宰與曾爲之蒸之相合通轉最近者也揚雄甘泉賦上天之粹蓋即謂郊祀丹書告神者此則从宰不省也○箋曰古音之蒸之轉亦猶中之入蒸皆方音耳子雲賦借縵爲宰

縵縵也从糸冏聲

云貴切

縵縵之數也漢書曰縵絲數謂之縵布謂之總綬

組謂之首从糸兆聲

治小切

注曰縵者文縵也文縵絲尙有數則餘縵可知其若干絲爲一縵末聞禮經布八十縵爲升禾部曰布八十縵爲稷總即縵也司馬紹統輿服志乘輿黃赤綬五百首凡先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五首爲一文

縵文縵也从糸奇聲

祿彼切

注曰謂縵之有文者也

縵細縵也从糸段聲

胡谷切

注曰詩玼兮玼兮其之展也蒙彼綳綳是緇紳也

傳曰禮有展衣者以丹縠為衣蒙覆也緇之縠者

為縠縠謂如糠碎然細之至也箋云縠綺縠之縠

縠者是也此謂裏衣縠綺外服丹縠衣今之縠紗

古之縠也周禮謂之紗注謂之沙縠按古無紗字

○箋曰古之縠今之紗非縠紗也

縠白鮮厄也厄原本誤作色今從段正**从糸專聲**時流切

注曰厄與支同縠為鮮支縛為鮮支之白者聘禮

束紡注曰紡紡絲為之今之縛也周禮素沙注曰

素沙者今之白縛也釋文皆引說文居豫反聲類

以為今正絹字據許則縛與絹各物若羽人十搏

義後漢與服志及古今注並云合單紡為一系者

同此方絲所謂兼絲也

縠厚縠也从糸弟聲杜兮切

注曰管子輕重已篇管子對桓公魯梁之民俗為

縠公服縠既又對桓公宐服帛去縠然則帛薄縠

厚可知史記范雎傳索隱曰蓋今之絕非也絕即

許之縲字

縠凍縠也从糸東聲郎旬切

注曰凍者澆也凍澆汰諸水中考工記所謂凍帛

也已凍之帛曰練引申為精簡之偁如漢書練時

日練章程是也

縠鮮厄也厄原本誤作色今從段正**从糸高聲**古老切

注曰漢地理志師古注縠鮮支也司馬相如傳同

支亦作厄因譌色也○箋曰一切經音義二十一

引纂文云白鮮支縠也亦名縠也

縠粗縠也从糸璽聲式支切

注曰粗縠蓋亦縠名廣韵云縠似布俗作純玉裁

按蓋今之縠綌

紬大絲縠也从糸田聲直由切

注曰左傳衛文公大帛之冠大帛謂大絲縠後漢

書大練亦謂大絲縠也獨斷說飛輪以緹紬廣八

尺長挂地今縠帛通呼為紬不必大絲也假借為

縠并絲縠也从糸兼聲古禮切

注曰謂駢絲為之雙絲縠也呂氏春秋曰昔吾所

以者紡縠也今子之衣禪縠也以禪縠當紡縠子

豈有不得哉任氏大椿曰禪縠即單縠也余謂此

紡即方也并絲曰方猶并船曰方此紡非紡之本

抽字史記紬石室金匱之書徐廣音抽○箋曰今蠶絲細者織縠粗者織紬鹽鐵論蠶不足篇云繭

紬縠練者婚姻之嘉飾也管子立政篇云刑餘戮民不敢服紬廣雅紬也今俗通用綢繆字

縠攷縠也一曰微縠信也有齒从糸啟省聲原本作縠今

從段精正

注曰漢人多用致不作緻致紬曰縠未聞其證織當作識縠俗字也今正微縠信蓋謂縠載縠縠通

用也漢匈奴傳曰縠載十師古曰縠載有衣之載也以赤黑縠爲之古今注曰縠載父之遺象以木

爲之後世滋偽無復典刑以赤紬縠之亦謂之紬

載亦謂之縠載王公以下通用之以前駢按用赤

黑縠故曰縠其用同微縠故曰微縠信也各本作

攷聲攷不成字木部縠下曰攷省聲今依韵會正

○箋曰承氏培元云攷疑當作緻莊子司縠爲筋

肉密緻處此引申也

綾東齊謂布帛之細曰綾从糸菱聲力磨切

注曰同方言

縠縠無文也从糸曼聲漢律曰賜衣者縠表白裏

莫切

注曰春秋縣露庶人衣縠引申之凡無文皆曰縠

左傳乘縠注車無文者也漢食貨志縠田注謂不

縠者也从糸肅聲見救切注曰考工記畫縠之事雜五采五采備謂之縠按

今人以鉞縠所紵者謂之縠與畫爲二事如考工

記則縠亦糸之畫縠同爲設色之工也○箋曰如

記文則凡設色備五采者皆謂之縠無論畫縠與

刺縠也後人乃專以鉞縠所紵者爲縠

縠詩云素以爲絢令从糸旬聲許接切

注曰逸詩見論語八佾篇馬融曰絢文貌鄭注文

成章曰絢儀禮注絢今文作絢

繪會五采繡也庚書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事

後素从糸會聲黃外切

注曰今人分繪繡爲二事古者繪訓畫繪訓繡○

箋曰皋陶謨日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火

粉米黼黻絺繡釋文云會馬鄭作繪是古以繪繡

爲二事非今人分之也蓋設色之工備五采者渾

而言之皆曰繡析言則畫繪爲繪鉞縠所紵者爲

繡也此繡字疑衍段因鄭注周禮誤以縠爲畫文

遂謂縠訓畫繪訓繡殊有未審不知考工記繪作

縠者乃古字假借耳餘詳前縠篆下十二章服說

縠白文兒白段可詩曰縠令斐兮成是貝錦从糸

聲七稍

注曰帛各本作白今依韵會正韵會用小徐本也

詩小雅巷伯文今詩樓作菱毛傳曰菱斐文章相

錯也貝錦錦文也箋云錦文者如餘泉餘砥之貝

文也按爾雅餘砥黃白文餘泉白黃文○箋曰繫

傳此卷全闕不知韵會所據何本然作帛自是也

繡文如聚細米也从糸从米米亦聲

注曰繡部云粉畫粉也此云繡文如聚細米也

皆古文尚書說也畫粉爲衛宏說此蓋亦衛說與

○箋曰皐陶謨作粉米鄭注粉米白米也許分爲

二事皐鄭爲長米作絲蓋相承增偏旁也

緇繒如麥稍从糸同聲

注曰麥稍下奪色字今補自緇至緇二十三篆皆

言繒帛之色聲類溷縛緇爲一字由不考其義之

殊耳稍者麥莖也繒色如麥莖青色也○箋曰段

說未覈上文云縛白鮮厄也厄卽木部之柅可染

黃者史記貨殖傳千畝厄蒔是也縛謂之鮮厄蓋

以其色言白字誤衍說已見前李登聲類以縛爲

絹當有所受廣雅亦曰鮮支黻絹也蓋以柅染繒

色有淡淺黃者爲縛稍淺者爲絹近白者爲縞麥

稍淺黃允澤絹色似之因名曰縞故古有黃縞之

解非青色也

綠帛青黃色也从糸从聲

注曰綠衣毛傳曰綠閒色玉藻正義曰五方閒色

綠紅碧紫駟黃是也木青剋土黃東方閒色爲綠

綠色青黃也火赤剋金白南方閒色爲紅紅色赤

白也金白剋木青西方閒色碧碧色白青也水黑

剋火赤北方閒色紫紫色黑赤也土黃剋水黑中

央閒色駟黃駟黃色黃黑也

縹帛白青色也

注曰白青各本作青白今正此金剋木之色所剋

當在下也縹禮記正義謂之碧釋名曰縹猶漂漂

淺青色也有碧縹有天縹有骨縹各以其色所象

言之

緇帛青經縹緯一曰青陽染也从糸青聲

注曰經從絲緯衡絲青陽漢南郡屬縣縣在青水

北故曰青陽水部作清

緇純赤也虞書丹朱如此从糸朱聲

注曰純同醴厚也赤南方色也按市下云天子朱

市諸侯赤市然則朱與赤淡淺不同幽風我朱孔

陽傳曰朱淡縹也陽明也許云縹淺絳絳大赤蓋

純赤大赤其異者微矣鄭注禮經曰凡染絳一入

謂之縹再入謂之縹三入謂之縹朱則四入與是

朱爲淡縹之說也虞書丹朱許所據壁中古文作

丹絲蓋六經之絲僅見此處

縹淺絳也从糸熏聲許切

注曰考工記鍾氏三入為縹爾雅一染謂之縹再染謂之縹三染謂之縹鄭注禮曰縹裳淺絳裳也

按周禮故書縹作縹

縹絳也从糸出聲丑律切

注曰此縹之本義而廢不行矣韵會絳作縹非也

古多假縹為黠

緋大赤也从糸斧聲古巷切

注曰大赤者今俗所謂大紅也上文純赤者今俗所謂朱紅也朱紅淡大紅濃大紅如日出之色朱

紅如日中之色日中貴於日出故天子朱市諸侯

赤市赤即絳也

緋惡絳也惡下原本衍也从糸官聲一曰縹也縹原本作

段正 讀若雞卵烏版切

注曰此如棠下云惡米也繫下云惡絮也謂絳色

之惡者也縹各本作縹今正网部縹一曰縹也縹

字不行多假縹為之周禮鄭氏注置其所食之物

於縹中烏來下則倚其腳是也但他書容可同音

相代淺人將此縹改作縹則似縹可訓縹矣卵古

音讀如關縹音亦如是

縹帛赤色也春秋傳縹雲氏禮有縹緣从糸晉聲刀部

切

注曰南都賦注引臣瓚云縹赤白色玉輪亦云帛

赤白皆誤赤白則為下文之紅矣春秋傳文十八

年左傳文禮經十七篇無縹緣玉藻曰童子之節

也縹布衣錦緣錦紳并鉤錦束髮皆朱錦也朱錦

為緣豈即縹緣與○箋曰許於赤色皆分異之不

得渾言帛赤色疑帛下奪白字薛瓚注及玉篇皆

誤倒白赤色蓋若今之粉紅後漢楊彪傳注搢或

作縹者淺赤言帶之色按淺赤正帶白色也戴氏

侗曰禮止有縹緣縹縹聲相近豈即一字與

縹赤縹也以茜淙故謂之縹从糸青聲倉切

注曰定四年左傳分康叔以縹蒺藜即蒺也杜曰

縹大赤取染艸名也禮記注作縹蒺藜即茜也茜

香茅蒐也韋部曰茅蒐染韋一入曰靺然則必數

入而後謂之縹今不得其詳矣茜與縹以雙聲合

韵

縹帛丹黃色从糸是聲他禮切 縹或从氏

注曰謂丹而黃也下文云縹帛赤黃色丹與赤不

同者丹如丹沙與赤異其分甚微故鄭注艸人曰

赤縹縹色也酒正五齊四曰縹齊注云縹者成而

紅赤若今下酒矣按紅赤者赤而白縹齊不純赤

故謂之紅赤俗作靨見禮運古氏與是同用故是

聲亦从氏聲唐石經凡訓適之字皆从衣氏

縹帛赤黃色一染謂之縹再染謂之經三染謂之縹

从糸原聲切

注曰赤黃者赤而黃也禮喪服注曰縹淺絳也練冠而麻衣縹緣三年練之受飾也檀弓注曰縹縹之類一染謂之縹再染謂之經三染謂之縹爾雅釋器文考工記祇言三入不言一入再入古以蒹染者謂之縹謂之縹以朱及丹秣染者謂之縹縹縹者赤色也縹者淺絳也

縹帛赤色从糸此聲切

注曰青當作黑類容春秋釋例曰火畏於水以赤入於黑故北方間色紫也論語皇疏玉藻正義略同此作青者蓋如禮器注所云秦二世時語民言從之至漢末猶存歟許說必無誤轉寫亂之耳

紅帛赤白色从糸工聲切

注曰春秋釋例曰金畏於火以白入赤故南方間色紅也論語曰紅紫不以爲褻服按此今人所謂桃粉紅桃紅也○箋曰赤中有白蓋若今人所謂桃紅白中有赤乃粉紅耳今人謂純朱曰紅

縹帛青色从糸蔥聲切

注曰爾雅青謂之蔥蔥卽縹也謂其色蔥蔥淺青也漢書則爲藍矣市部曰大夫赤市蔥衡用玉藻

文也潘岳藉田賦總絳服於縹輒廣雅縹一名縹作縹者誤

紺帛淡青揚赤色从糸甘聲切

注曰揚當作陽猶言表也釋名曰紺含也青而含赤色也按此今之天青亦謂之紅青許言揚劉言含其意一也以縹入淡青而赤見於表是爲紺賈氏考工記疏云縹人赤汁則爲朱不入赤汁而入黑汁則爲紺賈說非也入淡青乃爲紺入黑則爲縹矣○箋曰揚字亦可通承氏培元引詩我朱孔陽爲證義各有當耳

縹原本篆作縹今從段正

縹帛蒼艾色从糸畀聲切原本作縹今從段正

衣縹巾未嫁女所服一曰不借縹切

注曰各本篆作縹今正此用戶部之畀爲聲非用戶部之畀爲聲也由與其古音皆在之部故縹亦作縹詩鄭風出其東門文毛傳縹巾蒼艾色許所本也鄭箋則云縹縹文也縹文者文錯畫也象交文一曰不借縹不借亦作薄借禮喪服傳曰縹履者縹菲也縹菲今時不借也急就篇作不借釋名作搏脂同耳周禮弁師注堪讀如薄借縹之縹不借縹若今云舛誤聲也按許不云縹系而舉不借縹者以俗語易曉也縹大徐所補十九文之一考

玉部有璵部部有璆則當依大徐補也○箋曰薄借卽薄藉言所藉者薄也聲轉爲不借釋名乃云不借言賤易有不假借於人也此望文爲說耳

緹 帛如紺色或曰淡縹从糸棠聲讀若棠親小切

注曰如紺色者如紺而別於紺也廣雅系諸青類蓋比紺色之青更淡矣禮記用爲藻治字他書用爲縹絲字淡縹疑有譌舛縹不得言淡也廣雅音早廣韻同○箋曰承氏培元曰淡縹疑當作淡紺

緹 帛黑色也从糸苗聲側持切

注曰考工記三入爲縹五入爲緹七入爲緇按玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇古文緇字或作糸旁才又周禮媒氏純帛注純實緇字也古緇以才爲聲鄭意今之紉字俗譌爲純耳然則許書當有紉篆解云古文緇从糸才聲而缺者豈從今書不從故書之例與○箋曰古篆屯作才與才相似故紉誤爲純

緇 帛雀頭色一曰微黑色如紺句 緇通 淺也讀若讒

从糸彘聲七咸切

注曰今經典緇字許無緇卽緇字也考工記三入爲縹五入爲緇七入爲緇鄭注緇今禮俗文作爵言如爵頭色也士冠禮爵弁服注爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緇依鄭則爵緇

緇三字一也三字雙聲巾車雀飾注云雀黑多赤少之色玉裁按今日驗雀頭色赤而微黑一曰微黑色如紺則前一說謂黑多後一說謂微黑不同鄭注考工巾車謂黑多注士冠禮謂微黑亦不同也其實雀頭微黑而已緇淺亦於雙聲求之猶縹之訓淺也江沅曰今用爲才字乃淺義引申○箋曰緇與緇皆如雀頭色謂緇卽緇可也以爲卽緇字則非也

緇 帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如緇士敦切

注曰騅者蒼白色也詳馬部毛傳曰莢騅也趙之初生者也艸部曰薊薊之初生一曰騅帛色如薊故謂之騅色謂之緇也詩王風大車文

緇 帛莫艸莫原本作戾今從段正 从糸戾聲郎計切

注曰艸部戾艸可以染留黃染成是爲緇緇與莫疊韻與留雙聲留黃或作騅黃或作流黃皇侃作緇黃蓋卽離黃之色其色黎黑而黃也漢百官公卿表諸侯王金璽盤綬如渫曰盤音戾綠綬也以綠爲質晉灼曰盤艸名也似艾可染綠因以爲綬名按綠近黃綠爲質而染黑故曰騅黃中央之間色何承天纂文云緇紫色非也漢制綠緇綬在紫綬之上紫綬一名緇綬其色青紫

緇 白鮮衣皁从糸不聲詩曰素衣其緇四正切