

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字詁林補遺

無錫丁福保仲祐編纂

說文解字第一上

惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之

屬皆從一

此於六書為指事鄭眾目為處事班固目為象事其次第鄭先轉注班先象形惟許先指事於次為當未有文字先有語言言者事之名也字者聲之寄也故指事為先一事之始也天地初分乾畫其造是為太始道立於一未有書契之先庖犧畫其積三成乾繩六成坤其造端即始於天地始於大極萬物始於微老子曰天得一以清地得一以寧一以生二以生三三以生萬物

正

一極強作極此以錯漢書敘傳述律應志第一念頌至聖皇登文志念頌七章李斯所作也念吳歷博要凡五十五章并為念頌篇又司馬相如作凡將篇文游作是就篇李長作元尚篇揚雄作訓纂篇班固志注賈勳作滂喜篇又

惟初太始道立於一造分天地化成萬物古文為

一

說文解字詁林

補遺 一上 一部

一

儀禮屨見壹字注皆云古文壹作一是壹為一之假借壹為部首訓搏壹也禮運欲一以窮之正義謂專一管子心術篇執一而不失注一謂精專則一又壹之假借。史記秦始皇本紀琅邪臺石刻頌云普天之下搏心揖志索隱引左傳如琴瑟之搏一是以揖為一之假借亦壹之假借也

義證

一於悉反繫傳伊質反臣錯云當許慎時未有反切故言讀若此反切皆後人加甚為疏樸又多脫誤今皆新易之似伊質反即楚金定卷首列文林郎守祕書省校書郎臣徐錯傳釋朝散大夫行祕書省校書郎臣朱翱反切又顯出兩手檢所綴反音多與傳釋本讀不合非同時經進之書疑楚

又考

式古文此疑非許說也上古羲皇作易一畫開天倉聖制

造文字自必從一而起是一為天地間第一古文而許君不言者以一無二形籀篆與古文無異不待言耳弋弋等字或晚周所增以誌數目防詐偽如俗用壹貳等十字同意恐原書未必采錄即錄於一下亦當曰一或從弋必不曰古文一也許君窮究六書博通古今豈開卷第一字即顛倒如有是理乎桂氏謂小篆省弋為一以趨簡便斥戴侗之說為不知李斯制字之意亦君子之失言也豈其然哉讀篆臆存

一 說文同道立于一數始于一故聖人制制文字以一為端或作弋同天元吏兀不至出巾等字从之偏旁攷

韻

師云段注一於悉切段用大徐本大徐反切用唐

金文中用弋為一者始見于戰國時器若二作貳

三作參則見於召伯敦

說文筆記

弋古文一
案一字無有更古於一者許君紱云一曰古文孔子壁

中書也二曰奇字即古文而異者也此弋字蓋即奇字但許書有著明奇字者凡下云奇字源從日且賊下云祕書膜從成是也弋弋式皆從弋弋以為識耳但稱古文不稱奇字稱奇字者其偶稱古文者其常歟讀

說一

湯濟滄

文字分六書指事象形諧聲會意轉注假借是也後二者言其用茲不及前四者質言之事形聲意而已文字孳乳具有統系蒙以為可分輯形系聲系義系事系四書而最明瞭者無逾形系次為聲系嚴姚戚苗沅諸人均有成書次為義系已不易確當次為事系着手尤難積累成者俟諸後賢我等研究小學者無論何字幾無不用其推敲一點一畫亦不能放過比年以來最錄之稿整比尚須時日茲艸說一一文以供瀏覽

一指事文也考說文全書從一得聲者僅二即聿彳兩字是從一得形者六十有一而本部中僅有會意字二曰天曰元元或以形聲字會意兼形聲字曰吏形聲

字一曰丕。重文一曰弋。其餘五十六字盡在他部。先依六書之例求之。得合體指事文二。如七一。是得合體象形文四。如非不至母。是得會意字三十有四。如士葬正千十寸百再甘本朱末才旦兩兀立或乍二与且辛戌二十四字。均極應用。亦亦作創。隼離之重文。丙一說兼象形。丘一說象形。上四字亦復應用。聿字間有用之者。餘如巧。口。易。凶。五字。亦均有從之之字。得會意兼象形之字十。如屯于血。出曰夫。雨戈。△。七。是以何知之。以說解均有從某或從某之文。又有象形或象某形之說也。得與形聲有關之會意字三。如音弟。氏。是以何知之。以言宋氏皆形聲字。而音弟氏從之故也。得形聲字三。如宜。登。溼。是以上皆由一所孳乳者也。

再就形系聲系求之。如七一。非不至母。士正千十甘才旦立二且辛戌丙丘。巧。口。于血。出曰夫。雨。戈。△。七。音氏。聿。為說文部首文字。除丙字未見有從之字外。餘均形母也。元寸百兩兀或乍与出。亦屬形母。合之得

四十有五聲母尤多。如上列之四十五形母不為聲母者。七即非母。口。戈。与。出。是餘皆以形母而兼聲母者。至如天。再。本。朱。末。亦。丙。易。兀。吏。弟。至。等數字。均有從之得聲者。合之凡聲母五十有一。惟葬。聿。溼。三字及重文。弋。隼。兩字。形與聲均無從之者。此其概略也。

再就說文解字求之。最多者莫如以一為地。如非。至。才。旦。或且。丘。屯。土。氏。至。計十一字。皆以地說。一而立字尚未計入。以一為天者二。如雨。如。不。此外象血之一。象簪之一。與夫川之所壅。蹄之所薦。馬之所絆。隼之所棲。言與口之所含。貨與戈之所橫。寸本朱末之各有所指。等幾無事物不可以一說明之者。縱有疑為非一者。而要無不可以一通之也。亦可謂窮極變化。盡其能事矣。若夫由一而引申之。或形或義或聲。均可有繁富之陳述。以與本文無密切之關係。故不及。又如出。從土。一屈象形。此一字似與從一之文有間。亦未列入。

一古一字。兆。圻。紀。數。字。殷。與。龜。甲。或。獸。骨。兆。圻。之。處。皆。而。皆。錫。列。至。碑。錯。處。且。有。灼。痕。正。面。兆。圻。之。處。列。一。二。至。十。諸。文。即。記。貞。之。次。并。且。

記上吉若中
吉若小吉也

殷契類纂

部通○禮記緇衣惟尹躬天見於西邑夏注天當為先今書太甲作先是天為先之假借

證

天地

說文天地二字皆後出之形意字造字之初決不如是也或謂古文天作○地作口取天圓地方之形然無據據率成臆說今細釋之知天地之古文實猶存於說文中者天古文作∟象覆冒之形地古文作一象平廣之形曷以證之說文兩古文作∟∟為兩形則其上之∟非天字而何小篆變从卽卽字古兩歧者篆皆合為一如癸為葉羹為草之例又卷七部首∟下曰覆也从一下丞也觀三字說解天亦是一从一四丞明是釋天竊謂此實古天字因有一大之天遂為覆∟之本字而其說解尚存故許君亦不別指為何物是古天為∟無疑也至一之為地古者則明明見於說文如旦且至氏諸字之一許君皆實指為地且諸字之得聲多與地近此尤其塙證矣然則天地之古文乃∟與一也

字義鏡新

天顛也至高無上從一大夫丈夫也從大象頭上之簪周制以八寸為尺十尺為丈人長十尺故曰丈夫立一者地也大象人形此三字皆從大從一於六書之法

天為會意以一大為天與止戈為武人言為信例同也夫與立則為指事兼象形字何也夫之一象簪形立之一象地形大皆象人形一非一二之一大非大小之大故不得為會意凡會意之字必合兩文三文用其本訓乃合古法如夫立等但取其文之虛象皆於本訓相遠又當隸別體或兼一兼二者亦有之若概指為會意謬矣六書首重字形然形體中皆有理解知其理則見形而得義千萬字可豁然貫通不知其理雖強記亦無益也六書似此者甚多特發其例如此

讀象臆存

天 師云孟鼎天作夂齊侯壺作天天上更有一筆是為指事
元首也左傳狄人歸其元兀字兀為奇字人一指其首也元則兀上有一一亦以指事猶金文天字矣故天元古或同意
夂顛也象頭之形
天顛也从一在大上一首也一以識之

天顛也至高無上从一大

丕甲骨文作

說文筆記

古天字五鼎木字上一作。形似與

結列字故雙鉤作。与。形一也

見本編六

邑字芽三

丕

天

殷契類纂

丕 隸書王作 采 吳志 關澤 傳注 以 字 言 丕 之 不 十 為 弄 五 經 文 字 五 石 經 作 平

說文

丕大也

段云丕字隸書中直引長作平故漢石經作平

書大誥爾丕克遠省漢書王莽傳丕作不康誥汝

丕遠丕亦當為不金縢是有丕子之責正義引鄭

注丕讀曰不此皆以丕為不之假借若詩之不顯

不承即書之丕顯丕承則又以不為丕之假借矣

○書之丕子史記作負子御覽引白虎通諸侯疾

稱負子者諸侯子民今不復子之也是以丕為負

之假借負讀為倍與丕聲相近○文選景福殿賦

櫺檻邳張注邳或為丕是邳為丕之假借周語檮

杌次於丕山注丕大邳山在河東丕又為邳之假

借但邳亦借字見後土部○漢書匡衡傳未丕揚

借但邳亦借字見後土部○漢書匡衡傳未丕揚

丕吏 上部上

先帝之盛功顏注丕大也字或作本是以本為丕

之假借丕本聲之轉○後漢書耿秉傳與太醫令

吉平注平或作平此當以字形相近致異但不平

亦音轉或可假借

說文

丕

師云尚書中多丕字且多作語辭用疑本為不字

後人誤釋為大因加一其下改為丕字耳

說文

吏

師云龜板金文不見吏字吏即事字事古作事即

由史字中之直畫引長而成事形史作吏故譌為

吏尋字之孳乳次序則鳥一豈二事三豈四也

之孳乳為毓育后後等字則軌道亦猶是也

說文

又筆記

一高也此古文二指事也凡上之屬皆从上

凡許書先小篆後古文茲先古文者緣李斯雖改

改如部首書上則無以統所屬帝古文下說古文

諸上字皆从一篆文皆从二古文上字然部首

非有異義許意在明制字之旨立一為端以一

其下字謂在上也引而上行下字謂在下也

審也故部首从一引而不从二下字則在下高則在上

部首受正

二 古文上 鉉作古文上 此以鉉 凡 上注作 段注改正

一 高也此古文上指事也篆文爲上

八部尙曾也庶幾也覲禮尙左注古文尙作上論

語草上之風孟子上作尙是以尙爲上之假借詩

陟岵尙慎旃哉漢石經尙作上則又以上爲尙之

假借矣釋名云尙書尙上也以堯爲上始而書其

時事也蓋義亦通○爾雅釋天太歲在庚曰上章

淮南天文訓同高注言陰氣上升萬物畢生故曰

上章史記天官書作商橫則商當亦上之假借上

章與商橫聲並通 **段注改正**

上 按音隨義別自古有之公羊傳所謂長言短言

是也蒙師昏瞽塾師支離之云罵盡古人矣且上

字本音去聲發音上聲與下字相反何並以去聲

相糾也 **廣義校訂**

上 高也此古文上 **篆文** 今本如是疑脫去二篆及說解亦

古文上五字觀下帝旁兩字及亓言等皆從二可見也

倘原書無二篆則帝言等字何所從乎且示部示下有

說文解字詁林

補遺

一上 上部 上帝

從二二古文上之語則上部上字下必有二篆也此空

補入惟以上建首係標明指事之例二篆理應居次段

氏改二爲首又刪去秦篆之亓皆非許意 **段注改正**

上 說文作上 高也指事古文作二篆文作上 秦刻

石如此隸从篆變筆迹小異帝旁示亓言商章等字皆

从古文上反上爲下古文作下作二 **偏旁攷**

上 師云六國銅器有上字春秋時器有下字 **段注**

上 論語草上之風必偃注孔云加草以風無不仆者

說文作尙云曾也庶幾也上重文上高也義別核曾

卽增益字會下云从曾省曾益也此其證 **通用攷**

二 古上字上 **一** 文見存疑 **二** 三 **二** 呂昌方夾 **一** 文見本編

三 **一** 呂昌方 **二** 呂昌方 **一** 呂昌方 **一** 呂昌方

殷契類纂

帝 說下鉉有也字此以始从二本件以上 春秋至如帝 御覽七十

六引元命苞帝者神也君子信老傳帝神如帝疏引說 斗極帝之

帝 諦也王天下之號也古文爲 **段注改正**

周禮瞽矇世奠繫注故書奠或作帝杜子春云帝

讀爲定其字爲莫小史注略同是以帝爲莫之假借實當爲定之假借也莫定雙聲字帝與定莫亦

音之轉

帝從上束聲此決非原文帝形從二不從上帝又非束字安得

云從上束聲疑帝字從二從帶首象人君居上端拱垂

裳與古文君字一例爲象形兼轉注字夫苾束非美物

古人制帝字何所取而以爲聲且形又不全其非束明

矣○又古文帝下有古文諸上字皆從一云云此讀者

見無二篆因注此以記之非許君之語讀篆臆存

帝字段注古文以一爲二六書之假借也 師云古文

作一者由二省也 說文筆記

帝古文帝古文諸上字皆從一篆文皆從二二古文上字

平示辰龍童音章皆從古文上

案此訓有脫字上字惟篆文作上其作上作二皆古文

矣尙何有上之古文作一者乎且既云篆文皆從二矣

篆文何又云二古文上字不相違異乎此必古文諸上

字句諸下脫从字當云古文諸从一上字皆从一如下古

文之帝古文之旁籀文之旁上體皆从一不從二一天

也並非上字此別一例也篆文皆從二字句承上句來

非謂篆文上字皆從二乃謂篆文从一上之字皆從二無

从上从一者如下所云平示辰龍童音章等字皆是也

因部首作上而所从之字皆作二故不得不申明之也

只首句脫一从字致數句皆不可通矣 辨證

釋帝

吳楚

說文上部帝諦也王天下之號也从二束聲此與白虎通

號篇蔡邕獨斷後漢書李雲傳孝經援神契春秋元命苞

並云帝者諦也廓風胡然而帝也毛傳審諦如帝諸說並

同楚案諦可解帝而帝从二束會意不但諧聲其義尙未

慎也帝上从二古文上字謂天也下从帝棘作束部帝木

芒也象形讀若刺今通用刺字謂木之有芒銳而入物者

也引申之凡其勢直上而甚銳者亦謂之束治天下者天

子人道也然能奉天命行天道事事上法於天則其德上

躋與天爲一故帝篆從二束會意謂法天之德上合爲一

也諡法解曰德象天德曰帝白虎通又曰德合天地曰帝

此帝字之本義也因之僂天亦曰帝曰上帝矣古之天子

溥也古文爲𠄎爲𠄎籀文爲𠄎

釋名云在邊曰宥蓋以宥爲侑之假借人部侑近也廣韻側也今人但知宥卽爲侑而宥之本義幾廢矣○堯典方鳩僝功彘部人部兩引方俱作宥今益稷方施象刑白虎通聖人篇新序節士篇竝引作宥施呂刑方告無辜論衡變動篇引作宥告是以方爲宥之假借也又堯典湯湯洪水方割微子篇小民方興方興沈酗于酒立政篇方行天下王懷祖曰方俱讀爲宥宥訓溥溥者徧也商頌園鳥方命厥后鄭箋謂徧告諸侯是方爲徧也則洪水方割言洪水徧害下民也小民方興相爲敵讎言小民徧起爲敵讎也史記宋世家方作竝竝亦徧也方興沈酗于酒言般民徧起沈酗于酒也方行天下至于海表言徧行天下至于海表也齊語君有此士也三萬人以方行於天下漢書地理志昔在黃帝作舟車以濟不通宥行天下其義一也此皆方之借爲宥矣案士喪禮牢中宥寸注今文

宥爲方則宥爲古文方故通用○漢書賈山傳阿房之殿注房字或作宥說云以去咸陽近號阿宥又史記禮書房皇周浹索隱作宥皇此語正與溥義合是房爲宥之假借釋名房宥也則義亦通○考工記梓人以宥鳴者注云蜩屬宥蓋胸之省借內部胸脅也○莊子天運篇有上彷徨釋文引司馬注作宥皇是彷徨亦宥皇之假借○太園中昆侖宥溥幽注宥溥猶彭魄也彭魄又宥溥之假借矣○漢書霍光傳注一從一橫爲宥午卽史記項羽紀注之蠡午蠡當爲宥之假借○彘部徧附行也讀去聲今通作徧漢書或借宥爲徧見溝洫志食貨志又莊子齊物論宥日月司馬注宥依也宥亦徧之假借釋文宥崔本作徧則又宥之轉借矣○詩北風雨雪其雱雱爲一字穆天子傳作雨雪其雱則雱之或體耳

受借義證

說文宥溥也雱籀文是雱卽宥也許君訓宥爲溥詩邶風北風篇雨雪其雱傳訓雱爲盛盛亦溥也詩承雨

韓詩外傳作下禮是禮為體之假借易繫辭知崇

禮卑釋文禮蜀才本作體又以行其典禮釋文禮

姚本作體體又為禮之假借○士冠禮請體賓又

若不體則醮用酒士昏禮贊醮婦又出請醮賓注

皆云體當作禮是體為禮之假借蓋二字多通用

古今文亦互異故士冠禮禮於阼聘禮明日賓拜

禮於朝又禮玉注皆云今文禮為體而士昏禮賓

入投如初禮注則云古文禮為體

師云丰古金文玉字有如此作者拜龜板文珣字

如此作則豐字實為珣在口中之形龜板文豐體

禮三為一字

說文書記

豐

古禮字中豐父高禮作豐与之文
豐字重文見本
豐字重文見本
豐字重文見本

禮

爾雅釋詁禧福也漢書文帝紀祠官祝釐禮樂志

媪神蕃釐注並云釐福也讀曰禧賈誼傳受釐宣

室釐福也音禧是釐為禧之假借○漢志大矣孝

熙注熙亦福也又熙事備成注熙與禧同是熙亦

禧之假借

禧禮吉也或說爾雅禧告之告當為吉或以說文禮吉當依

爾雅作禮告按說文禧單言禮吉吉為福爾雅兼言禧告

也福也告不

得為吉也

禮禮吉也 師云嚴氏據爾雅禧告也之文訂吉為告

之誤段不從者以禧不與禧連文故也

說文書記

說文禧下云禮吉也徐鍇本作禮告竊以从錯本為是案告吉形似易此禮記

緇衣篇尹吉曰鄭注言當為告告古文諧字之誤也周禮大宗伯以吉禮事邦

國之鬼神注吉或為告亦告告互誤之證 爾雅釋詁禧告也又曰禧福也是

禮之訓告已有確證而為告為吉致禮吉二字不成文理解之者遂曰行禮獲

吉也以上下文辨之上文事神致福下文以真受福語意明顯此處何不遂曰

行禮獲吉而渾其詞曰禮吉以待後人之詮解許書之例必不如是若因本書

有禧字而禧不必更訓告竊以示部从告義者甚多如祝如祈如禱均有告義

何疑於禧字乎如以禧果訓告不當屑於祿禴禘禘諸字之列而當屬於祈禱

之次不知禮本訓福也有爾雅為證故與祿禴禘禘諸字為伍更訓為告曰禮吉也

禮有二訓疑說文尚有尊字禮本通釐史記文帝紀吾聞祠官祝釐禮又通喜

禮 說文禧下云禮吉也徐鍇本作禮告竊以从錯本為是案告吉形似易此禮記
緇衣篇尹吉曰鄭注言當為告告古文諧字之誤也周禮大宗伯以吉禮事邦
國之鬼神注吉或為告亦告告互誤之證 爾雅釋詁禧告也又曰禧福也是
禮之訓告已有確證而為告為吉致禮吉二字不成文理解之者遂曰行禮獲
吉也以上下文辨之上文事神致福下文以真受福語意明顯此處何不遂曰
行禮獲吉而渾其詞曰禮吉以待後人之詮解許書之例必不如是若因本書
有禧字而禧不必更訓告竊以示部从告義者甚多如祝如祈如禱均有告義
何疑於禧字乎如以禧果訓告不當屑於祿禴禘禘諸字之列而當屬於祈禱
之次不知禮本訓福也有爾雅為證故與祿禴禘禘諸字為伍更訓為告曰禮吉也
禮有二訓疑說文尚有尊字禮本通釐史記文帝紀吾聞祠官祝釐禮又通喜
莊子讓王篇昔者神農氏之有天下也時祀盡數而不祈喜祝所均復告義禮
吉之為禮告可無疑矣

段注

其之箕聲同遂相通用詩昊天有成命夙
夜基命宥密禮記孔子閒居夙夜其命宥
密鄭注詩讀其爲基聲之誤也

祗敬也

書盤庚曷震動萬民以遷漢石經震作祗祗當爲

震之假借○內則祗見孺子注訓祗爲敬又云祗

或作振是振爲祗之假借若史記於書祗敬六德

作振敬治民祗懼作震懼此以訓詁易經文耳王

氏懷祖讀書志餘云逸周書文政篇祗民之死謂

振民之死也離騷又何芳之能祗祗之言振也王

逸注釋祗爲敬非則又以祗爲振之假借矣祗振

一聲之轉○左氏昭十二年傳王是以獲沒於祗

宮釋文祗音支又音祁正義云杜不解蓋以爲離

宮之名家語作支宮支當爲祗之假借正義又引

馬融云圻內遊觀之宮也則以祗爲圻之假借祗

亦或作祗

段借義證

祗 詩小雅壹者之來俾我祗也傳祗病也說文作疒

云病也祗敬也義別**通用攷**
司馬王載心文選雜蜀父老中外禮福注說文曰安以音支史記相
如傳索隱說文云安也市支反兩音不同疑皆不原於說文未必是
音隱所載經籍志說文音隱四卷京房至問見隱與釋文原
原翻至五世見吳志本傳注引訓別傳何人
斯俾我祗也變祗安也

段注攷

易坎九五坎不盈祗既平今本作祗唐石經作祗經典

釋文曰京作禋說文同安也鄭云當爲坻小丘也說文

曰禋安也从示是聲易曰禋既平虞氏易作祗注云安

也案祗禋祗祗字形各各不同讀經者當有所折衷鄭

云當作坻而訓爲小丘蓋蒙上文坎不盈而言但坻從

氏聲古音在脂部祗從氏聲古音在支部異部之字經

典無段借者不得改祗爲坻也惟京房作禋虞翻作祗

唐石經作祗則音義竝同古音從氏從是之字聲皆隸

支部此音同也許君自敘易偁孟氏仲翔亦自言自高

祖治孟氏易至臣五世京房受易于焦延壽延壽嘗從

孟喜問易則京房之說卽孟氏相承之說故京作禋許

亦作禋許訓安虞亦訓安是孟氏易作禋訓安無疑虞

氏作祗乃禋字之段借唐石經作祗者漢書寶嬰傳顏

師古注曰祗適也音支其五經文字衣部祗字注日止

移切適也支其止移皆支部之切音訓適卽訓安之義
故字可相通也爰言禋既平者猶詩常棣云喪亂既平