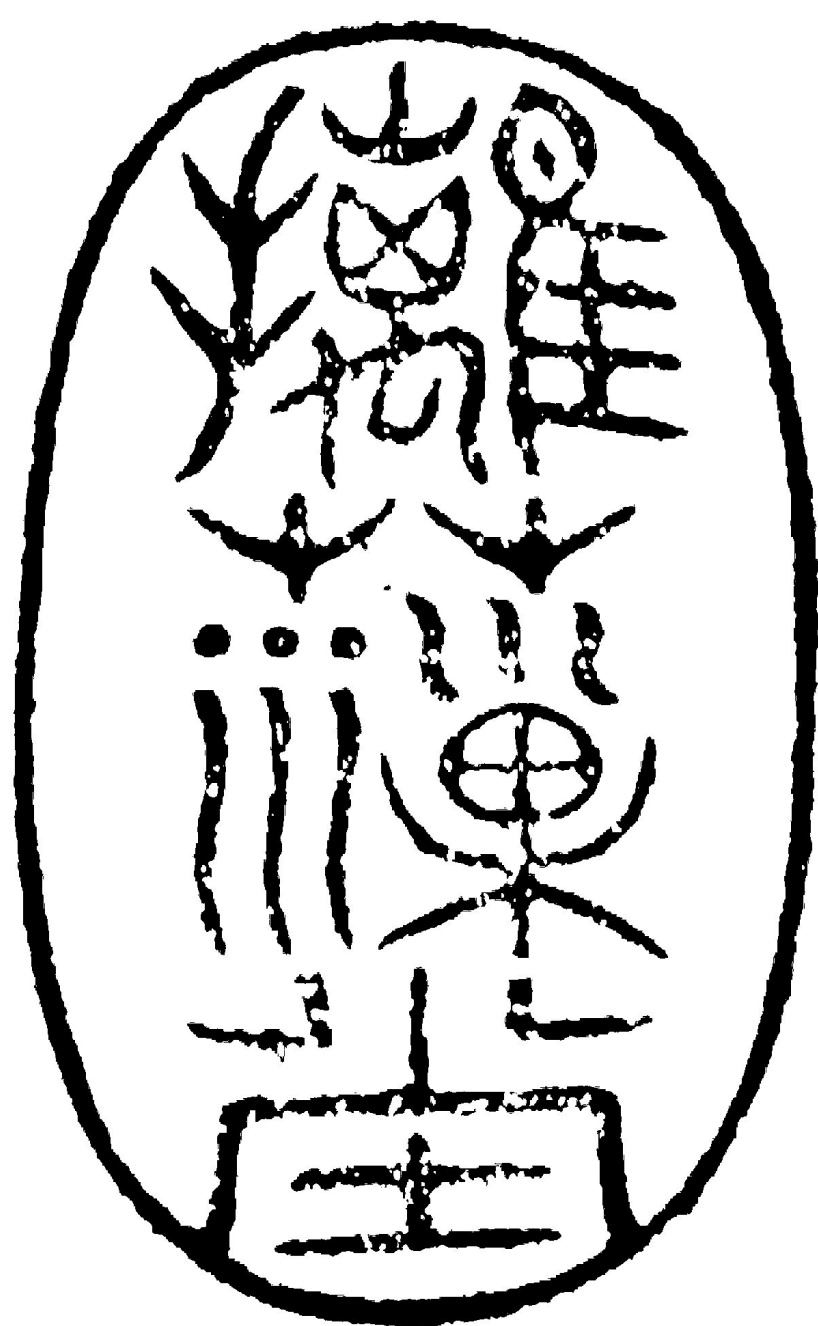


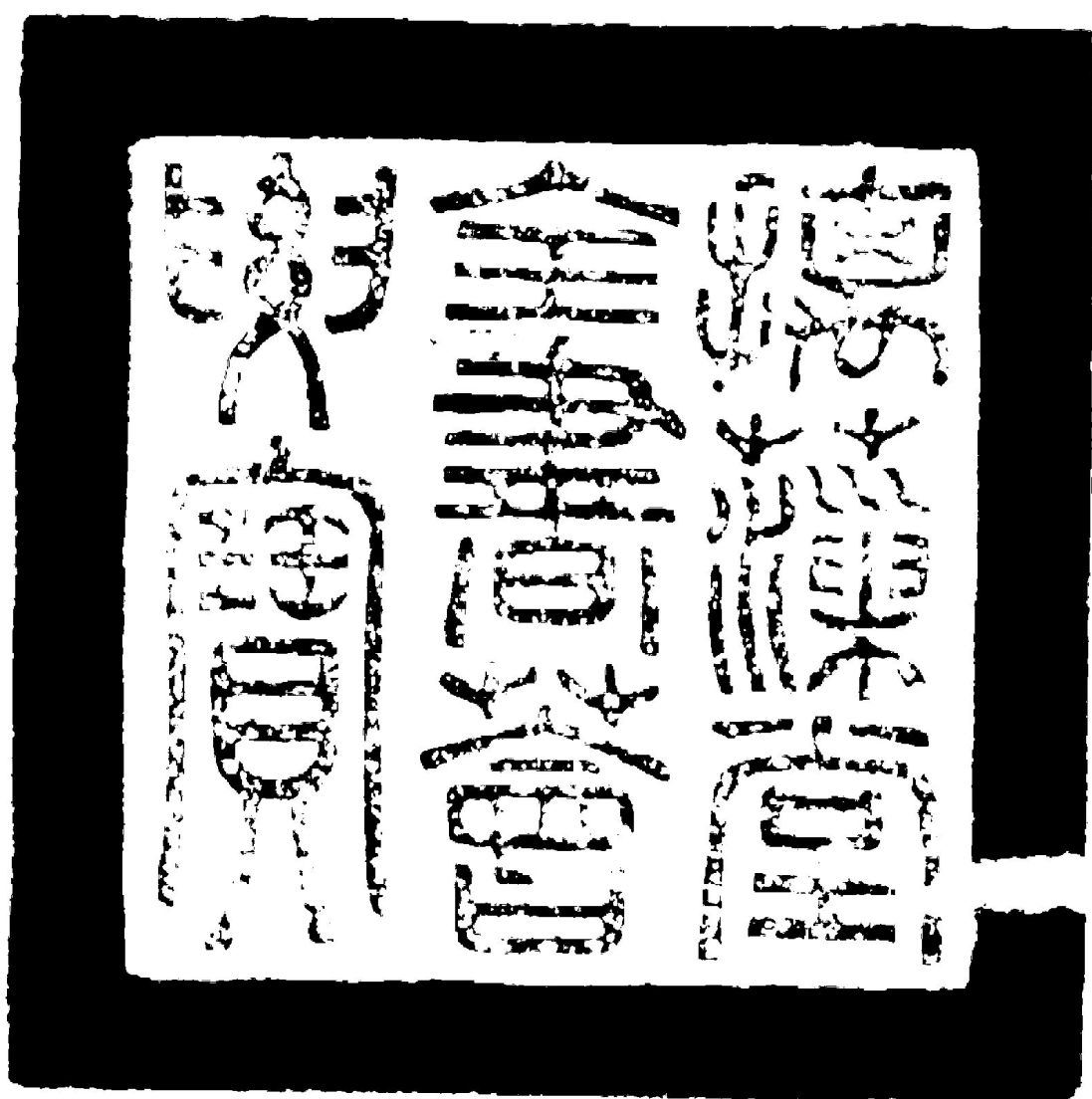
世界書局印行

景印
摘藻堂

四庫全書薈要

史部
第一五二冊
目錄類





本冊目次

書名及撰人

卷次

頁次

經義考三百卷目錄一卷 清朱彝尊撰

卷二十四至卷七十一

二三八一—

欽定四庫全書薈要

史部
經義考卷二十四至

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千七百五十三

史部

經義考卷二十四

翰林院檢討朱彝尊撰

二十三

易
胡氏
銓
易傳拾遺

宋志十卷

佚

陳振孫曰敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓建炎

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

甲科上書乞斬秦檜謫嶺海秦死得歸孝宗即位始

復官又以沮再和之議得罪去乾道中入為丞郎銓

謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳

之外李泰發為之序其曰拾遺謙辭也

王應麟曰小畜下體乾復上體坤乾坤相應故小畜

初九復自道九二牽復古與復六四中行獨復六五

敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自考

二五皆得中故也澹庵云

宋史銓在嶺海嘗訓傳諸經歸上所著易春秋周禮禮記解詁藏祕書省

洪氏興祖周易古今考異釋疑

宋志一卷

佚

中興館閣錄洪興祖字慶善丹陽人嘉王榜上舍出身紹興三年正月除著作佐郎五月為駕部員外郎王應麟曰興祖為漢以來諸儒所傳各有師承唐陸

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

二

德明著音義兼存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂古子夏傳為正而以諸書附注其下

周易通義

二十卷

佚

古易攷義

十卷

佚

古今易總志

三卷

佚

右三部見鎮江府志

錢氏述易斷

佚

見尤氏遂初堂目錄

林氏儵易說

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

三

宋志十二卷

佚

變卦天道大備書

宋志八卷又五卷

佚

變卦纂集

宋志一卷

佚

馮椅曰其說考甲子通數以八卦定八方竝以乾坎艮震巽離坤兌為序

玉海紹興六年林儵乞上所著易書詔給事中朱震詳問震言用功至勤仍令明州給札錄其所著易說及天道大備書變卦纂集等合二十六卷上之二月甲辰儵循資與堂除直秘閣

胡一桂曰右迪功郎林儵易說十二卷變易八卷變卦纂集一卷

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

四

李氏授之易解通義

宋志三十卷

佚

玉海紹興八年六月李授之上易解除直秘閣

胡一桂曰授之紹興初知簡州易解每卦之首各著論一篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

劉氏翔易解

宋志六卷

佚

玉海紹興十五年十月劉翔進易解

董真卿曰翔福州水口人易解六卷紹興十五年表進監學官者詳云通達經旨附近人情間出新意議論不詭旁涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁中洪邁為序

閩書劉翔字圖南通諸經尤注意於易官蘄春尉上所著易卦辭授福州教授再授潭州教授卒於官

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

五

吳氏沆易璇璣

宋志三卷

存

沆自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者觀其象辭則思過半矣又求諸明象之言曰處璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣自是誦易之象浸歷歲時渙然冰釋然後知自象而求易無不得捨象而求易無不惑象也者易之門戶而象之管

鑰也臣學象既有所省以次求之卦求之象求之爻
稍見諸儒缺失因捨其餘遺竊為議論以為易之道
莫大於乾坤而聖人以天為法乃作法天六子之用
初無定體變而通之存乎其人作通六子乾坤六子
皆以中道為貴作貴中中也者二五之位也而六爻
之位互分陰陽去其初上則不足以成章作初上定
位踐其位者非六即九也六九之名當定於自然而
先儒以人事加之於理未安作六九定名位既定則
六十四變決非偶然作天地變卦卦變之說不一而
足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變
有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之蘊奧作
有象明象之端莫先於彖作求象聖人之作易非直
為卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而
定君子小人之分也乃作明位明君道明君子君子
之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作
論養論刑論伐蓋天下之旨不明於天下則教道不

立教道不立內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨內
外辨吉凶易之為道變動不居卦無定象爻無定辭
不可以有執也乃作通卦通象通爻通辭苟期于通
而無一定為證則失之汎汎無統作通證事有一定
而未免於疑者重卦繫辭是也作釋卦釋爻釋繫互體之
說雖不可泥而亦不可廢作存互體如是而易略備
矣凡物既備則當思其未備者以廣之作廣演而終
焉凡二十七篇分為三卷上以明天理之自然中以
講人事之修下以備傳疏之失庶幾上補聖時崇廣
經術之意名之曰易璇璣云

玉海紹興十六年撫州布衣吳沆進易璇璣三卷二
十七篇

宋鑑紹興十六年九月撫州布衣吳澥進宇內辨歷
代疆域志吳沆進易璇璣三墳訓義太學博士王之
望言三墳書無所傳授疑近世好事者所為詔澥永
免文解沆以書犯廟諱故賞不及焉

胡一桂曰沆字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或問六條圖說十二軸

郭氏伸易解

佚

玉海紹興十六年四月郭伸上易解

宋鑑紹興十六年四月丙辰通判成州郭伸獻易解

上曰易象深微極難窮究須自有得仍不穿鑿始可

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

八

謂之通經伸議論亦通通可略加旌擢於是進伸一

官

王氏義朝易說

十卷

易論

十二卷

俱佚

紹興府志王義朝字國賓麗水人登進士第主光澤

簿調紹興教授因家上虞嘗進易論十二卷高宗下其書國子監命典諸王宮大小學歷江東提舉罷歸著易說十卷

張氏掄易卦補遺

佚

王應麟曰張掄為易卦補遺其言曰易以初上二爻為定體以中四爻為變繫辭謂之中文先儒謂之互體所謂雜物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

九

道非此無見焉

丘氏礪易議

佚

姑蘇志丘礪字師說朐山人建炎初知吳江縣因家常熟入為國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戶部郎知筠泰建三州除福建提舉兼提刑改轉運判官有易議

王氏大寶周易證義

十卷

佚

董真卿曰大寶字元龜潮州人孝宗時以諫議大夫兼侍講上語曰高宗謂卿邃於易故有是除後官禮部尚書有周易證義十卷

胡一桂曰證義多是文義間亦及象雖明白而甚淺近

閩書大寶建炎二年進士紹興中任福建提點刑獄

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

十

司仕終禮部尚書所著易義表進於朝

吳氏黻周易詳解

四十卷

未見

胡一桂曰黻字元綬周易詳解四十卷只是數演文

義為時文之學不及象數紹興丁丑書成

周氏聿易說

佚

江西通志周聿字德元青州人徙居上饒紹興間召

對陳經論稱旨累官戶部侍郎

徐氏霖易傳

佚

姓譜霖玉山人紹興初進士著有易傳春秋發微

章氏服易解

二卷

佚

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

十一

金華志章服字德文永康人紹興二年進士累官吏

部侍郎

鄭氏克揲著古法

宋志一卷

未見

王應麟曰紹興中鄭克武子撰以今之言揲著法者或不取四營成易不待三變成爻而謂之小衍或不揲右手所分不數小指所掛而謂之新譜故列舊法

使有可據

劉氏藻易解

五卷

佚

閩書劉藻字昭信福州人嘗解易有曰見險而止為需見險不止為訟能通其變為隨不能通變為蠱

闕氏注易傳

一卷

佚

陳善曰紹興中錢塘闕注子東著易傳一卷

郭氏雍傳家易說

宋志十一卷

闕今惟大易粹言所載存

雍自序曰易道冥昧於鴻荒之世庖犧氏始畫而明之歷數千年槩見於聖人行事而述作無聞焉文王重之然後煥然成章此文王之所以為文也逮春秋

時大道不行獨卜筮行於世孔子於是作傳大明其

道然後天下復知文王之易為大道之書故自開闢

以來力舉斯道而明之者三聖人而止耳觀三聖人

之為心所以曉天下萬世者亦可謂至矣自孔子沒

微言復絕至秦漢間斯道大否漢興諸儒僅能訓詁

舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言易之旨正

始中王輔嗣一切革去易以高尚之言然輔嗣祖述

虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易為空言

矣又非三聖人所謂易之道也虛無之學流弊至今

卒無以正之茲大道所以不明歟大抵自漢以來學

者以利祿為心明經祇欲取青紫而已責以聖人之

道固不可得而聞也宋興百有餘載有明道伊川二

程先生橫渠張先生出焉監前世儒者之弊力除千

餘載利祿之學直以聖人為師斯道為己任豈非古

之所謂豪傑之士也哉其於孟氏之功聖智巧力之

間而已先人受業伊川先生二十餘年雍始生之時

橫渠明道久已謝世甫四歲而伊川歿獨聞先人言先生之道其所學所行所以教授多見於易與春秋中庸論語孟氏之書是以門人悉於此盡心焉且自周公歿大道不行五百餘歲而得孔子孔子歿百有餘歲而得孟子去聖人世如此未遠而道之難明亦已甚矣況於孔子歿後千五百餘年而三先生欲力復聖人之道其難矣哉夫先知先覺之士曠世無有將使百世之下聞者莫不興起豈非三先生之力也

與雍不肖無聞甘與草木腐久矣重念先人之學殆將泯絕先生之道亦因以息唯懼無以遺子孫於是潛稽易象以述舊聞傳於家使毋忘先人之業道雖不足志則有餘矣孟子所謂嘒嘒然曰古之人古之人者其庶幾歟

宋史郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學隱居峽州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中薦於朝旌召不起賜號冲晦處士後更封願正先生

陳振孫曰傳家易說十一卷冲晦處士郭雍願正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味勝其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊業掃地念欲補續其說中心所知者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家雍隱居陝州長楊山中帥守屢薦召之不至由處士封願正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家易學六卷以進

時淳熙丙午也

馮椅曰白雲山人易說紹興辛亥歲序不以象為卦辭而直循王弼之名以為孔子自言其象泥於卦變毛伯玉不以為不然

楊士奇曰願正先生於易發明精到

卦辭旨要

六卷

未見

中興書目郭雍卦辭旨要六卷

王應麟曰艮者限也限立而内外不越天命限之内也不可出人欲限之外也不可入郭冲晦云

著卦辨疑

二卷

未見

趙希弁曰右上卷康節先生撰著法橫渠先生大衍

說伊川先生撰著法魚山郭先生著數說下卷則辨

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

十六

證也魚山之子雍為之序謝艮齋諤識其後

都氏潔易變體一作體裁

宋志十六卷

未見一齋書目有

續中興書目易變體十六卷紹興中吏部郎中都潔

進謂筮有其卦之其卦為變體如蔡墨言潛龍勿用

不曰乾初九而曰乾之姤言龍戰于野不曰坤上六

而曰坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意

演之爻為一篇凡三百八十四篇

張九成序曰余早遊學校與易家者流談其論六十
四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦并為一談曰
此神也此道也此體用也此德業也鑒空駕遠索實
隲真望其貌雖超然若不可挹叩其中乃空然初無
所有繫風搏影卒以自欺小則不足以治心修身大
則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師
見先生長者論大易之說乃一皆歸之人事仁義陰

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

十七

陽剛柔蓋一體而無間焉乃知夫仁義即天地之道
也其餘六經之旨劣無杪忽之差吾僚友都聖與一
日示余以所傳易且曰嗚呼余尚忍言之耶昔潔先
君子言行為一邦師法服習六藝而尤邃於易其此
訓傳談易之義乾坤之氣天地之形六子之用三才
之判八十四卦之變其於爻象也其不先於辭而先
於理以為卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以
繫之象爻之辭未盡聖人又為傳於六十四卦之後

以明之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體易之道也說卦說八卦之理序卦論六十四卦之序雜卦論六十四卦之用又曰此潔所聞於先君子也輒拾其遺說而為之傳嗟乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道體用之說者故余竊有取焉且求余為序余故撫其所得於易者而序之因退而考其先公世為丹陽人諱郁字子文終惠州教官云

程迥曰都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀之九五不言觀我生君子无咎獨論剥六五貫魚以宮人寵推象數過當

馮椅曰潔父郁為一邦師法尤粹於易以所聞於父者為之傳先於理而次以象義每卦終又為統論董真卿曰潔字聖與丹陽人知德慶府父郁惠州教官粹於易潔以所聞於父者為傳曰周易變體十六卷

周易說義

十四卷

佚

喻氏樗易義

佚

王圻曰樗祥符人登建炎進士

紹興府志喻樗字子才其先南昌人後徙嚴州少從楊時游舉進士累官工部郎中終浙東提舉

李氏郁易傳

佚

姓譜郁字光祖光澤人少從楊時學時妻以女紹興初嘗被召入對便殿還家築室西山學者號曰西山先生其卒也朱熹志其墓

鄭氏剛中周易窺餘

宋志十五卷

未見

剛中自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來
心志凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒童輩
有問寢就荒唐無以對故取平日所誦今昔易學與
意會者輒次第編錄時自省覽此窺餘之所為作所
為名序之所為縷縷也伏羲氏畫八卦古無異論至
重卦則指名不一鄭康成輩謂神農孫盛謂大禹史
遷揚雄謂文王攻為神農之說者曰耒耜之利日中
之市固已收諸益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農
之說破則盛以下自當無語矣孔穎達王弼又謂伏
羲氏始用著十有八變而成卦觀變之數則用著猶
在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之作取
諸大重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又為重卦文
王為卦下之辭又分上下經孔子為十翼周公為文
辭此易緯所謂三聖人而周公不與者周公本文考
之志而為之舉文王則知周公之聖也穎達既堅守
弼論不移後之立異相可否者猶未是已要指摘相

勝無明白證據當以王孔為允復有疑者曰爻辭亦
文王所作非周公也此蓋不考明夷爾文在爻里無
自稱文王之理亦不得先謂箕子為明夷韓宣子適
魯見易象云吾乃知周公之德則公作文辭何疑焉
融陸績皆知此意也繫辭曰知者觀象辭則思過半
矣又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶遂又疑夫
子不應自贊如此象辭必文王所為也曾不知卦下
之辭乃文王所繫其所繫辭亦可謂之彖夫子於上
下繫特贊序之與夫子所謂彖繫自不相礙范諤昌
誤疑乾象與文言重複而謂文王為彖者亦此類也
至於十翼之目亦復紛紛以彖象繫辭三者各分上
下而與文言序卦說卦雜卦四篇號為十者穎達主
之彖也大小象也上下繫辭也乾坤文言也而與序
卦說卦雜卦三篇號為十者胡旦主之以象分大小
而不以彖分上下且說為勝以文言分乾坤似未安
去古遠矣學者要當以意所安者為是故兩存之以

俟來哲通乎此然後可以讀易或問曰子為書始屯
蒙何也曰子於乾坤不敢談也易者天地萬物之奧
乾坤則又易之奧聖人妙易書之神而藏之乾坤其
所示人者猶委曲載之文言孰謂學者可以言定乎
尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求文因文識卦
萬有一見其髣髴則隨子索毋沿流尋源乾坤之微
或可得而探也今固未敢妄有窺焉又問易自商瞿
子木親受業夫子下抵漢魏專門名家者不勝計雖

互有得失之論大抵不過象義二者就其意旨不合
最甚者惟李鼎祚王弼其專用象變三十餘家而不
及義者鼎祚也盡掃象變不用古注而專以意訓者
弼也子為書為象乎為義乎曰有象則有義以義訓
者不可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不
知形之所在偏於一而廢於一學者所以難了窺餘
所不然也近世程頤正叔嘗為易傳朱震子發又為
集傳二書頗相彌縫於象義之間其於發古今之奧

為有功焉但易之道廣大變通諸家不能以一辭盡
有可窺之餘吾則兼而取之杜預春秋經傳集解後
序載晉太康元年汲縣發舊塚大得古書皆科斗文
字不可訓知獨周易及紀年最為分了周易上下篇
與今正同而無彖象文言繫辭預疑於時仲尼造之
於魯尚未播之遠國而漢藝文志易經十二篇謂上
下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但經與
十翼自為篇帙非若今易之各附卦爻先儒謂費直
專以彖象文言參解易爻謂王輔嗣象本釋經欲相
附近故辭與象各附於當爻要之取古本輒相分合
二子不容無過然於聖人之旨未大悖也併見於序
之末紹興壬申

中興館閣錄鄭剛中字亨仲東陽人張九成榜進士
及第紹興九年二月除秘書少監十一月除禮部侍
郎

何耕志墓曰故資政殿學士東陽鄭公紹興間宣撫

四川留蜀門者六年承朝廷新與金和之後外飭邊

備內御將帥上接士大夫辨其賢不肖而采用其長

下撫五十六州之民無有遠邇皆便安之故相秦檜

忌其能誣致其罪置獄遣酷吏鍛鍊竟竄嶺外以歿

檜死朝廷知其冤追復官職公諱剛中字亨仲其先

閩人徙居婺之金華紹興二年賜進士第三人

陳振孫曰資政殿學士金華鄭剛中亨仲紹興二年

亞魁受知秦相使川陝後忤意貶死封州說易兼取

欽定四庫全書

經義考
卷二十四

二十四

象義不解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜

豈其於乾坤之義有所避耶

大易賦

一篇

存

經義考卷二十四

欽定四庫全書薈要卷九千七百五十四 史部

經義考卷二十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十四

鄭氏東卿易卦疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰此為朋友講習而作也富沙丘先生告

欽定四庫全書

經義考
卷二十五

一

某曰易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用

則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周

而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜算歷之

書黃老丹竈之說經傳子史凡與易相涉者皆博觀

之不泥於文字而一採其意旨以求於吾之卦畫則

始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心

外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而

為一言乎天地之大蚊蟲之細皆不出於吾心之內