



大清律例新增統纂集成卷三十五目錄

刑律

捕亡

應捕人追捕罪人

罪人拒捕

獄囚脫監及反獄在逃

徒流人逃

稽留囚徒

主守不覺失囚

知情藏匿罪人

盜賊捕限

李悝法經有捕法魏名捕律北齊與

斷獄合名捕斷律後周名巡捕律隋

復爲捕亡律唐宋元明至今不改

# 大清律例集解卷三十五

山陰梅塘趙錦

秀水天易沈之奇原註

上虞張之章

錢鏗修

山陰兩鄉姚潤原輯

仁和譚亮文金泰校

會稽繢沈嘉樹

拒賊追揚

人聞敵門

應捕人殿

打平人見

自書擒奪

捕役結交

臣盜漏信

脫逃見強

盜

望賊悞殺

無子見戲

殺誤殺過

輯註捕亡各律俱當參看

輯註罪人未獲照名列衆證明白卽同  
獄成以科此減等之罪若非衆證明白  
則雖三十日限滿亦未能論決倘罪人

遠逃終無獲日何以科之罪疑惟輕似  
宜斟酌定擬從輕發落仍爲立案俟情

獲罪人後若應從重則依名例犯罪共

逃條通計前罪以充後數之法科之候

考

輯註按主守不覺失囚者減囚罪一等  
給限一百日此則減罪人一等止限三十  
日未獲罪人反重於已禁之囚益彼  
是不覺而失出於無心此則託故不行  
知而不捕猶之故縱也

## 刑律 捕亡

### 應捕人追捕罪人

凡在官應捕人承官

差遣捕罪人而推故不行若

知罪人所在而不捕減罪人所犯罪一等

以最重之罪人爲

主減科之仍戴罪

限三十日內督捕一

失殺傷人

輯註捕得一半以上雖皆輕罪所獲最

重卽止一人皆得免罪如犯罪五人在

逃內一人犯死罪餘皆徒流以下或捕

得徒流三人或捕得死罪一人俱免罪

矣若內有死罪一人一斬一絞獲斬罪

者得免獲斬罪者不得免斬絞雖不分

等而輕重有異也倘二人同係斬罪止

獲其一亦不應免以與最重之義不合

也

投首見犯

罪自首

未到案之

先病故取

結報部見

詐病死傷

避事

受財故縱

見稱與同

罪

功足贖罪

方限內雖

未及捕獲

半以上雖殺一害俱獲最重皆

免其罪雖一人擄得餘人亦同

而罪合死發自處盡者亦免其罪人

首猶

不盡者以不盡之人減等爲等非

專

充應捕人臨時遭遇者或推故不行

充應捕人臨時遭遇者或知而不捕各減應

捕人罪一等仍責限獲免其應捕

捕人罪一等人及非應捕人有

首故縱

不給捕限各與之最重者同罪亦須犯有定

所受減重於囚

之則重罪

者言財科以人

本法從重

輯註各與囚同罪名字指應捕與非

捕兩項人非謂承差數人各與固罪也

按枉法賊各計人已之數無首從之分

但名例不書首者俱分首從此減罪人

一等減應捕人一等各罪俱應分首從

則受財故縱當與相同故舊律納註目  
仍分首從也名例受財故縱同罪至死  
者不減若止計入己之貯不分首從如  
數人受財故縱一死罪之人各與同罪  
則以一人之逃而致數人之死豈律意  
哉

輯註應捕皆無祿人故註無祿人三等  
若上司差委職官緝捕有受財故縱者  
則卽有祿人矣

輯註後徒流人逃與主守不覺失囚二  
律俱有不受財而故縱者此獨不言者  
蓋上文託故不行知而不捕卽是故縱  
之罪故不更言止另論受財故縱之罪  
耳但彼故縱不必受財卽與囚同罪而  
此受財故縱始與同罪不行不捕者得  
減罪人一等蓋此是未經到官之罪人  
彼則已經定案在途在獄之囚徒故輕

專充巡邏之役原有追捕之責者爲應捕  
人謂凡有罪人皆應令追捕者也若承當  
該官司差遣追捕犯罪之人而假惺事故  
推託不行及明知罪人所在之處而不卽  
追捕雖未怠緩之咎已有故縱之心故照  
罪人所犯之罪減一等科之如罪犯有二  
人以上則置最重之人減科仍責領三十  
白勒令戴罪追捕不獲然後決之若在限  
內能自捕得一半以上則以獲多爲功或  
雖不及一半但獲最重之犯則以獲重爲  
功不待金獲皆免其罪以功贖罪非特矜  
恕之仁亦卽捕亡之術也一人捕得餘人  
亦同功同一體均得免罪若不曾捕得或  
罪人已死或自投首各盡而無一人不死  
不首者則無當捕之人矣亦得免罪如罪  
人死未盡首未盡罰止以不盡之人爲坐  
從其罪之重者減一等科之雖死與自首  
至一半以上或最重之人已死已首並非

重不同觀彼皆稱囚人囚徒罪囚而此獨稱罪人其義可見

輯註如受財故縱者雖不給限能於未斷之前自分親人或同差人捕得者得免故縱之罪而仍科受財之罪名例稱與同罪律條例云受財故縱擬緩者固監緩決候逃囚獲曰審詰謂似其故縱之死罪而受財之罪不可免也若囚已獲而貯重至死者似應從寬

輯註按今部議受財故縱與囚同罪之案亦有照至死減一等科斷不依名例者詳見後主守不覺失囚條註

捕獲之功仍是不捕之咎也其不然巡緝之役原無追捕之書者爲非應捕人謂雖有罪人非彼應追捕者也但經當該官司臨時差遣雖非應捕之人已受差遣之合若前有託故不行知而不捕之罪後有罪人已死自首不盡之罪各減應捕人罪一等通減罪人一等以其非專役也其給捕限與應免罪各項皆與應捕人同若有受罪人之財故縱脫逃者不論應捕人非應捕人但不給捕限各與囚之最重者同罪至死全科爲首應綏爲從減一等所受貯重則各計人已之貯以枉法從重論受貯之罪重則從受貯故縱

之罪重則從故縱也

按罪人者犯罪而未經定擬之稱囚者以招定罪而未經論決之稱此條前之託故不捕者曰減罪人罪一等後之受財故縱者曰各與囚同罪分罪人與囚言之蓋有

深意罪人未獲捕入減科罪不至死可照  
眾証明白卽同謀成之例以科之名例受  
財故縱與同罪者全科至死不減則定招  
之囚可科同罪招固未定雖當同論應有  
分別故前曰罪人後曰囚也蓋受財故縱  
者係至死罪人未獲到官則死罪之責假  
朱定難以遽科同罪如甲乙丙三人同謀  
殺人甲造意不行分乙丙往殺乙下手殺  
死丙不加功止獲甲乙捕人受財將丙故  
縱甲不行示見乙稱丙殺已不加功則丙  
本流罪而捕人坐綏矣又如趙錢一人同  
謀行窃趙首錢從得財九十兩事主銀爲  
一百三十兩捕人受財將趙錢故縱則趙  
錢本皆徒罪而捕人坐綏矣雖有先獲之  
犯失事之人供報或不足憑豈可卽擬以  
至死之罪似應監禁以俟捕獲罪人其流  
者人命爲重不可不慎至死者責法爲

重不應久稽也。按名例同罪律條例云：凡受財故縱囚同罪人犯罪止擬殺者俱要固監緩決候逃囚得獲詰詰此正指已畱定罪之囚言之非未到官之罪人也。然由緩決等候之義推之則此至死者當應監禁以渙捕獲不可遽定其罪可無疑也。

同罪律舊條例又云：其賣放充軍人犯卽抵軍罪謂充軍人犯確有証據不待捕獲耳。然由卽抵充軍之義推之則此徒流以下應先據証論決又無疑。

# 猶

一區屬贊寧之張鑑之命案內應獄軒紋  
璽有縱合奪之而坐不解其鑑臺題  
叅解任知在噶魯齊會纂解任叅獲犯審

見盜賊捕  
謂捉人犯  
限

明質題閱復贊管之鄉地用鑿鑿穿孔者  
本舞攜狗鹿等弊而捕賈縱稱被劫  
翥捕後照諭旨准處繫之員卽行開  
復認聽捕役之員另議處

認聽捕役之員照誤揭例降一級調用

番役私招  
取供索詐  
只獲虛罪  
四  
因勾捕而  
竊奪財物  
是自畫蕪  
奪

一步軍統領衙門垂役午於京城內外五城  
所屬地方緝拿大犯既經獲獲管管贊  
者面卽目送該管掌轉送督衛屬五  
城管署頭面目送該管掌轉送御史衙門  
如稽留警官行送管署後查明考革

審繫別疑知有得失方照犯  
贓鬻寃其地屬縣有文州縣鑿擒  
捕或有鑿犯州縣不能捕必鑿役

擒募

聞講

處行

名處將軍  
撫管福建  
見犯罪事  
發往逃  
通緝四年  
查錯見官  
文書差程  
不從流人

一脫繩石移該犯在貌審有鑿縫詳  
開明行道續答州縣方到有差補  
認繩二頭鑿蒙給答續申遍行訪

察果徧緝無踪年底取具甘結補詳咨部  
勿令接緝務獲口照銷案

一緝捕盜人命或關係緊要案內人犯如有一  
逃遁一面行文八旗並提督五城協力緝捕  
一面牌行直隸附近京城之涿州良鄉通州  
順義等處州縣部文到日卽行捕緝再  
行補報督撫

一凡王公等之差遣庫家人等有犯命盜橐  
脫逃者該衙門查拏之時卽行文知會伊主

包衣事務官罰俸一年見中樞政考

嗣後捕賊之案但經倒地及已就拘執  
迭毆致死無論傷痕先後輕重卽應依  
例擬絞不得照登時毆打至死之例擬  
徒以昭平允而免輕縱可也

道光十年八月初十日准咨

協同捕緝一年限滿不獲將辦理包衣事務  
官交部議處其該管員勒員等各罰  
俸一個月未獲逃犯仍照案協同緝拿

一五城司坊等官若於途次遇着兇徒不法等

事不論何城並舊時拘執錄取具詳解

該城御史審訊一面報明本城御史審案其

有踴躍隱避等事亦許密詳該城御史審案

仍密詳本城審案造冊送院註銷倘該督撫

端訖詐駕詞裏裏及司坊官擅作威福搃拏

巡緝官兵  
以商船作  
賊船見盤  
詰姦細

皇璽或從役滋擾該御史題參分別議處

罪若押坊捕役因非本管地考明知故縱及

有憂賈情弊嚴加治罪大寇一縣亦不論五

城該縣所屬遇有兇犯不法等事亦一體

### 緝攀

一筆統領衙門正身番役俱照各部院經承  
貼寫選查之例將番年貌籍貫按奉造冊  
並買辦無寢圓扁子印結移送河南道  
御史考核倘覆私用自役別經發覺冊番

私帶月役  
見官更變

額外濫充  
選從見監

役官更

羅定州民人楊雲登聽從吳亞輝等私雕假印冒差嚇詐因夥犯梁亞九等破事主邀同地保望獲送官楊雲登糾眾中途奪把喝令歐亞三追逐事主之弟周水竄落水淹死一案將楊雲登比照官司差人捕獲罪人聚眾中途打奪毆差致死爲首例斬決梁亞社梁世定等依隨同拒捕未經毆人成傷之犯改發伊犁給官兵爲奴奉准部覆嗣因英德縣荷其典聽從何正受聚眾奪犯拒傷事主卽開梅身死案奉部咨駁以地保非奉官簽差應依罪人拒殺例分別首從科斷等因經廣撫韓將歐亞三各部請示奉部覆准照何其典案照罪人拒殺爲從減等擬流其隨同拒捕未經毆人成傷已發伊犁之梁亞社梁世定一體改流卽查明該犯等應流省分各行伊犁將軍經解流配安寧嘉慶十七

役及所用自役照更與人等額外濫充律治罪該統領又不行詳查之該御史一併交部議處至舊後續拿竊盜鬪毆之類每名預給印票一張開明款項發交收執並將預給印票款項移明河南道查核如係提拿審案人犯務必給與印票將應拿人犯姓名逐一開署看應審者給與空票亦於票內開明犯姓名如無票私拏卽將該番役解送刑部究訊治罪失察該管吏部嚴加議處

中途打奪

見劫囚

在家打奪  
分別有罪  
無罪是否  
勾捕之人

見劫囚律

年九月三十日准 刑部咨

嗣後凡尊長頒與幼及家長頒與僕  
僕雇工監差奪犯並殺死差役案內隨  
從之卑幼僕僕雇工除曾經殺傷人者  
仍照律依爲從擬流外其未經傷人之  
犯下爲從流罪上再減一等擬以杖一  
百徒三年道光二年奉 部通行

一州縣廣報重犯不得濫給紅票先將該犯呈  
貌樣罪名差役所差名數一面  
詳照督撫各題會該員一面用通關鑰  
匙帶在身密行偵緝如有踪跡即照通  
鑰匙該地方官派差解知照無踪跡仍  
投換回文以爲駁駁倘有濫給紅票妄奏  
僕僕雇工以及藉端勒索除差人照例  
究外仍將濫給紅票參奏不憚之繙

濫給事主自緝印票降一級調用致令  
失事倚票  
藉票滋事者降三級調用醜成人命者  
審拏只監

處置地方  
失事倚票  
藉票滋事者降三級調用醜成人命者  
革職不行查察之上司罰俸一年

官照例嚴加議處

道光十五年  
修改

一寃殺公緝捕罪人陰受財物縱犯醫  
同罪外其未經得賄賂通信匿罪人逃避  
者如所縱之凶罪在重流以斂葬與同  
科不減等著繫轉終遺罪將犯減  
發還邊煙瘴充軍

一山東督地方督署差官追查之案審覈犯死  
罪督官再加仍照審理其罪未至殺各  
於贖本罪上加一等定擬着不許發遣  
但知審處在繫不即捕貳訟出故縱情