

711

841

溫疫論補註

壽上



光緒乙未年新鐫

吳又可先生

溫疫論

揚州文富堂藏板



上海中医药大学图书馆藏

溫疫論原序

夫溫疫之爲病。非風非寒。非暑非濕。乃天地間別有一種異氣所感。其傳有九。此治疫緊要關節。奈何自古迄今。從未有發明者。仲景雖有傷寒論。然其法始自太陽。或傳陽明。或傳少陽。或三陽竟自傳胃。蓋爲外感風寒而設。故其傳法與溫疫自是迥別。嗣後論之者紛紛不止數十家。皆以傷寒爲辭。其於溫疫證而甚略之。是以業醫者所記所誦。連篇累

牘俱係傷寒。及其臨證。悉見溫疫。求其真傷寒。百無一二。不知屠龍之藝。雖成而無所施。未免指鹿爲馬矣。余初按諸家。咸謂春夏秋皆是溫病。而傷寒必在冬時。然歷年較之溫疫。四時皆有。及究傷寒。每至嚴冬。雖有頭疼身痛惡寒無汗發熱。總似太陽證。至六七日失治。未嘗傳經。每用發散之劑。一汗而解。間有不藥亦自解者。並未嘗因失汗以致發黃譫語狂亂胎刺等證。此皆感冒膚淺之病。非

眞傷寒也。傷寒感冒均係風寒。不無輕重之殊。究竟感冒居多。傷寒希少。況溫疫與傷寒感受有霄壤之隔。今鹿馬攸分。益見眞傷寒世所絕少。仲景以傷寒爲急病。倉卒失治。多致傷生。因立論以濟天下後世。用心可謂仁矣。然傷寒與溫疫均急病也。以病之少者尚諄諄告世。至於溫疫多於傷寒十倍。安忍反置勿論。或謂溫疫之證。仲景原別有方論。歷年旣久。兵火湮沒。卽傷寒論。乃稱散亡之餘。

王叔和立方造論。謬稱全書溫疫之論。未
不由散亡也明矣。崇禎辛巳。疫氣流行山東。
浙省南北兩直。患者尤多。至五六月益甚。或
至闔門傳染。始發之際。時師誤以傷寒法治
之。未嘗見其不殆也。或病家誤聽七日當自
愈。不爾十四日必瘳。因而失治。有不及期而
死者。或有妄用峻劑。攻補失序而死者。或遇
醫家見解不到。心疑胆怯。以急病用緩藥。雖
不卽受其害。然遷延而致死者。比比皆是。感

之輕者。尚獲僥倖。感之重者。更加失治。枉死不可勝計。嗟乎。守古法不合今病。以今病簡古書。原無明論。是以投劑不効。醫者徬徨。無措。病者日近危篤。病愈急。藥愈亂。不死於病。乃死於醫。不死於醫。乃死於聖經之遺亡也。吁。千載以來。何生民不幸如此。余雖固陋。靜心窮理。格其所感之氣。所人之門。所受之處。及其傳變之體。平日所用。歷驗方法。詳述於左。以俟高明者正之。 峕

崇禎壬午年仲秋月姑蘇洞庭吳有性書

淡淡齋



溫疫論補註序

人身血氣之屬不無疾苦而天地氣運之變

爰有

時行時行之氣太甚血氣之屬不支往往適

下是

凶而沿門接戶周遍一方莫不躋於阨危所賴醫

藥方術權宜周折幹旋調劑於以回氣化而全生

命此不得一諉諸刼數者也上古自黃帝以來聖

神伐出各有論著形生人藏府血脉之故參天地

陰陽變化之權厥功巍巍既冠古而燦今而近世

賢智之流息心觀理臨證紀驗萃畢世之精神閱

歷久而體勘微往往著爲方論亦實足以裨益來世輔佐生民此姑蘓又可吳君溫疫一書所以美而可傳也書中窮所受之氣著傳變之體辨別行邪伏邪浮越於經不同傷中消息已傳未傳出表入裏疫邪所在之分斟酌達原三消斑汗吐下之方使時疫一證源流悉出前後施治較然不齊可謂卓哉不朽之盛業矣然時或意以執而遂偏辭有略而不盡如論陰證罕有遂不計腎陽素虧陰盛之人不待大汗大下固已急在亡陽近乎遷延

失治。真氣愈奪。雖比之陰證。卽用回陽。猶恐不及。豈可槩付不問。於所集條下。證涉亡陽。惟云去補。峻補不立方法。至論時疫喜斑不同。傷寒爲忌。是誠卓有所見。而舉斑一湯。獨宜於誤下斑陷之證。及乎正治。全未明言。如是等類。不免智之一失。余何人斯。敢議前輩。獨恐以書爲御者。不盡馬之情。且與師齊識。得師半功。則吳君臨證施治。自神明。於是書之外。而讀是書者。執其所執。略其所略。正不必一皆吳君之治疫也。因是不揣固陋。僭爲補。

註偏者正之。缺者補之。不及者增益之。綱領條目略爲次序。庶使讀者一目了然。非敢自矜度越時賢。竊附於古人之論著。亦庶幾生人之一助云爾。

世臣喬君欲付諸梓。余曰。是又與於生人者也。遂並書之以附於篇端。

康熙庚寅年孟夏月新安鄭重光在辛甫識

主辨補註溫疫名實引經析義上篇

夫溫疫世俗名時證之統辭也。其實溫熱與疫各異病也。陰陽應象曰：冬傷於寒，春必病溫。金匱真言曰：藏於精者，春不病溫。此溫之因也。李東垣曰：春月木當發生，陽以外泄，腎水內竭，孰爲滋養生化之源？旣竭，木何賴以生乎？身之所存者，熱也。時強木長，故曰溫病。此溫之與也。仲景論曰：太陽病發熱而渴，不惡寒者，爲溫病。若發汗已，身灼熱者，名曰風溫。風溫爲病，脈陰陽俱浮，自汗出身重多。



眠睡鼻息必鼾語言難出若被下者小便不利直視失溲若被火者微發黃色急則如驚癇時瘵癰若火薰之一逆尚引日再逆促命期此溫之見證與其治之失也刺熱論曰太陽之脉色榮顴骨熱病也榮未交曰今且得汗待時而已與厥陰脉爭見者死期不過三日其熱病內聯腎少陽之脉色榮頰前熱病也榮未交曰今且得汗待時而已與少陰脉爭見者死此經病連藏不連藏溫熱病死生輕重之權也然而總之與疫無涉何也蓋溫病

得之冬不藏精其發感春夏溫熱之氣然而由內
達外其病機全責之腎治法全在救少陰是故仲
景原論戒汗戒下戒火薰其義蓋躍如也河間劉
氏因其感溫熱之氣特製辛涼諸劑然而風木乘
強挾熱以銷腎真陰有立盡之象故自汗身重多
眠鼻鼾諸證一一皆係在少陰涼膈之用治上不
及下猶未盡洽仲景本旨且刺熱所論並適與仲
景相發足太陽膀胱腎府也其色脉已病矣而厥
陰爭見則汲取無休足少陽膽肝府也其色脉已

病矣而少陰爭見則滋養何由故風木得令而腎水先竭最是危候此東垣李氏所以踟躕顧慮惻然於絕其滋養生化之源者也凡此病機治法比之三焦傳染疫邪何啻霄壤又可吳君知疫病之非傷寒立論辨明而溫之與疫猶統稱也因爲旁引經論辨明溫證如此其疫證治法後辨致詳

補註溫疫名實引經析義下篇

傷寒論辨脉篇云。寸口脉陰陽俱緊者。法當清邪中於上焦。濁邪中於下焦。清邪中上。名曰潔也。濁邪中下。名曰渾也。陰中於邪。必內慄也。表氣微虛。裏氣不守。故使邪中於陰也。陽中於邪。必發熱頭痛。項強。頸攣。腰痛。脛酸。所謂陽中霧露之氣。故曰清邪中上。濁邪中下。陰氣爲慄。足脛逆冷。便溺妄出。表氣微虛。裏氣微急。三焦相混。內外不通。上焦怫鬱。藏氣相蒸。口爛。食斷也。中焦不治。胃氣上衝。