

校
正
傷
寒
來
蘇
集

即仿善堂
錦章圖書局
印行



古吳葉天士評

傷寒來蘇集

上海錦章圖書局印行



傷寒雜病論序

余每覽越人入號之診望齊侯之色。未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。上以療親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。以養其生。但競逐榮勢。企證權豪。孜孜汲汲。惟名利是務。崇飾其末。華其外。而悴其內。皮之不存。毛將安附焉。卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾。患及禍至。而方震慄。降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手待斃。或念之壽命。持至寶之重器。委付凡醫。恣其所措。咄嗟嗚呼。厥身已斃。神明消滅。變為異物。幽潛重泉。徒為啼泣。痛矣。舉世昏迷。莫能覺悟。不惜其命。若是輕生。彼何榮勢之云哉。而進不能愛人。知人。退不能愛身。知己。遇災值禍。身居死地。蒙昧昧。蠢若游魂。哀乎。趨世之士。馳競浮華。不固根本。忘軀徇物。危若水谷。至于是也。余宗族素多。向餘一百。建安紀年以來。猶存十稔。其死凶者三分有二。傷寒十居其七。感往昔之淪喪。傷橫天之莫救。乃勤求古訓。博採眾方。撰用素問九卷八十一難陰陽大論胎產雜錄。并平脉辨症。為傷寒雜病論合十六卷。雖未能盡愈諸病。須可以見病思源。若能尋余所集。思過半矣。夫天布五行。以運萬類。人稟五常。以有五藏。經絡府俞。陰陽會通。玄冥微變化。難極自非才高識妙。豈能探其理致哉。上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文。中世有長桑扁鵲。漢有公乘陽慶及倉公。下此以往。未之聞也。觀今之醫。不念思求營旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。省疾問病。務在口線。相對斯須。便處湯藥。按寸不及尺。握手不及足。人迎跌陽三部。不奉動數。發息不滿五十。短期未知決診。九候曾無彷彿。明堂關廷。盡不見察。所謂管窺而已。夫欲視死別生。實為難矣。孔子云。生而知之者上學。則亞之多聞。博識知之次也。余宿尚方術。請事斯語。漢長沙守南陽張機序。

吾人嘗論著書為難蓋文章有輯註鈎深抉隱穿鑿而附會之于作者本意固茫乎未得然自經史以及稗官雜說金石志乘之文供我据摭收采以求合于古人立言之旨雖夏后之璜不以徑寸之考尚不害其天球弘璧也若醫以療疾經絡藏府形神精氣變化陰陽幽微莫測非于三部九候深討窮鬼本我之靈心啟我之妙悟而率爾命筆不獨置前人本旨天雲霧中其自誤以誤世不為黃帝岐伯之罪人者幾希慈谿柯韻伯先生夙稱仲景功臣著傷寒論註論異之書明而快辨而精譬之文章家左之預選之善莊之向騷之逸乎馬子驥北校其亥豕訂其謬舛鑠諸版以行世使海內之論傷寒者不墜王叔和之蒙翳并不惑方中行喻嘉言之歧說其用心可謂勤矣夫驥北奉慈命注力於靈素學成應世已為當今盧扁乃年逾古稀精神矍鑠以蒼顏皓髮之叟能逍遙于風雅翰墨之間匪獨其業之足傳也其更有得于醫之外者從可知矣嗚呼傷寒一書所係匪輕誤投一劑神明消滅良可悲已李東垣陶節庵輩非不辨析詳明或掠影而剽光或辭煩而理晦旁門曲徑靡所適從仲景之書雖存仲景之旨幾幾孰若韻伯論述之精而驥北校讐之覈乎予故喜而為數言以弁諸首矣余之于醫未涉藩籬也未識馬子驥北以予言為河漢石

嶺南衛廷璞筠園氏拜書

醫自軒岐道興而靈素以下代有名人著述盧扁以後如仲景著傷寒直啟靈蘭秘洩玉版之文若河間東垣丹溪亦迥出凡流與仲景並稱四大家傷寒暨雜證之治療備矣世咸宗之但仲景之書詞義古典雖經諸名家疏註亦未能盡晰其理近代以來薛立齋張景岳喻嘉言等皆本之靈素或作或述其餘諸證皆有發明迨慈谿柯韻伯註傷寒曰來蘇四卷又疏著附翼二卷能獨開生面可為酌世之寶也予軒岐之學於傷寒者時刻營之今閱韻伯之註而疏透徹詳明可為精而不亂予深得其味今評批十餘條以備閱者玩之時丙戌仲秋日吳下葉桂題記

凡評批并記于右

桂枝湯下第七條批

桂枝附子湯批

吳茱萸方批湯

白頭翁症批

瘧濕暑症第二條批

真武湯症批

厥陽脈症批

諸寒熱症批

瘧濕暑症太陽病批

吳茱萸湯症批

烏梅丸症批

餘條并附書無可動筆評論也又記

南京中醫藥大學

傷寒論註自序

嘗謂胸中有萬卷書。筆底無半點塵者。始可著書。胸中無半點塵。目中無半點塵者。纔許作古書。註疏疏夫。著書固難。而註疏更難。著書者往矣。其間幾經兵燹。幾番播遷。幾火增刪。幾許剝刻。亥豕者有之。雜偽者有之。脫落者有之。錯簡者有之。如註疏者。看眼。則古人之隱。皆明。塵句新。註疏者。失眼。非依樣葫蘆。則另尋枝葉。魚目混珠。砒砒勝玉矣。傷寒論一書。經叔和編次。已非景仲之書。仲景之文。遺失者多。叔和之文。附會者亦多矣。讀是書者。必凝神定志。慧眼靜觀。逐條細勘。逐句研審。何者。為仲景言。何者。為叔和筆。其間若脫落若倒句。與說字。行文文須。一指破頓。令作者真面目。見於語言文字間。且其筆法之縱橫。詳略不同。或互文以見意。或比類以相形。可因此而悟彼。見微而知著者。須一一提醒。更令作者精神。見於語言文字之外。始可羽翼仲景。註疏傷寒。何前此註疏諸家。不將仲景書。始終理會。洗後合參。但隨文敷衍。彼此不肖。黑白不辨。今砒砒與美璞並登。魚目與夜光同珍。前此之疑辨未明。繼此之迷途更遠。學者將何賴焉。如三百九十七法之言。不見于仲景之序文。又不見于叔和之序例。林氏創于前。成氏程氏和于後。其不足取信。王安石道已辨之矣。而繼起者。猶瑣瑣于數目。即絲毫之差。亦何補于古人。何功于後學哉。然此猶未為斯道脩累也。獨怪大青龍湯。仲景為傷寒中風無汗。而見煩躁者。設即加味麻黃湯耳。而謂其傷寒見風。又謂之傷寒見寒。因其麻黃湯主寒。傷營治營病。而衛不病。桂枝湯主風。傷衛治衛病。而營不病。大青龍主風寒。兩傷營衛。治營衛俱病。三方割據。瓜分太陽之主寒。多風少風。多寒少寒。種種蛇足。羽翬膏龍曲成。三網鼎立之說。巧言如簧。洋洋盈耳。此鄭聲所為亂雅樂也。夫仲景之道。至平至易。仲景之門。人人可入。而使之。其間差謬。何可彈舉。楊墨之道。不息孔子之道。不著醫道之不明不行。其故歟。孟子沒而仲尼之道。不傳千載。無真儒矣。仲景沒而岐黃之道。不傳千載。無真醫矣。此愚所以執卷長吁。不能已于註疏也。丙午秋。校正內經始成。尚未出而問世。以傷寒為世所甚重。故將仲景書校正。而註疏之分篇。彙論舉其大綱。詳其細目。證因類聚。方隨附之。倒句說字。悉為改正。王鳳瑞邪說。一切辨明。岐伯仲景之隱旨。發揮本論各條之下。集成一帙。名論註。不揣卑陋。敢就正高明。倘得片言首肯。亦慰夫愚者之千慮。云爾。慈水柯琴韻伯氏題。時己酉初夏也。

世之補傷寒者百餘家。究其所作。不出二義。一則因論本文。為之註疏。猶云公穀說春秋。一則引仲景之文。而為立論。猶韓嬰說詩。而為外傳也。然引徵者。固不得斷章取義之理。而註疏者。反多以辭害義之文。初不知仲景先師著傷寒雜病論。合十六卷。良法大備。此靈素已具諸病之體。而明鍼法之巧妙。至仲景復備諸病之用。而詳方約之準繩。其常中之變。變中之常。靡不曲盡。使全書具在。尋其所集。盡可以見病知源。自王叔和編次傷寒雜病。分為兩書。於本論削去雜病。然雜論中病留而未去者。尚多是叔和有傷寒論之專名。終不失傷寒雜病合論之根蒂也。名不附實。是非混淆。古人精義弗彰。是以讀之者鮮。而旁門歧路。莫知適從。豈非叔和編次之謬。以禍之歟。世謂治傷寒。即能治雜病。豈知仲景雜病論。即在傷寒論中。且傷寒中。又最多雜病。夾雜其間。故傷寒與雜病合論。則傷寒雜病之症治井然。今傷寒與雜病分門。而頭緒不清。必將以雜病混傷寒。而妄治之矣。乃後人專為傷寒著書。自朱奉議而傷寒之書日多。而傷寒之病日混。非其欲傷寒之混也。由不識何病是傷寒也。節節庵出。而傷寒之書更多。非真傷寒多也。即金匱中雜病亦盡指為傷寒也。世錮于邪說。反以仲景書難讀。而不知仲景書皆叔和改頭換面。非本來面目也。冠脈法序。列于前說。可汗不可汗。等于後引。亦濕喝于太陽之首。霍亂勞復。等于厥陰之外。雜鄙見于六經之中。是一部王叔和之書矣。林億諸公校正。不得仲景原集。惑于傷寒論之名。又妄編三百九十七法。一百一十三方之數。以附和叔和所定之傷寒。于是欲知仲景之道。更不可得。成無己信古篤好。矯矯特出。惜其生林億之後。欲為仲景功臣。無由得其真傳。故註仲景之書。而仲景之旨。多不合。作明理論。而傷寒之理。反不明。因不得仲景傷寒雜病合論之旨。故不能辨。許叔微三分鼎立之謬。反集之于註。開疑端于後人。豈非為三百九十七法等說所誤乎。由是方中行有條辨之作。而仲景之規矩準繩。更加敗壞。名為翻叔和之編。實以滅仲景之活法也。盧子由疏抄。不編林億之數目。不宗方氏之三綱。意甚有見。而又以六經謬配六義。增標本形層。本氣化氣等說。仲景之法。又可堪如此。攙亂哉。近日作者蜂起。尚論愈奇。去理愈遠。條分愈新。古法愈亂。仲景六經反茅塞而莫辨。不深可憫耶。原夫仲景之六經。為旨病立法。不專為傷寒一科。傷寒雜病治無二理。咸歸六經之節制。六經各有傷寒。非傷寒中獨有六經也。治傷寒者。但拘傷寒。不究其中有雜病之理。治雜病者。以傷寒論為無關於雜病。而置之不問。將參贊化育之書。悉歸狐疑之域。愚甚為斯道憂之。于仲景書。究心有年。愧未深悉。然稍見此中微理。敢畧陳固陋。名曰傷寒論翼。不兼雜病者。恐人未知原文合論之旨。以雜病為不足觀耳。其當與否。自有能辨之者。甲寅春慈谿柯琴序。

凡例

傷寒論一書自叔和編次後仲景原書不可復見。雖章次混淆。猶得尋仲景面目。方喻輩各為更定條辨。既中邪處。浸循陋習矣。大背仲景之旨。琴有志重編。因無所據。竊思仲景有太陽症。桂枝証。柴胡証等詞。乃宗此義。以証名篇。而論次第之雖非仲景編次。或不失仲景心法耳。

起首先立總綱一篇。令人開卷便知傷寒家脈症得失之大局矣。每經各立總綱一篇。讀此便知本經之脈症大略矣。每篇各標一症為題目。看題便知此方之脈症治法矣。

是編以症為主。故彙集六經諸論。各以類從。其症是某經所重者。分別某經。如桂枝麻黃等症。列太陽。栀子承氣湯等症。列陽明之類。其有變症化方。如從桂枝症更變加減者。即附桂枝症後。從麻黃症更變加減者。即附麻黃症後。叔和序例固與仲景本論不合。所集脈法。其中有關於傷寒者。合于某症。即採附其間。片長可取。即得。故龍附屬耳。

六經中有症治疏略。全例刪去者。如少陰病下利。白通湯主之。少陰病下利。便膿血。桃花湯主之等類。為既有下利。脈微者。與白通湯。腹痛小便不利。與桃花湯主之詳。則彼之疏略者。可去矣。又有脈症各別。不相統相者。如太陽病發汗太多。因致瘧。與脈沈而細。病身熱足寒等症。三條合一論理。甚明。故合之。

本論每多倒句。此古文筆法耳。如太陽病血虛。麻黃湯主之。句語意在當發其汗下。前輩但據章句次序。不審前後文理。不顧蚘家禁忌。竟謂蚘後仍當用麻黃解表。夫既云蚘乃解。又云自蚘者愈。何得陣後與兵。蚘家不可發汗。更有明禁。何得再為妄汗。令人膠柱者多。即明理者亦多。為陶氏所惑。故將麻黃桂枝小青龍等條。悉為稱正。

條中有冗句者。刪之。如桂枝症云。先發汗不解而復下之。脈浮者不愈。浮為在外。須解外則愈。何等直捷。在外下更加而反下之。故令不愈。今脈浮。故知在外。等句。要知此等繁音。不是漢人之筆。凡此等句。角如病常自汗出。條亦從刪例。

條中有衍文者。刪之。有訛字者。改之。有闕字者。補之。然必詳本條與上下條有據。確乎當增刪改正者。直書之。如無所據。不敢妄動。發明註中。以俟高明之定奪。

加減方分兩制度。煎法與本方同者。于本方下書本方加某味減某味。或一篇數方。而後方煎法。與前方同者。于方末書煎法。同前方中藥味。修治同前者。如麻黃去節杏仁去皮之類。但不再註。附子必炮。若有生用者。註之。

可汗不可汗等篇。鄙俚固不足取。而六經篇中多有叔和附入。合于仲景者。取之。如太陽脈浮動數。三陽明論脾約脈症。

可汗不可汗等篇。鄙俚固不足取。而六經篇中多有叔和附入。合于仲景者。取之。如太陽脈浮動數。三陽明論脾約脈症。

等條與本論不合無以發明反以滋惑別出附後候識者辨焉
 一正文逐句圈斷俱有深意如本論中一字句最多如太陽病脉浮頭項強痛六字當作六句讀言脉氣來尺寸俱浮頭與
 項強而痛若脉浮兩字連讀頭項強痛而惡寒作一句讀疎略無味則字字請斷大義先明矣如心下温温欲吐鬱鬱微
 煩之類温温鬱鬱俱不得連讀連讀則失其義矣
 傷寒論註目錄總序

自序一首

凡例十一則

張仲景原序一首

傷寒總論計十四條

太陽脈證論十三條

桂枝證上論二十條

桂枝方禁三條

桂枝證下論

桂枝去芍藥生薑人參新加湯

茯苓桂枝甘草大棗湯

桂枝人參湯

桂枝加芍藥湯

桂枝加桂湯

甘草乾姜湯

麻黃湯

麻黃證上論

麻黃連翹赤小豆湯

桂枝湯

服桂枝湯法十九條

桂枝二麻黃一湯

芍藥甘草附子湯

桂枝去枝加茯苓白朮湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝加大黃湯

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣湯

芍藥甘草湯

桂枝加附子湯

桂枝甘草湯

葛根黃連黃芩湯

桂枝加厚朴杏仁湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

桂枝甘草龍骨牡蠣湯

麻黃方禁

厚朴生姜半夏甘草人參湯

麻黃杏仁甘草石膏湯

麻黃桂枝各半湯



葛根湯證論 四條

葛根加半夏湯

青龍湯證論 四條

小青龍湯

五苓散證論 十一條

十棗湯證論

大陷胸湯

瀉心湯證論 十條

半夏瀉心湯

附子瀉心湯

抵當湯證論 六條

桃仁承氣湯

火逆諸證論 十二條

甘草附子湯

陽明脈証上論 三十五條

陽明脈証下論 十二條

梔子豉湯証論 十五條

梔子生薑豉湯

梔子栝皮湯

瓜蒂散證論 五條

葛根湯

大青龍湯

小青龍加減法

茯苓甘草湯

十棗湯

小陷胸湯

生薑瀉心湯

乾薑黃連黃芩人參湯

赤石脂禹餘糧湯

抵當湯

桂枝加葛根湯

大青龍湯方禁

五苓散

大陷胸丸

甘草瀉心湯

大黃黃連瀉心湯

旋覆代赭湯

抵當丸

桂枝附子湯

桂枝附子去桂加白朮湯

豬胆汁方

梔子甘草豉湯

梔子厚朴湯

瓜蒂方禁

瓜蒂散

瓜蒂散

瓜蒂散

瓜蒂散

瓜蒂散

瓜蒂散



南京中醫藥大學圖書館版權所有

白虎湯証論九條

茵陳湯証論三條

承氣湯証論三十二條

小承氣湯

少陽脈証論八條

柴胡湯証論上十三條

柴胡桂枝湯

柴胡湯証下論十一條

大柴胡湯

建中湯証論二條

黃連湯証論一條

黃芩湯証論三條

太陰脈証論十條

三白散証論一條

少陰脈証論二十一條

麻黃附子湯証論五條

附子湯証論二條

真武湯証論二條

桃花湯証論二條

四逆湯証論上十九條

通脈加減法

麻黃升麻湯

白虎湯

茵陳蒿湯

調胃承氣湯

小柴胡湯

柴胡桂枝乾姜湯

小建中湯

黃連湯

黃芩湯

三物白散

麻黃附子細辛湯

附子湯

真武湯

桃花湯

四逆湯

通脈四逆加豬胆汁湯

大承氣湯

小柴胡加減法

柴胡加龍骨牡蠣湯

建中方禁

黃芩加半夏生薑湯

服散方法

麻黃附子甘草湯

真武加減法

通脈四逆湯

四逆加人參湯



四逆湯証論下十一條

乾薑附子湯

吳茱萸湯証論

白通湯証論三條

黃連阿膠湯証論一條

猪苓湯証論三條

猪膚湯証論四條

桔梗湯

四逆散証論一條

厥陰脈証論六條

烏梅丸証論一條

白頭翁湯証論八條

熱厥利証論十二條

復脉湯証論九條

陰陽易証論一條

諸寒熱証論三條

傷寒論附翼上卷計三十條

傷寒論附翼下卷計三十九條

當歸四逆湯

吳茱萸湯

白通湯

黃連阿膠湯

猪苓湯

猪膚湯

半夏湯

四逆湯

烏梅丸方

白頭翁湯

炙甘草湯

燒視散

當歸四逆加吳茱萸生薑湯

白通加猪胆汁湯

甘草湯

苦酒湯

四逆散加減法



南京中醫藥大學圖書館版權所有

傷寒總論

病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也

無熱指初得病時不是到底無熱發陰指陽病之陰非指直中於陰陰陽指寒熱勿鑿分營衛經絡按本論云太陽病或
未發熱或已發熱已發熱即是發熱惡寒未發熱即是無熱惡寒斯時頭項強痛已見第陽氣閉鬱尚未宣發其惡寒體
痛嘔逆脈緊純是陰寒為病故稱發於陰此太陽病發於陰也又陽明篇云病得之一日不發熱而惡寒斯時寒邪凝於
身熱惡熱全然未露但不頭項強痛是知陽明之病發於陰也推此則少陽往來寒熱但惡寒而脈弦細者亦病發於陰
而三陰之反發熱者便是發於陽矣

發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六故也

寒熱者水火之本體水火者陰陽之徵兆七日合火之成數六日合水之成數至此則陰陽自和故愈蓋陰陽互為其根
陽中無陰謂之孤陽陰中無陽便是死陰若直中之陰無一陽之生氣安得合六成之數而愈耶內經曰其死多以六七
日之間其愈皆以十日以上使死期亦合陰陽之數而愈期不合者皆治者不如法耳

問曰凡病欲知何時得何時愈答曰假令夜半得病者明日日中愈日中得病者夜半愈何以言之日中得病夜半愈者以

陽得陰則解夜半得病明日日中愈者以陰得陽則解也

上文論日期合陰陽之數而愈此論愈時於陰陽反盛時解何也陰盛極而陽生陽盛極而陰生陰陽之相生正陰陽之
相得即陰陽之自和也然此指病在一二日愈者言耳如六七日愈者則六經各以主時解是又陽主晝而陰主夜矣
問曰脈有陰陽何謂也答曰凡脈浮大滑動數此名陽也脈沈弱澹微遲此名陰也

脈有十種陰陽兩分即具五法浮沈是脈體大弱是脈勢滑澹是脈氣動弦是脈形遲數是脈息總是病脈而非平脈也
脈有對看法有正看法有反看法有平看法有互看法有徹底看法如有浮即有沈有大即有弱有滑即有澹有數即有

南陽 張機 仲景原方
慈谿 柯琴 韵伯編註
崑山 馬中驊 羅北校訂



遲合之於病。則浮為在表。沈為在裏。大為有餘。弱為不足。滑為血多。澹為氣少。動為搏陽。弦為搏陰。數為在府。遲為在藏。此為對看法也。如浮大滑動數。脈氣之有餘者。名陽。當知其中有陽勝陰病之機。沈弱澹弦遲。脈氣之不足者。名陰。當知其中有陰勝陽病之機。此正看法也。夫陰陽之在天地之間也。有餘而往不足隨之。不足而往有餘從之。知從知隨。氣付與期。故其始為浮為大為滑為動為數。其繼也反沈反弱反澹反弦反遲者。是陽消陰長之機。其病為進。其始也為沈為弱。為澹為弦為遲。其繼也微浮微大微滑微動微數者。是陽進陰退之機。其病為欲愈。此反看法也。浮為陽。如更兼大動滑數之陽脈。是為純陽。必陽盛陰虛之病矣。沉為陰。而更兼弱澹弦遲之陰脈。是為重陰。必陰盛陽虛之病矣。此為平看法。如浮而弱。浮而澹。浮而弦。浮而遲者。此陽中有陰。其人陽虛而陰氣早伏於陽脈中也。將有亡陽之變。當以扶陽為急務矣。如沉而大。沉而滑。沉而動。沉而數者。陰中有陽。其人陰虛而陽邪下陷於陰脈中也。將有陰竭之患。當以存陰為急慮矣。此為互看法。如浮大滑動數之脈。體雖不變。然始為有力之強陽。終為無力之微陽。知陽將絕矣。沉弱澹弦遲之脈。雖喜變而為陰。如忽然暴見浮。大滑動數之狀。是陰極似陽。知反照之。不長餘燼之易滅也。是謂徹底看法。更有真陰真陽之看法。所謂陽者。胃腕之陽也。脈有胃氣。是知不死。所謂陰者。真藏之脈也。脈見真藏者。死。然邪氣之來也。緊而疾。穀氣之來也。徐而和。此又不得以遲數定陰陽矣。

寸口脈浮為在表。沉為在裏。數為在府。遲為在藏。

寸口兼兩手六部而言。不專指右寸也。上古以三部九候決死生。是徧求法。以人迎寸口跌陽辨吉凶。是扼要法。自難經獨取寸口。并人迎跌陽不參矣。然氣口成寸為脈之大會。死生吉凶繫焉。則內外藏府之診。全賴浮沉遲數為大綱耳。浮沈是審起伏。遲數是察至數。浮沉之間。遲數寓焉。凡脈之不浮不沉而在中。不遲不數而五至者。謂之平脈。是有胃氣。可以神求。不可以象求也。若一見浮沉遲數之象。斯為病脈矣。浮象在表。應病亦為表。在浮脈雖有裏証。主表其大綱也。沈象在裏。應病亦為在裏。沉脈雖或有表証。主裏其大綱也。數為陽。陽主熱。而數有浮沉。浮數應表。熱沉數應裏。熱雖數脈亦有病在藏者。然六府為陽。陽脈營其府。則主府其大綱也。遲為陰。陰主寒。而遲有浮沈。浮遲應表。寒沉遲應裏。寒雖遲脈多有病在府者。然五藏為陰。而陰脈營其藏。則主藏其大綱也。脈狀種種。總該括於浮沈遲數。然四者之中。又以獨沈獨浮。獨遲。獨數為準。則而獨見何部。即以何部深求其表裏藏府之所在。病無遁情矣。凡陰病見陽脈者。生。陽病見陰脈者。死。

起口用凡字。是開講法。不是承接法。此與上文陰陽脈同文而義則異也。陽脈指胃氣言。所謂二十五陽者是也。五藏之陽和發見故生。陰脈指真藏言。胃脘之陽不至於手太陰。五藏之真陰發見故死。要知上文沉瀋弱弦遲。是病脈不是死脈。其見於陽病者多。若真藏脈至。如肝脈中外急。心脈堅而搏。肺脈大而浮。腎脈之如彈石。脾脈之如喙。距反見有餘之象。豈可以陽脈名之。若以胃脈為遲。真陰為數。能不悞人耶。

寸脈下不至。關為陽。絕尺脈上不至。關為陰。絕此皆不治。決死也。若計餘命生死之期。期以月節。尅之也。陰陽升降。以關為界。陽生於尺。而動於寸。陰生於寸。而動於尺。陰陽互根之義也。寸脈居上而治陽。尺脈居下而治陰。上下分司之義也。寸脈不至。關則陽不生。陰是為孤陽。陽亦將絕矣。尺不至。關則陰不生。陽是為孤陰。陰亦將絕矣。要知不至。關非脈竟不至。是將絕之兆。而非竟絕也。正示人以可續之機。此皆不治。言皆因前此失治。以至此。非言不可治也。

欲人急治之意。是先一着看法。夫上部有脈。下部無脈。尚有吐法。上部無脈。下部有脈。尚為有根。即脈絕不至。尚有灸法。豈以不至。關便為死脈哉。看餘命生死。則知治之而有餘命。不為月節所尅者多耳。此又深一層看法。脈以應月。每月有節。節者月之關也。失時不治。則寸脈不至。關者。過月建之屬陰。必尅陽而死。尺脈不至。關者。過月建之陽支。則尅陰而死。此是決死期之法。若治之得宜。則陰得陽而解。陽得陰而解。陰陽自和而愈矣。

同曰。脈欲知病愈未愈者。何以別之。曰。寸口關上尺中三處。大小浮沉遲數同等。雖有寒熱不解者。此脈陰陽為和平。雖劇當愈。

陰陽和平。不是陰陽自和。不過是純陰純陽。無駁雜之謂耳。究竟是病脈。是未愈時寒熱不解。之脈。雖劇當愈。非言不治自愈。正使人知此為陰陽偏勝之病脈。陽劇者當治陽。陰劇者當治陰。必調其陰陽。使其和平。失此不治。反加劇矣。

傷寒一日太陽受之。脈若靜者為不傳。煩欲吐。若躁煩。脈數急者為傳也。

太陽主表。故寒邪傷人。即太陽先受。太陽脈浮。若見太陽之浮。不兼傷寒之緊。即所謂靜也。脈靜証亦靜。無嘔逆煩躁可知。今又有發熱惡寒。頭項強痛。不須七日。一日自止者。正此不傳之謂也。若受寒之日。頗有吐意。嘔逆之機見矣。若見煩躁。陽氣重可知矣。脈急數。陰陽俱緊之。互文傳者。即內經人傷於寒。而傳為熱之傳。乃太陽之氣生熱。而傳於表。即發於陽者。傳七日之謂。非太陽與陽明。少陽經絡相傳之謂也。欲字若字。是審其將然。脈之數急。是診其已然。此因脈定証之法也。



傷寒二三日。陽明少陽証不見者。為不傳也。

傷寒一日太陽。二日陽明。三日少陽者。是言見症之期。非傳經之日也。岐伯曰。邪中於面。則下陽明。中於項。則下太陽。於頰。則下少陽。其中膺背兩脇。亦中其經。蓋太陽經部位最高。故一日發。陽明經位次之。故二日發。少陽經位次之。故三日發。是氣有高低。病有遠近。道其所為故也。夫三陽各受寒邪。不必自太陽始。諸家言二陽。必自太陽傳來者。審斯義耳。若傷寒二日當陽明病。若不見陽明表証。是陽明之熱不傳於表也。三日少陽當病。不見少陽表証。是少陽之熱不傳於表也。

傷寒三日三陽為盡。三陰當受邪。其人反能食而不嘔。此為三陰不受邪也。

受寒三日。不見三陽表証。是其人陽氣沖和。不與寒爭。寒邪亦不得入。故三陽盡不受邪也。若陰虛而不能支。則三陰受邪。氣岐伯曰。中於陰者。從臂胛始。故三陰各自受寒邪。不必陽經傳授。所謂太陰四日。少陰五日。厥陰六日者。亦以陰經之高下。為見症之期。非六經部位。以次相傳之日也。三陰受邪。病為裏。故邪入太陰。則腹滿而吐。食不下。邪入少陰。欲吐不吐。邪入厥陰。飢而不欲食。食即吐。所以然者。邪自陰經入藏。藏氣實而不能容。則流於府。府者胃也。入胃則無所復傳。故三陰受病。已入于府者。可下也。若胃陽有餘。則能食不嘔。可預知三陰之不受邪矣。蓋三陽皆看陽明之轉旋。三陰之不受邪者。藉胃為之蔽其外也。則胃不特為六經出路。而是為三陰外蔽矣。胃陽盛則寒邪自解。胃陽虛則寒邪深入。陰經而為患。胃陽亡則水漿不入而死。要知三陰受邪。關係不在太陽。而全在陽明。

傷寒六七日。無大熱。其人躁煩者。此為陽去入陰故也。

上文論各經自受寒邪。此條係論陽邪自表入裏症也。凡傷寒發熱至六七日。熱退身涼為愈。此無大熱。則微熱尚存。若內無煩躁。是陽氣外發之機。六七日乃陰陽自和之際。反見煩躁。是陽邪內陷之兆。陰者指裏而言。亦可云表解而不了矣。非指三陰也。或入太陽之本。而熱結旁光。或入少陽之本。而脇下硬滿。或入太陰而暴煩下利。或入少陰而口燥舌乾。或入厥陰。而心中疼熱。皆入陰之謂。

太陽病。頭痛至七日以上自愈者。以行其經盡故也。若欲再作經者。鍼足陽明。使經不傳則愈。

舊說傷寒日傳一經。六日至厥陰。七日再傳太陽。八日再傳陽明。謂之再經。自此說行。而仲景之堂無門可入矣。夫仲景未嘗有日傳一經之說。亦未有傳至三陰而尚頭痛者。曰頭痛者。是未離太陽可知。曰行則與傳不同。曰其經是指本經。

而非他經矣。發于陽者七日愈。是七日乃太陽一經行盡之期。不是六經傳變之日。岐伯曰。七日太陽病。頭痛必愈。有明証也。故不曰傳足陽明。而曰欲再作經。是太陽過經不解。復病陽明而為併病也。針足陽明之交。截其傳路。使邪氣不得再入陽明之經。則太陽之餘邪亦散。非歸併陽明。使不犯少陽之謂也。

本論傳經之說。惟見於此。蓋陽明經起于鼻額。旁納太陽之脈。故有傳經之義。目疾鼻乾。是其症也。若脚掣急。便非太陽傳經矣。陽明經出太指端內側。太陽經出小指端外側。經絡不相連接。十二經脈足傳手。手傳足。陽傳陰。陰傳陽。與傷寒之六經。先陽後陰。先太後少之次第迥別。不知太陽傳六經。陽明傳少陽之說。何據乎。細審仲景。轉屬轉併病合病諸條。傳經之妄。不辨自明矣。

氣家表解而不了了者。十二日愈。

不了了者。餘邪未除也。七日表解後。復過一候而五藏元氣始充。故十二日精神慧爽而愈。此雖舉風家傷寒概之矣。如

太陽七日病。衰頭痛少愈。曰衰曰少。皆表解而不了了之謂也。六經部位有高下。故發病有遲早之不同。如陽明二日發。

八日衰。厥後至六日發。十二日衰。則六經皆自七日解。而十二日愈矣。若誤治又不在此例。

仲景分別六經。各經俱有中風傷寒脈症治法。叔和時太陽篇存者多而失者少。他經存者少而失者多。陽明篇尚有中

風脈症二條。少陽經只症一條而不及脈。三陰俱有中風。欲愈脈俱無中風脈症。以傷寒論為全書。不亦疎乎。

右論傷寒診病大略。

太陽脈證

太陽之為病。脈浮。頭項強痛而惡寒。

仲景作論大法。六經各立病機一條。提揭一經綱領。必擇本經。至當之脈症而表章之。六經雖各有表症。惟太陽主表。故

表症表脈。獨太陽得其全。如脈浮為在表。太陽象三陽。其脈氣浮而有力。與陽明之兼長。大少陽兼弦細。三陰之微浮者

不侔矣。頭項主一月之表。太陽經絡會於頭。營於項。故頭連項而強痛。與陽明頭額痛。少陽頭角痛者。少間矣。惡寒為病

在表。六經雖各惡寒。而太陽應寒水之化。故惡寒特甚。與陽明二日自止。少陽往來寒熱。三陰之內。惡寒者懸殊矣。後凡

言太陽病者。必據此條脈症。如脈反沉。頭不痛。項不強。不惡寒。是太陽之變局矣。

仲景立六經總綱法。與內經熱論不同。太陽只重在表症。表脈不重在經絡。主病看諸總論。各立門戶。其意可知。

各立門戶。其意可知。



太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風。

風為陽邪。風中太陽。兩陽相搏而陰氣衰少。陽浮故熱自發。陰弱故汗自出。中風惡風類相感也。風性散漫。脈應其象。故浮而緩。若太陽初受病。便見如此脈症。即可定其名為中風。而非傷寒矣。如寒風太厲中之重者。或汗不出而脈反微。其內症必煩躁。與下傷寒之嘔逆有別。

太陽病。或已發熱。或未發熱。必惡寒。體痛。嘔逆。脈陰陽俱緊者。名曰傷寒。

太陽受病。當一二日發。故有即發熱者。或有至二日發者。蓋寒邪凝斂。熱不遽發。若非風邪易於發熱耳。然即發熱之遲速。則其所稟陽氣之多寡。所傷寒邪之淺深。固可知矣。然雖有已發。未發之不齊。而惡寒體痛嘔逆之症。陰陽俱緊之脈。先見即可斷為太陽之傷寒。而非中風惡寒。本太陽本症。而此復言者。別於中風之惡寒也。中風因見風而兼惡寒。傷寒則無風而更惡寒矣。寒邪外束。故體痛。寒邪內侵。故嘔逆。寒則令脈緊。陰陽指浮沉而言。不專指尺寸也。然天寒不甚。而傷之輕者。亦有身不疼。脈浮緩者矣。

太陽病發熱而渴。不惡寒者。為溫病。

太陽病而渴。是兼少陰矣。然太少兩感者。必惡寒而且煩滿。今不煩滿。則不涉少陰。反不惡寒。則非傷寒而為溫病矣。溫病內外皆熱。所以別於中風。傷寒之惡寒發熱也。此條不是發明內經。冬傷於寒。春必病溫之義。乃藥言太陽溫病之症。如此。若以春溫釋之。失仲景之旨矣。夫太陽一經。四時皆能受病。不必於冬。人之溫病。不必因於傷寒。且四時俱能溫。不必病於春。推而廣之。則六經俱有溫病。非獨太陽一經也。

發汗已身灼熱者。名曰風溫。

此正與內經伏寒病溫不同。處太陽中暑。亦有因于傷寒者。雖渴而仍惡寒。太陽溫病。反不惡寒而渴者。是病根不因于寒。而因于風。發熱者。病為在表。法當汗解。然不惡寒。則非麻黃桂枝所宜矣。風與溫相搏。發汗不如法。風去而熱反熾。灼熱者。兩陽相薰。灼轉屬陽明之兆也。

太陽病。關節疼痛而煩。脈沉而細者。此名濕痺。

上條不惡寒。是太陽變症。此條脈沉細。是太陽變脈。渴是少陰症。沉細是少陰脈。太陽少陰為表裏。故脈症相似也。然濕自內。與外感不同。濕傷于下。與傷于上者不同。故同為太陽受病。而脈症與總綱異耳。濕流骨節。故疼痛。太陽之氣不宣。