

皇清經解

皇

清

經

解

春秋左傳注疏校勘記序

春秋左氏傳漢初未審獻於何時漢藝文志說孔壁事祇云得古文尙書及禮記論語孝經不言左氏經傳也景十三玉傳亦但云得古文經傳所謂傳者卽禮之記及論語亦未言有左氏也楚元王傳劉歆讓太常博士亦以逸禮三十有九書十六篇系之魯恭王所得孔安國所獻而於春秋左氏所修二十餘通則但云藏於祕府不言獻自何人惟說文解字序分別言之曰魯恭王壞孔子宅得禮記尙書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳然後左氏經傳所自出始大白於世顧許言恭王所得有春秋豈孔壁中有春秋經文爲孔子手定者與北平侯所獻蓋必有經有傳度其經必與孔壁經大同然則班志所

云古經十二篇者指恭王所得與抑指北平所獻與左氏傳之學興於賈逵服虔董遇鄭衆穎容諸家杜預因之分經比傳爲之集解今諸家全書不可見而流傳間見者往往與杜本乖異古有吳皇象所書本宋臧榮緒梁岑之敬所校本今皆不可得蓋傳文異同可考者亦僅矣唐人專宗杜注惟蜀石經兼刻經傳杜注文而蜀石盡亡世間搨本僅存數百字後唐詔儒臣田敏等校九經鏤本於國子監此亦經傳注兼刻者而今多不存至於孔穎達等依經傳杜注爲正義三十六卷本自單行宋淳化元年有刻本至慶元間吳興沈中賓分系諸經注本合刻之其跋云踵給事中汪公之後取國子監春秋經傳集解正義精校萃爲一書蓋田敏等所鏤淳化元年所頒皆取爲善本而畢

集於是後此附以釋文之本未有能及此者元和陳樹華卽以此本遍考諸書凡與左氏經傳文有異同可備參考者撰成春秋內傳考證一書考證所載之同異雖與正義本夙然不同然亦間有可采者元更病今日各本之踳駁思爲訂正錢塘監生嚴杰熟於經疏因授以舊日手校本又慶元間所刻之本并陳樹華考證及唐石經以下各本及釋文各本精詳摭摭共爲校勘記四十二卷雖班孟堅所謂多古字古言許叔重所謂述春秋傳用古文者年代懸邈不可究悉亦庶幾網羅放佚冀成注疏善本用裨學者矣阮元記

引據各本目錄

唐石經春秋三十卷

首載杜氏序每卷篇首題春秋經傳集解某公第幾第二行題左氏盡某年每行十

字有復經勘定處或九字一行十一字一行間有十二字一行者唐人改刊多劉磨重鐫後人即加於本字之上隱公第一盡十一年桓公第二盡十八年莊公第三盡卅二年閔公第四盡二年僖上第五盡十五年僖中第六盡廿六年僖下第七盡卅三年文上第八盡十年文下第九盡十八年宣上第十盡十一年宣下第十一盡十八年成上第十二盡十年成下第十三盡十八年襄元第十四盡九年襄二第十五盡十五年襄三第十六盡廿二年襄四第十七盡廿五年襄五第十八盡廿八年襄六第十九盡卅一年昭元第廿盡三年昭二第廿一盡七年昭三第廿二盡十二年昭四第廿三盡十七年昭五第廿四盡廿二年昭六第廿五盡廿六年昭七第廿六盡卅二年定上第廿七盡七年定下第廿八盡十五年哀上第廿九盡十三年哀下第卅盡廿七年末載後序宣公上下俱經後梁重刻上卷原刻尚存五六行下卷僅三之一僖公篇亦有數段出自後人重刊然字迹遠勝後梁所鐫崑山顧炎武標舉誤字此經獨多皆非唐本之舊也

不全宋刻春秋經傳集解三冊

分卷與唐石經同上冊題襄五第十八闕二十二二十三兩頁

中冊題昭三第二十二闕三至八六頁又闕十三一頁及二十一二十二兩頁昭四第二十三闕一頁下冊題昭五第二十四闕二十二二十三二十四三頁每半頁十行注文雙行每行字數不一卷末載經注若干字無附釋音宋刻經注本之最善者

書內構字闕筆此避宋高宗諱錢塘何元錫云板心有直學王
某等字亦南渡官名也

不全北宋刻小字本春秋經傳集解二卷此本惟廿四廿五兩
卷每半板十一行行

廿三四五字不一注文雙行約多幾字卷末無附釋音惜不知
何人所刊也

淳熙小字本春秋經傳集解三十卷分卷與唐石經同每半頁
十行行十八字注文雙行

行廿二字附釋音此宋時坊刻有譌字俗體大致不失其為善
本卷末題淳熙柔兆涒灘中夏初吉聞山阮仲猷種德堂刊柔
兆涒灘乃宋孝宗淳熙三年丙申也未附春秋名號歸一圖二
卷蜀馮繼先所作

南宋相臺岳氏春秋經傳集解三十卷宋岳珂刊分卷與唐石
經同缺十九二十兩卷

每半頁八行行十七字注文雙行附釋音每卷之後皆有木刻
亞形相臺岳氏刻梓荆溪家塾印大小篆隸文楷書不一每頁
之末上刻篇識如隱某年桓某年等明代以來翻刻有四皆不
若此本之精審未附春秋年表一卷春秋名號歸一圖二卷年
表不著撰人名氏

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷每半頁十行注文雙行每行
字數不一注後附音釋音釋

後有似句互注重言等條此宋時坊刻所加

足利本春秋經傳集解

見七經孟子考文案山井鼎云左傳考文稱足利本者宋板經傳集解本也今

以活字板驗之是為其原本也

宋本春秋正義三十六卷

宋慶元間吳興沈中實所刊案新唐書經籍志載春秋正義三十六卷與

此合宋王堯臣崇文摠目晁公武郡齋讀書志陳振孫書錄解題並同分卷行款與俗本亦異卷一序卷二隱元年卷三隱二年至五年卷四隱六年至十一年卷五桓元年二年卷六桓三年至六年卷七桓七年至十八年卷八莊元年至十五年卷九莊十六年至三十二年卷十閔元年二年卷十一僖元年至十五年卷十二僖十六年至二十六年卷十三僖二十七年至三十三年卷十四文元年至十年卷十五文十一年至十八年卷十六宣元年至十一年卷十七宣十二年至十八年卷十八成元年至十年卷十九成十一年至十八年卷二十襄元年至八年卷二十一襄九年至十二年卷二十二襄十三年至二十二年卷二十三襄二十三年至二十五年卷二十四襄二十六年至二十八年卷二十五襄二十九年至三十一年卷二十六昭元年至三年卷二十七昭四年至七年卷二十八昭八年至十二年卷二十九昭十三年至十七年卷三十昭十八年至二十

二年卷三十一昭二十三年至二十六年卷三十二昭二十七
年至三十二年卷三十三定元年至七年卷三十四定八年至
十五年卷三十五哀元年至十一年卷三十六哀十二年至二
十七年又會於夷儀之歲云云在襄二十六年之首與唐石經
合無附釋音字無俗體是宋刻正義中之第一善本每半頁八
行經傳每行十六字注及正義每格雙行行廿二字經傳下
注不標注字正義摠歸篇末真舊式也今校勘記依此分卷

附釋音春秋左傳注疏六十卷

此本雕板南宋遞有修補下至明末其板猶存在注疏中六十

卷本之最善者卷一序卷二隱元年盡二年卷三隱三年盡五
年卷四隱六年盡十一年卷五桓元年盡二年卷六桓三年盡
六年卷七桓七年盡十八年卷八莊元年盡十年卷九莊十一
年盡二十二年卷十莊二十三年盡三十二年卷十一閔元年
盡二年卷十二僖元年盡五年卷十三僖六年盡十四年卷十
四僖十五年盡廿一年卷十五僖二十二年盡二十四年卷十
六僖二十五年盡二十八年卷十七僖二十九年盡三十三年
卷十八文元年盡四年卷十九上文五年盡十年卷十九下文
十一年盡十五年卷二十文十六年盡十八年卷二十一宣元
年盡四年卷二十二宣五年盡十一年卷二十三宣十二年卷
二十四宣十三年盡十八年卷二十五成元年盡二年卷二十
六成三年盡十年卷二十七成十一年盡十五年卷二十八成

十六年盡十八年卷二十九襄元年盡四年卷三十襄五年盡九年卷三十一襄十年盡十二年卷三十二襄十三年盡十五年卷三十三襄十六年盡十八年卷三十四襄十九年盡二十一年卷三十五襄二十二年盡二十四年卷三十六襄二十五年卷三十七襄二十六年卷三十八襄二十七年盡二十八年卷三十九襄二十九年卷四十襄三十年盡三十二年卷四十一昭元年卷四十二昭二年盡四年卷四十三昭五年盡六年卷四十四昭七年盡三年卷四十五昭九年盡十二年卷四十六昭十三年卷四十七昭十四年盡十六年卷四十八昭十七年盡十九年卷四十九昭二十年卷五十昭二十一年盡二十三年卷五十一昭二十四年盡二十五年卷五十二昭二十六年盡二十八年卷五十三昭二十九年盡三十二年卷五十四定元年盡四年卷五十五定五年盡九年卷五十六定十年盡十五年卷五十七哀元年盡五年卷五十八哀六年盡十一年卷五十九哀十二年盡十五年卷六十哀十六年盡二十七年每半頁十行每行十七字注疏每格雙行行二十三字經傳下載注不標注字正義冠大疏字於上今校正義以此本爲據也又案七經孟子考文補遺云毛詩春秋編入陸德明經典釋文共題曰附釋音蓋與正德刊本略似矣其實一也考文所謂正德本卽指此本修版處而言

閩本春秋左傳注疏六十卷

明嘉靖閩中御史李元陽僉事江以達校刊分卷與附釋音本同每

半頁九行行二十一字傳注正義低一格每行二十十字正義雙行以注文改作中號字冠注字於上始於李氏非宋板舊式其佳處多與附釋音本相合有監本毛本脫錯而此本不誤較監毛為優云

監本春秋左傳注疏六十卷

明萬曆十九年刊每卷第二三行題皇明朝列大夫國子監祭酒盛

訥等春秋勅重校刊勅字提行分卷與附釋音本同行款與閩本合惟注文用小字空左卷末載後序錯字較少非毛本可及也

重修監本春秋左傳注疏六十卷

此本惟每卷第三行擠刊皇明朝列大夫國子監祭酒臣

吳士元承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉旨重修將盛訥銜改列第二行謄字較原本為多記中所引凡與原本同者則摠傳監本其異者則傳重修監本

毛本春秋左傳注疏六十卷

明崇禎戊寅常熟汲古閣毛晉所刊分卷與附釋音本同行款與閩

本合此本世所通行而亥豕之謬觸處皆是

皇清經解卷九百四十九

十三經注疏技勘記

儀徵阮宮保元著

春秋正義序

嘉善浦鏜注疏正誤春秋王增在氏傳三字

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子

臣孔穎達等奉

勅撰

此本前著銜名如此上空一格勅字提行南宋慶元刊本奉上有等字闕本脫臣字毛本刪臣奉勅三字

以下凡慶元刊本則併宋本

若夫五始之目

闕本監本毛本五誤三

但年祀緜邈

餘姚盧文弼校本祀改紀案盧文弼書多本之浦鏜正誤及七經孟子考文補遺後凡與

二書同者不錄

欲垂之以法則無位

宋本法作灋

所謂不怒而人威

毛本謂誤畏

鴻猷遂寢 寢當作寢宋本作寢

以膠投漆 宋本監本漆字並誤作漆後凡監本不誤而重修本誤者俾重修監本二本俱誤者則俾監本

不分列也

今校先儒優劣 毛本校作按避明熹宗諱全書皆然

以至于今 宋本毛本于作於按經多作于傳注正義多作於此正義當用於字後人因簡省改作于也

則有沈文何 按隋書經籍志作文阿

言後之學者 宋本監本毛本言作使

而探賾鉤深 宋本賾作蹟

其經注易者 監本毛本注改作註非案賈公彥儀禮疏云言注者注義於經下若水之注物是也下準

此

案僖公二十三年經云 毛本案作按宋本以下皆作案

卻缺稱人者

監本毛本卻誤卻

以公姑姊妻之

宋本姊作姊下同唐宋人从姊是也

計至襄二十一年

浦鏜正誤襄下增公字非

何得有姊而妻庶其

宋本姊誤子

春況其餘錯亂

閩本監本況作況下放此按況俗況字

謹與朝請大夫國子博士臣谷那律

浦鏜正誤據文苑英華大夫下增守字

與前脩疏人

毛本脩作修案經典修字多作脩宋本以下皆作脩下準此

春秋正義序終

附釋音春秋左傳注疏卷第一

閩本監本毛本刪附釋音三字後同分卷與此相合監本此行

下有晉杜氏注唐孔穎達疏陸德明釋文十四字閩本毛本晉杜氏注在第二行唐孔穎達疏在第三行每卷同上空八九字不一監本因刻校刊官銜擠刻每卷第幾之下陸德明釋文五字閩本在第二行之末以下不著監本以下亦不著。宋本作

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰是銜在第二行第三行此本以下不著宋本每卷同上空二字

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

是銜在第四行此本以下不著淳熙本纂圖本國上有唐字無臣字釋文同文下釋文有撰字淳熙本作附字分二行首行十五字次行吳縣字提行上空三字纂圖本此銜在第三行上空字半

春秋序此本三字頂格在第五行淳熙本岳本纂圖本亦頂格在第一行閩本監本毛本在第四行低二格唐石

經及宋本並作春秋左氏傳序石經此行初書今體改書入分宋本亦頂格在第四行案孔氏正義云晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依用之是正義本有左氏傳三字此作春秋序承陸氏釋文所題也

且有題曰春秋釋例序宋本且誤具

徐邈以晉世言五經音訓宋本言作定音誤奇

此序大畧

宋本監本毛本畧作略是也案唐宋人略畧字皆田在左

名義以春秋是此書大名

宋本名義作明義是也與下文明史官記事之書明天子諸侯

皆有史官三明明字一例

褒貶得失

監本褒作褒案褒俗褒字下準此

先儒錯繆之意

繆聞本監本毛本亦作繆按古錯繆字多作

賈遠大史公十二諸侯年表序云

浦鏜正誤云達下脫云字後凡浦鏜正誤以已

意增改字句及據俗本以校正義者不錄

藏於祕府

聞本監本毛本祕字並作秘案秘俗祕字下準此

時丞相尹咸以能治左氏

天台齊召南云尹咸為丞相史未嘗為丞相也相下脫史字

與歆共校傳

浦鏜正誤校下增經字

歆略從咸

日本西條掌書記山井鼎七經孟子考文無略字今按山井鼎所云宋本即附釋音本也凡與

是本相符者不錄所云古本異本卽釋文正義及唐宋人
類書中之同異雖錄其說鮮致是非

及毛氏逸禮古文尚書 宋本氏作詩不誤

和帝元興十一年

案宋王應麟困學紀聞云愚考和帝元興止一年安得有十一年一誤也鄭興

子衆終於章帝建初八年不及和帝時二誤也章帝之子爲和帝先後失序三誤也盧文弨云此七字改作建武初元便可通

箴左氏膏肓

宋本閩本監本盲作育不誤毛本作育尤非

起穀梁廢疾

按廢疾之廢當作癢說詳襄七年校勘記

左氏學顯矣

毛本左氏下增之字非

春秋至名也

凡序中某至某也宋本無下並同

申叔時論傳大子之法

宋本閩本監本毛本傳作傳是也

教之以春秋

按明道本國語無以字