

困學紀聞注卷七

餘姚翁元圻載青輯

公羊
元圻案闕氏曰公羊傳四萬四千七十五字

漢武尊公羊家而董仲舒為儒者宗正誼不謀利明道不計功二言

案此董子對膠西王語見漢書本傳繁露作正其道不謀其利

得夫子心法太史公聞之董生者又深得綱領之正嘗攷公羊氏之傳所謂識

緯之文與黜周王魯之說非公羊之言也蘇氏謂何休公羊之罪人晁氏謂休公羊

之學五始三科九旨七等六輔二類七缺皆出於何氏其墨守不攻而破矣

金云西京公羊之學江都最著

江都之言五行志最多亦不甚醇至何休則愈妄矣○元圻案漢書儒林傳賈邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫宏本為公羊學於是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興又五行志董仲舒治公羊春秋始推陰陽為儒者宗太史公史記自叙余聞之董生曰孔子知言之不用道之不行也是非二百四十二年之中以為天下儀表賤天子退諸侯封大夫以達王事而已矣夫春秋上明三王之通下辨人事之紀別嫌疑明是非定猶豫善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補弊起廢王道之大者也公羊春秋哀十四年西狩獲麟何休註夫子素按圖錄知庶姓劉李當代周見新采者獲麟知為其出何者麟者木精薪米者庶人烟火之意此亦帝將代周居其位故麟為薪米者所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者兵戈文也言漢姓卯金及以兵得天下疏云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常又註曰得麟之後天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒周姬亡慧東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛為赤鳥化為白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命俯察時變卻觀未來預解無窮知漢當繼大亂之後故作撥亂之法以授之疏云演孔圖文也又第一卷隱公第一下疏云問曰公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義云隱公人臣而虛稱以玉周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也答曰孝經說云孔子曰春秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後世人乃聞此言矣春秋難位子魯以託王義隱公之爵不進稱玉周王之號不退稱為公何以為不正名不順言乎書錄解題三謂公羊訓詁傳其書多引識緯其所謂點周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明矣蓋為其學者相承有此說也疏又曰何氏作文謚例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭所得聞異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也五始者元年春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔京師是也二類者人事與災異是也七缺者惠公紀匹不

公羊傳字數
董江都治公
羊
何休為公羊
罪人
黜周為二王
後
魯隱為受命
王
五始三科九
旨
七等六輔二
類七缺
五行志多公
羊說
獲麟推代周
誕妄
血書白書之
誕
春秋屬商
何氏文謚例
康成發墨守
公羊授受
公羊撰於壽
及子都
穀梁引公羊

春秋始隱公
平王惠公先
後義

正隱桓之禍生是為夫之道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而致戮為君之道缺也臣而害上為臣之道缺也晉侯殺其世子申生宋公殺其世子痤是為父之道缺也楚世子商臣弑其君穀其君固是為子之道缺也桓八年正月己卯承桓十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是為七缺也矣莊十年公羊傳曰州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子後漢書鄭元傳時仕城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾康成乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而嘆曰康成入我室操我戈以伐我乎蘇東坡曰三傳迂誕奇怪之說公羊為多而何休又從而附成之晁說之曰何休特負於公羊之學三科九旨七等六輔二類七缺之說何紛紛也既曰據百十二國寶書而又謂三世異辭何邪呂大圭曰范甯穀梁之忠臣何休公羊之罪人晉書王接傳接嘗謂何休志通公羊而往往還為公羊疾病四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏按漢書藝文志公羊傳十一卷班固自註曰公羊子齊人顏師古註曰名高徐彥疏引戴宏序日子夏傳與公羊高傳其子平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與齊人胡毋子都著於竹帛何休之法亦同今觀傳中有子沈子日子司馬子日子女子日子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公九年傳正指於兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不着姓氏者亦不盡出公羊子且併有公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為壽撰而胡毋子都助成之舊本首作高明蓋未審也

後漢書儒林傳下何休字邵公任城樊人也休為人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者太傅陳蕃辟之典參政事蕃敗休坐廢錮廼作公羊解詁

筆談全云沈曰史記年表平王東遷三年魯惠公即位纂例隱公下注云惠公三年平王東

遷不知啖趙得於何書鹽石新論以為啖趙所云出何休公羊音訓當作平王東遷三

年惠公立此休一時記錄之誤安定謂平王東遷孝公之三十七年也明年惠公立

前編從之春秋不始於孝公惠公者不忍遽絕之猶有所待焉歷孝踰惠莫能中興於是絕

之所以始於隱公也元所案漢學談十四按史記年表周平王東遷三年魯惠公方即位則春秋當始惠公而始隱公故諸儒之論紛然入春秋開卷第一義也惟啖趙都不解始隱之義學者常疑之唯於纂例隱公

下注八字云惠公三年平王東遷若爾則春秋自合始隱更無可論此啖趙所以不論也然與史記不同不知啖趙得於何書唐書啖助傳助字叔佐為春秋集傳復攝其綱條為例統經義考一百七十六載趙氏匡春秋闡微纂類統十卷章拱之曰

趙氏集啖氏統例集注二書及已說可以倒舉者為闡微義統十二卷第三第四亡逸

漢廷以春秋
決事
石曼姑受命
立輒
士句不伐齊
喪
大夫受命不
受解
天王不能事
母

曹沫手劍劫
盟

漢以春秋決事。如雋不疑引蒯瞶違命出奔，輒拒而不納。春秋是之。蕭望之引士句侵齊，

聞齊侯卒，引師而還。君子大其不伐喪，丞相御史議封馮奉世，引大夫出疆，有可以安

國家顓之可也。皆本公羊。雖於經旨有得有失，然不失制事之宜。至於嚴助以春秋對，

乃引天王出居于鄭，不能事母，故絕之。其謬甚矣。元圻案：漢書雋不疑傳：元始五年，有一男子詣北闕，自謂衛太子，詔使公卿將軍中二千石雜識視，莫敢發言。

不疑後到此，從吏收縛，或曰：是非未可知，且安之。不疑曰：諸君何患於衛太子？昔衛蒯瞶違命出奔，輒拒而不納。春秋是之。衛太

子得罪先帝，亡不即死，今來自詣，此罪人也。遂送詔獄。公羊傳：定公二年，齊國夏為與衛石曼姑帥師圍戚伯討也。此其為伯討奈何？曼姑受命乎靈公，而立輒以曼姑之義為固，可以拒之也。漢書蕭望之傳：五風中，匈奴大亂，議者多曰：匈奴為害日

久，可因其壞亂，舉兵滅之。詔問望之計策，對曰：春秋晉士句帥師侵齊，聞齊侯卒，引師而還。君子大其不伐喪，前單于慕化，鄉善

遣使請求和親，海內欣然。未終奉約，不卒為賊臣所殺，今而伐之，是棄亂而幸災也。師古曰：春秋公羊傳：襄十九年，齊侯環卒，晉士句帥師侵齊，至穀，聞齊侯卒，乃還。還者何？善辭也。大其不伐喪也。又馮奉世傳：莎車遣使揚言：北道諸國已屬匈奴矣。於是

攻却南道，與敵血畔。漢奉世以為不亟擊之，則莎車日強，必危西域。遂以節諭告諸國，因發其兵進擊莎車。王自殺，傳首長安。下

議封奉世丞相，將軍皆曰：春秋之義，大夫出疆，有可以安國顓之可也。奉世功效尤著，宜加爵土之賞。公羊傳：莊十九年，公子結、滕、陳人之婦于隱，遂及齊侯、宋公盟。大夫無違事，此其言遂何？聘禮大夫受命不受辭，出竟有可以安社稷利國家者，則專之可也。漢書嚴助傳：助拜為會稽太守，數年不聞問。賜書曰：君厥承明之廬，勞侍從之事，懷故土出為郡吏，間者缺焉，久不聞問

具以春秋對。母以蘇秦從橫助恐，上書謝稱：春秋天王出居于鄭，不能事母，故絕之。臣事君猶子事父母也。臣助當伏誅，陛下不

忍加誅，願奉三年計最。公羊傳：僖二十四年，天王出居于鄭，王者無外，此其言出何？不能事母也。註：不能事母，罪大於不孝，故絕之言也。

左氏載曹劌問戰。莊十年諫觀社。莊二十年藹然儒者之言。公羊乃有盟柯之事。太史公遂以曹

沫列刺客之首。此戰國之風。春秋初未有此習也。原注：殺梁柯盟曹劌，公羊作曹子然，則沫即劌也。閻按：盧六以旦索隱曰：沫宜音則沫，刺聲相近，而字異耳。此游士之虛語，而燕丹之用荆軻，欲以齊桓待秦政，不亦愚乎。元圻案：公羊傳：莊十三年，公會齊侯盟于柯，莊公升壇，曹子手劍而

從之管子曰君何求乎曹子曰城墜壓竟君不圖與管子曰然則君將何求曹子曰願請汝陽之田管子顧曰君許諾桓公曰諾曹子請盟桓公下與之盟戰國策燕太子丹質於秦士歸見秦且滅六國兵已臨易水其禍至太子丹患之謂荆軻曰誠得叔秦王使悉反諸侯之侵地若曹沫之與齊桓則善矣則不可因而刺殺之荆軻至秦奉樊於期之頭函而秦武陽奉地圖進以次進至陰秦王發圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首搥之未至身秦王驚自引而起袖絕拔劍以擊荆軻斷其左股荆軻廢

齊紀九世復

會失谷不復

九世讐

讐

九世猶可以復讐乎雖百世可也

莊四年

漢武用此義伐匈奴儒者多以公羊之說為非然

朱子序戊午

閩書宗紹興八年

讐議

魏光履叙

曰天下者承萬世無疆之統則亦有萬世必有報之

讐吁何止百世哉

元圻案莊公四年紀侯大去其國公羊傳曰為齊襄諱也春秋為賢者諱何賢乎襄公復讐也何讐爾遠祖也齊哀公意欲遂因胡地之下詔曰高皇帝遺朕平城之憂高后時單于書絕悖逆昔齊襄公復九世之讐春秋大之是歲太初四年也周禮調人疏禮記曲禮正義引許慎異義曰公羊說復百世之讐古周禮說復讐可盡五世之內五世之外施之於已則無義施之於彼則無罪所復者謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復之謹案魯桓公為齊襄公所殺定公是魯桓公九世孫孔子相定公與齊會於夾谷是不復百世之讐也

臣不討賊非臣也子不復讐非子也讐者無時焉可與通此三言者君臣父子天典民彝

係焉公羊子大有功於聖經

元圻案隱公十一年冬十有一月壬辰公薨傳何以不書葬隱之也何隱爾弑也弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也子沈子曰君弑臣不討賊云云

不討賊復讐

非臣子

狩于郕為通

讐

以祭仲廢君為行權范甯已譏其失矣孟子曰有伊尹之志則可若祭仲者董卓司馬師

孫緄桓溫之徒也其可褒乎

元圻案桓公十一年九月宋人執鄭祭仲傳祭仲者何鄭相也何以不名賢也何賢乎祭仲以為知權也其為知權奈何古者鄭伯處于留先鄭伯有善于鄭公者通乎夫人

以取其國而還鄭焉而野留莊公死已葬祭仲將往看于留塗出于宋宋人執之謂之曰為我出忽而立突祭仲不從其言則君必死國必亡從其言則君可以生易死國可以存易亡少違緣之則突可故出而忽可故反是不可得則病然後有鄭國古人之通權

祭仲廢君為通權

有權者祭仲之權是也范甯穀梁傳序公羊以祭仲廢君為行權是神器可得而窺也董卓廢漢靈帝為宏農王司馬師廢魏主芳為齊王孫綝廢吳主亮為會稽王桓溫廢晉帝奕為東海王

齊桓震於葵邱會

盛桓公以夷五霸

衡石惡之惡以名

仲孫何忌識二名

二名有兩義

用致夫人譏立妾
西宮誅去妾意

葵邱之會桓公震而矜之安定謂前則致王世子于首止今又致宰周公于葵邱其心盈

亦甚矣穀梁以為美非美也孟子以為盛有激而云何云盛桓公正所以夷五伯也○元圻案僖九年傳葵邱之會桓公震而矜之叛者九國處之者何

猶曰振振然矜之者何猶曰莫我名也僖九年九月戊辰諸侯盟于葵邱穀梁傳桓公不日此何以日美之也為見天子之禁故備之也葵邱之會陳莊而不殺讀書加于牲上壹明天子之禁曰毋雍泉毋遏羅毋易樹子毋以妾為妻毋使婦人與國事

以衡石惡為惡劉原父非之曰董賢可謂賢乎又以仲孫何忌為譏二名新莽之制其

出于此歟東漢之士猶無二名者圖按野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文若謝夷吾字亮卿郭延年字公游此分明知其為二名者安得為絕無第尚沿王莽之禁寥寥耳○元

圻案襄二十七年豹及諸侯之大夫盟于宋傳易為再言豹殆諸侯也易為殆諸侯為衡石惡在是也曰惡人之徒在是矣劉氏春秋權衡十二此乃一事再見者前目而後凡耳何謂殆諸侯乎假令衡石惡實惡人者何至能變亂諸侯之盟乎衡比諸侯亦小國耳何至諸侯遠危懼之乎皆事之不熟者且石惡名爾行未必惡也謂名惡者行惡名善者則行善矣董賢可謂賢乎

定六年季孫斯仲孫忌帥師圍邲傳此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌識二名二名非禮也註謂其難諱也一字為名令難言而易諱所以表臣子之敬不逼下也漢書匈奴傳齊奏上令中國不得有二名因使使者以風單于宜上書慕化為一名漢必加厚賞單于從之禮記曲禮正義引許慎異義公羊說識二名謂二字作名若曉曼多也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君即位之後改為熊居是為二名註案文武賢臣有

敬宜生蘇忿生則公羊之說非也從左氏說

用致夫人公羊以為姜氏譏以妾為妻也董仲舒謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於

公羊也晉江彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮在魯其臣無一江彪乎元圻案僖八年傳

人何以不稱姜氏貶焉為厭譏以妾為妻也其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也宋張洽春秋集註曰穀梁傳言夫人而不以氏姓立妾之辭也劉向以為成風而吹趙皆從之范甯謂欲尊其母實卑其母此言得春秋之旨晉書禮志中興

寧元年哀帝尊皇太妃薨帝欲服重江彪啟先王制禮應在總服詔欲降蕃彫又啟厭屈私情所以上嚴祖考於是制總麻三月

董子治公羊春秋其說具在繁露亦見於漢書五行志政志曰釐公二十年五月西宮災穀梁曰為應公宮也呂諲言之則若

疏故謂之西宮劉向以為釐公立妾母為夫人呂入宗廟故天災惡宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮董仲舒以為釐娶於楚而齊勝之脅公使立以為夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何為居此宮誅去之意也據此則仲舒實主公羊之說而以夫人為成風乃劉子政之說也故范甯報梁主亦引作劉向厚齊先生以此謂屬之董子不知見何書當改

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不義城也注云若今以草衣城是也定公元年漢五行志

董仲舒以為宋中幾亡尊天子之心而不衰城顏注云衰城謂以差次受功賦也按左

氏傳遲速衰序於是焉在昭公三十一年又云宋仲幾不受功定公元年衰字當從漢志作衰原注音初為反

哀差與左氏合方樸山云公羊釋文云義一或作衰一或音初危反此即漢志之說然不哀城頗實解

公羊子齊人其傳春秋多齊言卷泉閻按見隱五年○案傳曰公易為遠而觀魚登來之也注登言得來得來之者齊人語也齊人名求為得來作登來者其言大而急由後也化我按

六年行過無禮謂之化則我字非齊語○傳曰易為謂之寬來慢之也易樵之按見桓七年○經楚成邱傳曰焚之者何樵之為慢之化我也註行過無禮謂之化齊人語也化我字亦見哀六年傳也註樵薪也以樵燒之故因謂之樵之齊人語

也救浣按見莊三十一年○經畢臺子郎傳曰何以書譏何譏藏蜀將按天十五年齊魯名竹便曰蜀不與下將字連○傳曰蜀物而歸之蜀將而來也註蜀者竹便一名

編與齊魯以此名踊為按傳十年踊豫也不與下為字連○傳曰晉之不言出詐戰○按傳三十三年詐卒也不與下戰字連之曰蜀將送也入者踊為文公諱也註踊豫也齊人語若關西言渾矣詐戰○傳曰詐戰不日此何以日蓋也註據

不言敗績外詐戰文也詐卒也齊往黨按文十三年黨所也不與上往字連○經公及晉侯盟還自晉鄭伯會公于葵傳曰還人語方樸山云作戰即詐戰者何善辭也何善辭往黨衛侯會公于葵至得與晉侯盟反黨鄭伯會公于葵故善之也註黨所也所猶是齊人語也往殆按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰晉將滅之于諸按見哀六年○傳曰陳乞使人迎陽

也註黨所也所猶是齊人語也往殆按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰晉將滅之于諸按見哀六年○傳曰陳乞使人迎陽累按見桓二年○傳曰及者何累愾按見桓五年○經正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰易如按見隱元年○傳曰母欲立之

也註黨所也所猶是齊人語也往殆按襄五年殆疑不與上往字連○傳曰晉將滅之于諸按見哀六年○傳曰陳乞使人迎陽累按見桓二年○傳曰及者何累愾按見桓五年○經正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰易如按見隱元年○傳曰母欲立之

不如齊人傳曰始滅助於此乎註助通也齊人語疏胡梧按見成二年○傳曰踊于梧而關者註脰按

莊十二年○傳曰萬怒構問公絕其脰註脰頸也齊人語之類是也鄭康成北海人其注三禮多齊言麴麴曰媒按見媒氏○地

言謀也謀合異類使之和疾為戚按見考工記○考工記不微至無以麋為禕按見書繪○考工記畫繪之事山以章

成者今齊人名麴麴曰媒按見考工記○考工記不微至無以推為終葵按見考工記○考工記不微至無以

齊人謂推為終葵按見考工記○考工記不微至無以手足擊為敲按見考工記○考工記不微至無以

芋按見士喪禮○儀禮士喪禮其實葵芋芋藟也祭為墮按見士虞禮○士虞禮祝命佐食墮墮下

中之道葵雖長而不切取齊人全道為芋之解也按見士虞禮○士虞禮祝命佐食墮墮下

題肩也齊人謂之滑曰澹按見內則○內則董豈粉榆免范滑澹以相絞許為掉磬按見內則○內則舅姑若使介

擊征或名曰鷹按見內則○內則董豈粉榆免范滑澹以無髮為禿楊按見明堂位○明堂位夏后氏以楊為禿

勞不敢掉釋文引義云齊人以相絞許殷聲如衣按見中庸○中庸壹戎衣而有天下

為掉按見北齊書云北齊人以相擊為掉也禘之言是按見緇衣○緇衣夏月暑雨小民惟曰怨

有衣者殷按見緇衣○緇衣夏月暑雨小民惟曰怨之類是也方言之異如

此則書之詰莖其可強通哉按見莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年燔昭二十一年因諸皆齊人語也

禮註遺者尤多司尊彝云獻讀為摩莎之莎齊語又云齊人命浩酒曰滌園師云齊人言鈇質之根按見莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年燔昭二十一年因諸皆齊人語也

考工記云齊人之言終古猶言常也按見莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年燔昭二十一年因諸皆齊人語也

也齊人語夫人稽留不肯疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也莊二十八年傳春秋伐者為客伐人者為客讀伐長言之齊人語也又傳伐者為主讀伐短言之齊人語也宣八年傳去其有聲者廢其無聲者註廢置也置者不去也齊人語宣十八年傳燂帷註掃地而祭曰燂今齊俗名之云爾昭二十一年傳宋南里者何若因諸者然註因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也疏舊說云即博物志云周曰因圍齊曰因諸是也周禮春官司尊彝齊獻酌凡酒脩酌註獻讀為摩步之義齊諸聲之誤也脩讀如滌濯之滌滌酌以水和而沛今齊人命酒曰滌夏官園師射則凡槌質註杜子春讀槌為齊人言鈇槌之槌槌質所射者習射處秋官燭氏掌去蠹蟲註齊魯之間謂蠹為增考工記輪已崇則人不能登也輪已庫則於馬終古登阨也註齊人之言終古猶言常也廬人句兵檠註檠讀為鼓聲之聲齊人謂斧柯柄為檠則檠隋園也儀禮士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶黼黻註黼黻緇也士緇黻而也衡合韋為之士染以茅蒐因以名焉今齊人名韋為韠韠禮禮四東曰韠註此東謂刺未盈手之束也管稱名也若今萊陽之間刈穡聚把有名曰管者禮記檀弓何居註姬讀為姬姓之姬齊魯之間語助也禮器君子祭祀不祈不度蚤註度之言快也祭有時不以先之為快也齊人所善曰度疏云蚤謂先時也釋文齊人謂快為廐內則左佩紛紛紛拭物之佩中也今齊人有言紛者又或以醢為醢醢醢水醢醢醢白羞糗餌粉醢註以諸和水也以周禮六飲校之則醢涼也紀莒之間名諸為醢又魚去乙註乙魚體中害人者名也今東海鮓魚有骨名乙在日旁狀如象乙食之鯁人不可出樂記卯生者不殂註殂裂也今齊人語有殂者雜記姜武元編而后註姜武冠卷也秦人曰姜齊人曰武疏云姜武皆冠卷也秦人呼卷為姜齊人呼卷為武也喪大記君封以衡大夫士以威註今齊人謂棺索為威繩

咸或為槌

公子遂如齊
譏喪娶

文公二年公子遂如齊納幣譏喪娶也娶在三年之外則何譏乎喪娶三年之內不圖婚

娶者大吉也非常吉也其為吉者主於己以為有人心焉者則宜於此焉變矣案春秋繁露玉杯篇

按經文公乃四千一月乃娶娶時無喪何以謂之喪娶納幣之月在喪分故謂之喪娶也公羊子之言天理民彝之正也左氏以為禮以為孝其

害教最甚杜氏謂諒闇既終嘉好之事通於外內其悖理又甚焉中庸曰三年之喪達

乎天子孟子曰三年之喪自天子達於庶人左杜而忘諸乎杜預在晉議太子之服謂

周公不言高宗服喪三年而言諒闇此服心喪之文也叔向不譏景王除喪而譏其宴

樂已早明既葬應除而違諒闇之節也司馬公以為巧飾經傳以附人情原注預但知春秋衰世之禮而未知

先王制禮之本也公羊長於左氏此其一端也元圻案范甯穀梁傳叙左氏以文公納幣為聘禮是居喪可得而婚也杜預議服見晉書禮志通鑑晉武紀泰始九年八月葬元皇后于峻山陵帝及羣臣除喪即吉博士陳達議以為今時所存漢帝權制太子無有國事自宜終服杜預議云云又曰子之於禮存諸內而已禮非玉帛之謂喪宣哀麻之謂乎臣光曰規矩主於方圓然庸工無規矩則方圓不可得而制也哀麻主於哀戚然庸人無哀麻則哀戚不可得而勉也杜預巧飾經傳以附人情辨則辯矣臣謂不若陳達之言質各而敦實也

穀梁元圻案閻氏曰穀梁傳四萬一千五百十二字

穀梁傳序凡傳以通經為主經以必當為理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所滯

擇善而從乎晉范甯孝經序襲其語元圻案唐明皇帝孝經序傳以通經為義義以必當為主至當歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也四庫全書總目春秋穀梁傳注疏二十卷

晉范甯集解唐楊士勛疏士勛疏稱穀梁子名微字元始一名亦受經於子夏為經作傳

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注冀州則近京師按鄭之始封在今京兆其地屬雍

州東遷之後徙新鄭在今河南其地屬豫州謂近京師則可謂在冀州則非或曰冀州

中州也淮南子陸形正中冀州曰中土閻案陸形訓少室太室在冀州秦族訓周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀州皆足為證集證曰知錄古者天子常居冀州後人遂以冀州為中國之號楚辭九歌覽冀州今有餘淮南子有馮氏殺黑龍以濟冀州路史云中國總謂之冀州穀梁傳曰鄭同姓之國也在乎冀州按穀梁疏引鄭衍書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之元圻案中土之稱冀州猶今之稱京師為長安京尹為京兆尹也但祇可用之於辭章耳釋文云鄭本京兆鄭縣為雍州之域後徙河南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也康氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以目鄭

秦自殺之敗即楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之為狄自殺之戰始傳三十二

止齋陳氏傳曰楚

秦自殺之敗即楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之為狄自殺之戰始傳三十二止齋陳氏傳曰楚

秦自殺之敗即楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之為狄自殺之戰始傳三十二止齋陳氏傳曰楚

傳主通經當

鄭地不在冀

穀梁字數

滅虜後秦為
楚役

伯宗懷筆者
善

俠為所氏證
史
大夫未爵命
不氏

庚子孔子生

之伯秦之力也。自滅庸以來。秦為楚役。

闕按僖二十五年秦囚楚申公闕克以歸三十三年有轂之戰使闕克歸楚求成此秦楚脩好之始事也○元圻案陳止齋春秋後傳五僖三

伯宗攘輦者之善穀梁子非之

崇成五年傳孔子曰伯尊其無續乎懷喜也註取筆者之言而行之非己之功余友王汾原煦曰無續無後也爾雅云續繼也後伯尊子州犂奔楚州黎子懿壽吳是其證

董公遮說漢王○

見註

趙涉遮說條侯繫天下興亡安危之大幾用其言而不用其人何

哉

何云孝文饒平澤潞頗采用杜牧之說而反出之于黃州全云高宗航海劉相如力勸張浚迎敵蓋董公之亞而其後相如亦鑒之○元圻案漢書周亞夫傳東擊吳楚至霸上趙涉遮說亞夫曰吾王知將軍且行必置間人於轂驅阨阨之間將軍何

不從此右去走藍田出武關抵雒陽直入武庫諸侯聞之以爲將軍從天而下也太尉如其計

隱九年俠卒。俠者所俠也。

素范甯註俠名也。所其氏疏徐邈引尹更始云所者俠之氏。廉信以為所非氏。所謂斥也。

所氏見于史者。漢有所忠。

原注食
貨郊祀

志石慶司
馬相如傳

後漢有所輔

原注獨行

風俗通所姓宋大夫華所事之後

後漢劉茂傳註引之

魯有所氏非但

出於宋也。然無駭翬挾柔溺宛。先儒謂大夫未爵命於天子不氏。

此孫覺尊王發微之說。呂氏集解。襄陵許氏曰。凡大夫未爵命。

於天子不氏春秋之初尚謹此也無駭翼
挾柔溺及寃之見隱桓莊篇是也

則俠之氏為所非也

所者伐木聲。本虞衡主伐木之官。聞聲以為氏。○元圻案。宋有所
是熙寧間人。鄭虎臣緝吳郡文粹載所淑常熟縣新建順民倉記。

1

[illegible]

公羊傳於襄二十一年云十有一月庚子孔子生穀梁傳於二十年十月云庚子孔子生

二十一年。賈逵注。經云。此年仲尼生。昭二十四年。服虔載賈逵語云。仲尼時年三十五。

定以孔子為襄二十一年生也。孔子世家云：魯襄公二十二年生。杜注從史記。案以上皆

年左傳正義臧榮緒以宣尼生庚子日。陳五經拜之。然以年則公穀史記有一年之差。以月

則公穀有一月之差。今不可考。圖按王氏後宋景濂有孔子生卒歲月辨一篇。生主公穀歲已酉。卒主左氏歲壬戌。相距則七十四年。與歷所傳孔子年七十三者不合。辭雖辨實不通。歷法近黃

太冲以歷上推斷生於襄公二十二年建酉之月。二十七日庚子。與羅泌路史胎合。余亦推以歷數為定論。○元圻案南史隱逸傳臧榮緒東莞苦人也。隱居京口教授。齊高帝為揚州刺史。徵為主簿。不到。博愛五經。謂人曰：昔呂尚奉丹書。武王致霸降位。李

侯國不守典禮而使宰咺歸賸。何云隱元年侯國不共貢職而使石尚歸賸。何云定十四年經書天王以是

始終。蓋傷周而歎魯也。穀梁謂石尚欲書春秋。曾是以為禮乎。元圻案劉氏敬春秋權衡十七定公十四年天王使石尚來歸賸穀

梁曰尚欲書春秋諫曰久矣周之不行禮於魯也。請行賸不知石尚欲書孔子之春秋乎。魯國之春秋乎。若孔子之春秋也。孔子是時未作春秋。石尚安得書如魯國之春秋。王人至則書之矣。何足以為榮。邪是殆不然。

文中子謂范甯有志於春秋。徵聖經而詰眾傳。蓋杜預屈經以申傳。何休引緯以汨經。唯

甯之學最善。全云六朝清言成俗。獨能救王何以救世。進真儒也。集證甯公武曰三傳之學穀梁所得最多。諸家之解

范甯之論最善。自知錄宋黃震言杜預註左氏獨主左氏何休註公羊獨主公羊。惟范甯不私於穀梁而公言

三家之失。今考集解中糾傳文者得六事。莊九年公伐齊納糾傳解云：惡內之言傳或失之。僖元年公子友帥師敗莒師于鶩獲宮。傳解云：季友令德之人。豈當舍三軍之整。仇身獨歸以決勝負者哉。僖十四年季桓及縉子遇于防。傳解云：左氏傳近合

人情。襄十一年作三軍。傳解云：周禮司馬法王六軍。大國三軍。次國二軍。小國一軍。總云諸侯一軍。非制也。昭十一年楚子虔誘蔡侯。般殺之于申。傳解云：般弑父之賊。人倫所不容。王誅所必加。禮凡在官者殺無赦。豈得惡楚子殺般乎。哀二年晉趙鞅納衛世子蒯聵于戚。傳解云：經稱蒯聵為世子。則靈公不命。執害矣。此矛楮之喻也。皆能糾正傳文之失。

穀梁言大侵之禮。與毛詩雲漢傳略同。言蒐狩之禮。與毛詩車攻傳相合。此古禮之存者。○元圻案中說天地篇子謂陳壽有志於史。依大義而削異端。范甯有志於春秋。徵聖經而詰眾傳。

大侵蒐狩禮
合詩傳

石尚欲書春
秋
歸賸歸賸之

穀梁所得為
多

范甯糾本傳
六事

范註公言三
家之失

〔元圻案〕歲二十四年傳天侵之禮君食不兼味臺榭不塗弛侯廷遠不除百官布而不制鬼神禱而不祀此大侵之禮也小雅雲漢傳歲凶年穀不登則趨馬不秣師氏死其兵馳道不除祭祀不縣膳左布而右布而不脩大夫不食粱士飲酒不樂正義曰此當先有成文故傳引之左右總謂諸臣不脩者無所脩作穀梁傳曰百官布而不制是也馳道不除者曲禮註云為防民取蔬食也穀梁傳亦云道不除言祭祀不縣則有事但不縣樂穀梁傳又曰禱而不祀然則此云祭者正謂祈禱祭不用樂也徹膳者天子日食太宰令減損之也穀梁云君食不兼味〔昭八年傳〕因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蘭以為防置旗以為轅門以葛覆實以為繫流旁握御擊者不得入車軌慶馬候蹄掛禽放御者不失其馳然後射者能中過防弗逐不從奔之道也面傷不獻不成禽不獻禽雖多天子取三十焉其餘與士眾以習射於射宮射而中田不得禽則得禽田得禽而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勇力也〔小雅車攻傳〕田者大芟草以為防或舍其中裼經痲以為門表經實以為繫問容握驅而入繫則不得入左者之左右者之右然後焚而射焉〔正義曰〕穀梁傳曰艾蘭以為防以葛覆實以為繫與此不同〔毛傳〕又曰一日乾豆二日賓客三日充君之庖故自左腰而射之達于右脇為上級射右耳本次之射左髀達于右髀為下級面傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖不得禽射中則得取禽古者以辭讓取不以勇力取〔正義曰〕此有成文書傳穀梁傳與此略同

左傳正義云漢代古學不行明帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文為之說曰王者諸

侯所以田獵何為苗除害上以共宗廟下以簡集士眾也春謂之田何春歲之本舉本

名而言之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何守地

而取之也四時之田總名為田何為田除害也〔案〕見隱五年今白虎通義十卷無此語豈亦

有逸篇歟然章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝亦誤〔元圻案〕表宏後漢紀章帝建初四年是秋詔諸

書總目子部雜家類二白虎通義四卷隋志載白虎通六卷不著撰人唐志始題班固之名崇文總目載白虎通道德十卷陳振孫書錄題解亦作十卷今本僅分四卷宋翌椅覽纂雜記稱荀子注引白虎通天子之馬六句今本無之則輒轉傳寫或亦有所

脫佚近陽湖莊氏有輯白虎通闕文

某或作么出穀梁注鄧么地〔集證〕老學庵筆記今人書某為么皆以為俗從簡便其實古某字也穀梁桓二年蔡侯鄭伯會于鄧范甯註云鄧么地陸氏釋文曰不知其國故云么地本又作某

穀梁子名及
時

論語字數

有子曾子稱
子

史記言師有
子之謬

有子言論

檀弓記有子
不盡實

穀梁子或以為名赤或以為名徹

何云不願藝文志注云名喜

秦孝公時人今按傳載尸子之語尸佼與

商鞅同時故以穀梁子為秦孝公時人然不可攷

原注漢書但云魯學闕按名亦見風俗通名徹字元始見阮孝緒七錄趙氏損益義云然盧六以云宜補入

集證晁氏志應劭風俗通稱穀梁子名赤子夏弟子康信則以為秦孝公同時人阮孝緒則以為徹字元始皆未詳也又按論衡案書篇又云穀梁實是穀梁子有四名也然名亦始自桓君山新論說最先後人多從之

論語

元析案鄭咄老曰論語一萬三千七百字

或問論語首篇之次章即述有子之言而有子曾子獨以子稱何也曰程子謂此書成於

有子曾子之門人也

案羅豫章先生集二程語錄伊川曰論語曾子有子弟子論撰所以知者唯曾子有子不名

曰柳子

名宗元著論語辨

謂孔子之

沒諸弟子以有子為似夫子立而師之其後不能對諸子之問乃叱避而還則固常有

師之號是以稱子其說非與曰非也此太史公采雜說之謬

史記仲尼弟子列傳孔子既沒若有若狀似孔子弟子相與共立為師他日弟子

進問曰商瞿年長無子孔子曰無憂瞿年四十後當有五丈夫子已而果然敢問夫子何以知之有若然然無以應弟子起曰有子避之此非子之座也

宋子京蘇子由辨之矣孟子謂子

夏子張子游以有若似聖人欲以所事孔子事之朱子云蓋其言行氣象有似之者如

檀弓所記子游謂有若之言似夫子之類是也豈謂貌之是哉

趙岐孟子注謂有若之貌似孔子此三者者思孔子而不可復見故

欲尊有若以作聖人朝夕奉事之禮如事孔子以慰思也曰有子不列於四科其人品何如曰宰我子貢有若智足以知聖

人此孟子之言也蓋在言語之科宰我子貢之流亞也曰有子之言可得聞與曰盍徹

之對出類拔萃之語見於論孟而論孟首篇所載凡三章曰孝弟曰禮曰信恭尤其精

要之言也。其論晏子焉。知禮則檀弓述之矣。荀子解蔽篇云。有子惡卧而燂掌。可以見其

苦學。曰朱子謂有子重厚和易。其然與。曰吳伐魯。微虎欲宵攻王舍。有若與焉。可謂勇

於為義矣。非但重厚和易而已也。曰有子曾子並稱。然斯道之傳。唯曾子得之。子思孟

子之學。曾子之學也。而有子之學。無傳焉。何歟。曰曾子守約而力行。有子知之而已。智

足以知聖人。而末能力行也。家語弟子解稱其彊識好古道。其視以魯得之者有間矣。曰

學者學有子可乎。曰孝弟務本。此入道之門。積德之基。學聖人之學。莫先焉。未能服行

斯言。而欲凌高厲空。造一貫忠恕之域。吾見其自大而無得也。學曾子者。當自有子弟

子之言。始曰檀弓記有子之言。皆可信乎。曰王无咎嘗辨之矣。若語子游欲去喪之踊。

孺子獲之喪。哀公欲設撥以問若。若對以為可。皆非也。唯論語所載為是。閩按嘗讀此條。因

應當於朝廷上廣而為十二哲德行。有三人焉。閔子騫。冉伯牛。仲弓。言語亦三人焉。宰我。子貢。有若。政事亦三人焉。冉有。季路。公

西華文學亦三人焉。子游子夏子張。或曰公西華。政事之才。實並由求既聞命矣。而子張之列文學也。何居。余曰。子夏子游子張

皆有聖人之一體。他日子夏子游子張。以有若似聖人。皆孟子言也。前以孟子斷升有若。則此以孟子斷屬文學於子張也。何疑

○元圻案四庫全書總目經部四書類論語拾遺一卷。宋蘇轍撰。前有自序。稱少年為論語略解。其兄軾謫黃州時。撰論語說

取所解十之二三大觀丁亥。問居穎川。與其孫籀等講論語。因取軾說之未安者。重為此書。書錄解題別

哀公問主於
宰我
虞主練土用
黍稷

春秋文公二年正義云。哀公問主於宰我。案古論語及孔鄭皆以為社主。張包周等並為廟主。今本作問社。集解用孔氏說。凡建邦立社。各以其土所宜之木。何要亦不言社主。然正

論語三
張侯論兼齊

魯

宅不處仁

起予非助我

管氏三歸二
說

舉直錯枉
為加

義必有據

元圻案魏何晏論語集解叙曰魯論語二十篇齊論語二十二篇管蔡王時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語二十一篇安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號為張侯論為世所貴苞氏周氏章句出焉古論唯博士

孔安國為之訓詁而世不傳漢末大司農鄭元就魯論篇章考之齊古以為之法梁皇侃義疏曰苞氏苞咸也周氏不悉其名也苞咸後漢書儒林傳作苞咸皇侃疏曰鄭論本云問主也○集證按公羊文二年傳虞主用桑練主用栗注云期年練祭理

虞主於兩階之間易以栗也夏后氏以松殷人以柏周人以栗疏云出論語而鄭氏注云謂社主正以古文論語哀公問社於宰我故也今文論語無社字是以何氏以為廟主耳據此則唐時今天論語作問主又按釋文云問社如字鄭本作主云主田主謂

社則春秋正義社主之說不為無據

張衡思元賦匪仁里其焉宅兮匪義迹其焉追注引論語里仁為美宅不處仁焉得知里

宅皆居也

集證後漢張衡傳注文選注並同

石林

案經義考載此條石林下有論語釋言四字

云以擇為宅則里猶宅也蓋古文云然今

以宅為擇而謂里為所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文為正致堂云里居也居

仁如里安仁者也

全云致堂說未穩○元圻案何晏集解引康成曰里者人之所居也居於仁者之里是為善也○劉敞七經小傳曰里猶居也言人為身謀居惟居於仁為美書錄解題論語釋言十卷葉夢得少蘊撰致

堂論語詳說二十卷禮部侍郎建安胡寅明仲撰文定之子也九經古義按釋名宅擇也擇吉而營之是宅有擇義或古文作宅訓為擇亦通孟子亦作擇趙岐云揀擇不處仁為不智

商為起予理明辭達也回非助我默識心通也

說苑善說篇管仲築三歸之臺以自傷於民集註取之

元圻案何晏集解苞氏曰三歸者娶三姓女也婦人謂嫁為歸趙順孫纂疏或問三歸之為臺名曰說苑謂

管仲築三歸之臺而韓非亦曰桓公使管仲有三歸之家是其證也曰舊說婦人謂嫁曰歸三歸云者一娶三姓而備九女如諸侯之制也且雖臺名安知不以處是人而名之乎曰若此則為僭上失禮與塞門反坫同科矣今夫子但以為不儉則亦但為極

臺觀之侈而末至於僭也

舉直錯諸枉舉枉錯諸直孫李和

全云餘姚燭湖先生孫應時象山弟子

謂舉直而加之枉之上則民服枉固服

於直也。舉枉而加之直之上，則民不服。直固非枉之所能服也。

原注若諸家解何用加二諸字，闕按此尤與舜有天下，選於眾舉

事陶不言錯四山引證合。集證經義考孫應時論語說今佚僅存說舉直錯諸枉一條於困學紀聞。元圻案四庫全書總目別集類燭湖集二十卷附編二卷宋孫應時撰應時字季和自號燭湖居士餘姚人登淳熙乙未進士知常熟縣移判邵武軍考楊簡作應時墳志及張浚會稽續志均稱其紹熙初書應蜀帥邱宏碑預料吳曦逆謀其言果驗

王景文云：孔子見起證而知其末，故曰：其或繼周者，雖百世可知也。孟子見進證而知其

極，故曰：千歲之日至，可坐而致也。邵氏見困證而知其窮，故曰：苟有命世之人，雖民如

夷狄，三變而帝道可舉，惜時無百年之世，世無百年之人，時難人難，不其然乎？

原注邵子之言見觀

初篇。元圻案王質字景文紹興三十年進士官至樞密院編修出通判荆南府改吉州著雪山集王阮序其集曰聽其論古如讀鄴道元水經注名川支川貫穿周匝無有間斷其集久佚今本從永樂大典錄出分為十六卷而此條所引不載其中

默而識之。朱子謂不言而存諸心，屢空不取虛中之說，恐學者流於異端也。

元圻案何晏集解言曰庶幾聖道雖

數空匱而樂在其中矣。一曰屢猶每也。空猶虛中也。朱子集註取其前說

申張鄭康成云：蓋孔子弟子申續。史記云：申崇字周。家語云：申續字周。

以上論語釋文之文

今史記

弟子列傳

以崇為黨。家語

弟子解

以續為績，傳寫之訛也。後漢王政碑云：有羔羊之絮，無申崇

之欲。

見宋洪适錄續

亦以張為崇，則申崇申張一人爾。唐開元封申黨召陵伯，又封申張魯伯。

臺通鑑唐元宗紀開元二十七年八月追諡孔子為文宣王追贈弟子皆為公侯伯。但祗載申黨而不及申張

本朝祥符封張文登侯，又封黨淄川侯。

明薛應旂宋元通鑑

宋真宗紀祥符二年五月追封孔子弟子顏回為兗國公。闕以下九人為郡公。曾參以下六十二人為侯。命文臣為贊

俱列從祀，黨即崇也。一人而為二人，失於詳

百世可知見乎起
千歲坐致見乎進

默而識之
屢空一說虛中

申張申崇申黨申續