

中小学学习指导研究

钟祖荣 谢德民主编

郑州市教育科研所

中小学学习指导研究

钟祖荣 谢德民主编

郑州市教育科研所

前　　言

这本文集，主要收录了中小学学习指导方面的文章共 64 篇，目的是供广大中小学教师了解学习指导理论、开展学习指导实践参考用的。

文章的主要来源有：全国首届学习指导与教育改革研讨会论文、全国中学学习学研究会第二届年会论文、北京市首届学习科学研讨会论文，以及我们的论文或搜集积累的若干论文。

除了这本文集外，读者若要学习了解更多的信息，可以阅读《论学习》（谢德民主编，人民版，1992 年）和《学习方法研究》（寇清云等编，成都科大版，1992 年），这两本文集与本文集，是目前反映我国中小学学习指导信息的基本来源。

为便于读者阅读，现将本文集的内容作一简单介绍：

文集以《我国中小学学习指导的经验总结》作为开篇，读者可由此了解我国学法指导的发展过程、基本经验、成效，可以获得一个总的大概的印象。

第一部分，收进 3 篇文章，重点是解决对学习指导必要性、重要性的认识问题。

第二部分，收进 8 篇文章，介绍学习指导的一般理论，主要有建立学习教育学的思考、学生掌握学法过程与途径、学法实验的评价等。

第三部分，收进 9 篇文章，基本上都是学情调查报告，读者不仅由此可以加深对学习指导意义的认识，了解学生学习情况，还可以熟悉调查的方法。

第四部分，收进 14 篇文章，这是本书的重点。它们都是学习指导的实验报告或总结报告。从范围上说，既有一个地区的，也有一个学校的，还有一个教师的实验；从内容上说，既有开课的实验，也有综合的实验，还有就某一个问题进行的实验。这些总结有做法、有数据、有分析，对于我们开展这方面

的工作，一定很有启发和帮助。

第五部分，收入 4 篇文章，谈的是学法课的教材和教法问题，这对我们改进学法教材的编写、使用，特别是帮助我们上好学法课，很有参考价值。

第六部分，收入 14 篇文章，这是本书的第二个重点。目前学习指导的重点逐渐转向学科渗透，如何在各科中渗透，是一个比较复杂的课题。这主要涉及两个问题：渗透什么具体的学法，如何渗透。这部分的文章都是谈学科渗透的。由于条件所限，这里涉及的学科只有语文、数学、英语、生物、政治、地理。就是这些学科，文中所论及的往往也只是一两个方面的经验，所以不一定能满足读者的需要，但多少能提供一些思路，更多更好的经验等待您去探索、总结。

第七部分，收入 1 篇文章，谈学习品质的培养，即非智力因素的培养。这也是当前学习指导中一个比较突出的问题。

第八部分，收入 2 篇文章，介绍了吉林梅河口市教育局与教师进修学校在组织、发动、支持基层学校开展学习指导的做法，这对教育行政部门、教育科研部门的同志如何参与学习指导，是有启发的。

第九部分，收入 3 篇文章，提供了一点国外开展学习指导的信息，可供我们对比、借鉴。

在编辑过程中，一方面尽可能照顾作者原文的结构与内容，另一方面对部分文章也作了一些删节和修改。不妥之处，望作者谅解并指正。

由于时间紧，编者水平有限，加之材料来源的限制，还有很多好的材料未收进来，收进来的文章，在编辑中还有许多缺点乃至错误，敬请读者批评指正。

钟祖荣 谢德民
1994年3月20日

目 录

前言	(1)
我国中小学学法指导的经验总结	(1)
一、学习指导的意义及其认识	
关于学习指导必要性的几点认识	(15)
教法和学法要并重	(19)
影响学法研究深入的问题与对策	(23)
二、学习指导的一般理论	
建立学习教育学的思考	(25)
学生对学习方法的掌握过程	(33)
小学生掌握学习方法的基本途径	(38)
学法与学法指导的含义与内容	(41)
浅析中学学法指导的新趋势	(43)
三、学情调查与分析	
学法指导迫在眉睫	
—— 学习方法调查报告	(45)
中学生安排学习时间策略的调查研究	(50)
优、差生学习过程的调查	(59)
北京市中学生学习适应性的调查报告	(63)
中学生学习方式与教师辅导方式的调查	(69)
几种学习特征不同的学生类型	(77)
关于丰台区学生厌学原因的调查及对策研究	(80)
学生学习存在的问题	(84)
四、学习指导实验与总结报告	
在初中开设学习方法指导课的实验报告	(86)
开设学法指导课的实践与体会	(96)
初中学法指导实验研究	(104)
管、教、学三法教育改革实验方案	(114)
我校教会学生学习的初步尝试	(120)
上海卢湾中学学法指导情况简介	(127)
我校开展学法教育的几点经验	(132)

通过心理疏导提高初中生学习成绩的实验	(136)
小学生学习指导实验报告	(141)
小学生学法指导的实践与探索	(145)
用阶梯式学习法进行教改的报告	(151)
学生健脑技术初探	(156)
五、学习指导课的教材与教法	
上好学法指导课的八项注意	(161)
开设学习指导课的十个原则	(166)
编写学法教材的几点体会	(169)
我们是怎样加强学习指导教材建设的	(172)
六、中小学各科学习指导	
提高智力参与程度是数学学法指导的重点	(178)
数学学科怎样渗透学法指导	(183)
指导小学生学会阅读数学课本	(186)
在阅读教学中建立学法指导系列的理论和实践	(191)
创造性小学语文教学改革实验报告	(199)
遵循阅读规律，指导阅读方法	(208)
语文学科的主要内容	(214)
中学生语文学科能力发展与培养实验报告	(216)
谈英语课堂学法指导	(223)
初中生物教法与学法同步改革的实验报告	(226)
生物教学中进行学习指导的体会	(232)
培养学生对政治科的学习兴趣	(235)
地理教学中重视形象思维开发	(237)
七、非智力因素的培养	
学习品质的培养	(240)
八、学习指导的组织领导	
深化教学改革，支持学法指导实验	(247)
发动实验校领导，搞好学法课实验	(250)
九、国外的学习指导	
前苏联颁布一般学习技能大纲	(254)
新加坡在中小学开思维课	(255)
日本的业余学习中心	(256)

我国中小学学 法指导的经验总结

从 1979 年起，我国广大的中小学开展了学法指导，至今已十多年，积累了宝贵的经验，取得了重大的成效。本文旨在对此作一初步总结，以利这项工作进一步深入发展。

一、发展过程

1.1 兴起的背景

我国中小学的学法指导兴起于 70 年代末、80 年代初。1979 年党的十一届三中全会召开，全会决定把全党工作的着重点和全国人民的注意力转移到社会主义现代化建设上而来。这一形势，客观上要求造就大批适应现代化建设的人才，要求提高教育质量，突出培养智力和能力。怎样来达到这样一个目标呢？从理论建设上，1979 年有人提出了“人才学”，1980 年有人提出了“学习学”，而教育科学也逐步恢复和发展起来，当时人们的兴奋点集中在“智力开发”上；从实践上，中小学也有从各方面入手进行教学改革，从实践上来探讨智力开发的经验。其中一个改革措施，就是教会学生学习，开展学法指导。通过这一措施来发展学生的能力，培养人才。

另一方面，当时国内教育理论界大量引进和介绍了前苏联和美国、西德一些著名教育家的教育理论，如赞科夫、苏霍姆林斯基、布鲁纳等人的理论，他们的理论的共同点，都强调了发展智力和能力，教会学生学习，提出了一些教学原则和方法，很适于当时国内教育界的需要。这些介绍也为学法指导的兴起提供了广阔的背景和理论上的指导。

1.2 兴起阶段

1979 年 10 月，河南省平顶山市心理学会的同志在“教育

要促进学生主动学习与发展”的思想指导下，在部分中学开展了“中学生学习心理学”的实验，结合中学生的学习与身心发展的实际需要，讲授心理学知识。这一实验可视为在我国新的历史时期进行学法指导的开端。另外，湖北大学的黎世法同志通过调查，概括出了优秀学生学习成功的“八环节学习方法”，并以此为基础，开展了最优教学方式的实验。1982年开始，北京八中、北京景山学校、哈尔滨九中、福建龙岩一中等中学较早地开设了学习方法课。另据了解，天津一中、北京二中、上海大同中学等一些学校制定了《学习规程》，印发给学生。此外，还有很多教师结合各科教学，教给学生学习方法，例如魏书生老师在语文课教学中就这样做了。这一阶段的实验还只涉及少数学校，且属于开拓阶段。尽管如此，少数学校的经验见诸报刊后，也引起了不小的反响，产生了连锁效应，许多学校向“先行”学校派人取经，或索要资料。所以，随后的几年又有许多学校相继开设了学习方法课。

兴起阶段，教育报刊也发挥了积极的作用。它们报道宣传先行学校的经验，刊发有关材料，发表论文、文章，组织讨论。比如，1983年的《人民教育》连载了龚正行同志的《学习方法讲座》，《湖北教育》于1983年率先开设“学法指导”专栏，发表了大量学法指导的文章，并组织小学学法指导的实验。

1.3 发展阶段

1987年6月，在南京召开了“全国第一届学习科学讨论会”，会上成立了“全国学习学研究会筹委会”（现更名为“中国学习科学学会筹委会”），把全国各方面、各系统的学习科学研究力量组织起来了。这一组织的成立，对全国的学习科学的研究和各级学校的学习指导起了积极的号召和推动作用。随后不久，全国中学学习科学研讨会（1988，武汉）、全国小学学习

科学研究协作会（1989、武汉）相继成立。这两个组织对我国中小学学法指导的深入广泛的开展起了积极的组织作用。

发展阶段的情况大体表现在以下方面：

第一，学法指导的观念日益深入广大教师的心中，已成为新教育观的重要内容。笔者1987年对北京市某县66名中学教师调查，92.4%的教师认为开展学法指导，教给学生学习方法很重要。与学法指导相关的学习理论也受到中小学教师的欢迎和接受。有人提出学习学应成为教师的必修课。

第二，学法指导在全国得到了比较广泛的响应和实践。据笔者所掌握的材料，从1982年至今，全国约有20个省、市、自治区的近800所中小学（主要是中学）开设了学习方法课或学法指导课。这仅是一个很不完全的统计。特别是一些省、市、区大面积地开展了此项实验，比如天津市、上海黄浦区和卢湾区、武汉市硚口区、哈尔滨市、山东泰安市、吉林梅河口市、河南平顶山市等。

第三，有更多的传播媒介参与了学法指导的宣传。例如，1988年暑假，中央电视台播出了由龚正行主讲的《学习方法指导讲座》；部分省、市、自治区的教育杂志开设了“学法指导”一类的专栏。

第四，开展了学法指导的理论研究，出现了大量的探讨学法指导的含义、意义、任务、内容、模式、方法、原则诸问题的论文，有人还提出了建立“学习教育学”或“学习指导学”学科的设想。1992年8月在呼和浩特市召开的“全国首届学习指导与教育改革研讨会”，从理论建设等方面进行了研究。

二、成效

2.1 提高了学生的学习成绩

学生的学习成绩，由多种因素决定，但最主要的还是取决于学习态度和学习方法。进行学法指导，使学生端正学习态

度，改进学习方法，必然会有利于提高学生的学习成绩。这已为众多的实验所证明。现举几例：

〔例 1〕黑龙江双城市第十小学从 1989 年开始学法指导实验，下表是 1991 年 1 月统考成绩对比：

班 别	人 数	及格率	优秀率	平均分
实验班	65	100%	83.1%	89
4 个对比班	175	93%	56%	78.6

（来源：刘沛生文，《人民教育》1993 年第 3 期）

〔例 2〕吉林省梅河口市 1986 年开始在三所学校四个初中班进行了开设学法课的实验，1987 年经市统一命题测试，结果如下：

	平均分			离散系数		
	语文	数学	英语	语文	数学	英语
实验班	71.5	52.5	59.6	0.159	0.427	0.322
对比班	63.4	48.7	45.7	0.177	0.482	0.553

（来源：李景惠、刘建全：《在初中开设学习方法指导课的实验报告》，1991 年）

实验表明，实验班平均分高于对比班，分化程度低于对比班，并经 t 值检验，语文和英语的差异显著性明显，证明效果很好。1989 年 7 月实验班初中毕业，参加毕业考试取得了大面积丰收，三个实验校进入上游行列，而这是以前没有达到过的。

〔例 3〕吉林省舒兰县七里乡中心校是一所山村小学，1989 年在四年级的 2 个班进行学法指导实验，两年中每次考试成绩都位于全乡第一、二名，平均分数明显高于同年级对比班，及格率由原来 63% 提高到 100%，优秀率由原来 12% 提

高到 67%。（董万宝：《小学生学法指导的实践与探索》，1992）

〔例 4〕武汉市硚口区于 1986—1989 年在初中近 300 个教学班进行了大面积学法指导实验，开设学法课，使教学质量逐步上升。

参加试验的 10500 名学生中（主要是三类学校学生），优秀率由 15% 上升到 37%，差生率由 24% 下降到 4%，语数外三科总分人平均值由 63.5 分提高到 77.4 分。1989 年毕业考试，该区初中合格率由 1985 年的 52% 上升为 94.6%，比全市平均合格率（88.9%）高出 5.7%，在兄弟区县中名列前茅；升学率（A、B 合卷 390 分）也达到 72.9%，跃居全市一类地区水平。（谢德民主编：《论学习》，人民出版社，1992 版，第 417 页）

2.2 使学生掌握了学法，提高了学习能力，学会了学习

据众多实验表明，实验前学生大多没有掌握科学的学习方法，没有形成良好的学习习惯；实验后，大多掌握了学法，形成了良好学习习惯。

〔例 1〕武汉市硚口区的 10500 名实验班初中生中，基本掌握了“四环式”学习方法，即能自觉按课前预习、专心上课、及时复习、独立作业四环节学习的学生，由 2205 人上升到 7595 人，即由 21% 上升到 76%。（《论学习》，第 417 页）

〔例 2〕吉林省舒兰县教科所在 26 个班 1420 名学生中进行实验（1988—1991），实验前后对学法掌握的情况对比如下：

基本 学法	制定 计划	课前 预习		专心 听讲		认真 复习		独立 作业		自我 总结		
		人数	%									
实验前	128	9	170	12	619	45	341	24	511	36	256	18
实验后	1193	84	1278	90	1363	96	1221	86	1306	92	1250	88

(来源：徐长海、姜锡禹：《初中学法指导实验研究》，1991)

(例3)吉林省梅河口市一实验校在实验一年半后，语文教师组织实验班与非实验班学生课堂观察雪景并即兴写作文。实验班(38人)写二千字以上19个，占37%，善于想象的21人，占55%；非实验班(36人)写二千字以上8人，占22%；善于想象的9人，占25%。(李景惠、刘建全：《在初中开设学习方法指导课的实验报告》，1991)

2.3 调动了学习积极性，促进了学生非智力因素的发展

学习是智力因素与非智力因素共同作用的过程，由于学法指导实验重视学习动机、态度、兴趣等非智力因素的训练，因而对促进学生非智力因素的发展也起到了积极作用。

(例1)梅河口市一实验中学在讲读《孔乙己》时学生积极性对比情况：

	主动发言			主动自学时间
	人数	%	准确率%	分钟
实验班	29	76	88	19分
对照班	14	39	61	8分

(来源：李景惠、刘建全：《在初中开设学习方法指导课的实验报告》，1991)

(例2)平顶山市13中一个实验班(初一、38人)中，原来没有理想、混日子的28人，占73.6%，在学习了《学习与理想》一讲后，100%的学生都有进步，原来没有理想的学生也有了一定的理想。

2.4 在教育实践上，它推动了广大教师更新观念，提高水平，为教育改革特别是教学改革闯出了一条新路。

学法指导有利于教师更新教育观念。许多教师没有自觉进行学法指导之前，还存在一些传统的教育观念，重教轻学；或者对调动学生积极性、教会学生学习有所认识，但不知如何实施。而进行学法指导实验后，他们通过切实的行动，加深了对教与学关系的科学认识，找到了教学有机结合的途径。同时，学法指导有利于教师提高教学水平。吉林梅河口市教师进修学校设计了8个因素、23个指标来测试实验前后数学教师的教学能力，利用模糊数学原理计算，全体数学教师都有不同程度的提高。其中有两位很突出，甲由55.8分升为84分，乙由39分升为80.5分。一位英语教师，由于实验教学效果突出，被破格评为地区级教学新秀。可以这样说，搞学法指导实验，是更新教师观念，提高教师水平，培养优秀教师的一条新路。

一位教育理论工作者曾说：当教育理论界还在理论上说明教会学生学习时，你们已经实践了这个口号并取得了良好的效果。我国的教学改革内容很多，成果很多，出现了繁花似锦的景象。

学法指导实验，比较成功地解决和处理了教与学的关系问题，提高了教学质量。有人说“学法指导是教学改革的突破口”，是不无道理的。因为过去的弊端主要是重教轻学，现在把改革的重点和突破口放在学上面，使教与学能够同步协调地运转，这是合乎教育规律的。实际上，各种各样的教学方法改革，无论其创立者冠以什么名称，都无一例外地包含了“调动学生学习积极性，教给学生学习方法，培养学生自学能力”这样一些因素。而学法指导就是要更明确、更集中、更充分地来体现这些原则。这就难怪乎《中国教育通史》第六卷把开设学法课的实验作为十多年来我国教学改革的一项重要内容和成果，载入教育史中。（见该书第361页）。

2.5 丰富了教育学、教学论等教育理论

在十多年的实验中，广大教育理论工作者与实验教师紧密结合，开展实验，进行总结，编写出了很多很好的学法课教材、各学科学法指导教材，写出了大量论文，这无疑对于丰富教育学、教学论的理论，是有积极作用的，并且已经起到了一定的推动作用。

三、基本经验

3.1 以学情调查为基础

从实际出发，是我们一切工作的出发点。学法指导亦当如此。凡学法指导较有成效的学校，都是先从学情调查开始的。只有这样，学法指导才能有的放矢，取得成效，而不是盲目的，主观的。也只有这样，我们才能对比实验前后的情况，才能看出实验有没有成效，有多大成效。

如何了解学生的学情？从内容上说，要系统全面地了解，不仅了解学法情况，还要了解动机、兴趣、意志等非智力方面的情况。从方法上来说，有课堂观察法、个别谈话法、作品（作业、笔记、试卷）分析法、问卷调查法、座谈法等等。一般较为正规的实验都作问卷调查。但目前还没有比较权威的和统一的问卷（量表）。怎样搞调查？社会学和教育测验理论都有系统的理论、原则和方法。但具体到以学生学习情况为内容的调查怎么搞，怎样设计问卷，设计什么样的问卷，才能准确真实地反映学生的学习情况，这还有待于进一步的实践和总结。

3.2 提高认识，充分准备，几支队伍相互配合。

在当前“片追”现象仍然存在、学生课业负担重的情况下，要开展学法指导实验，需要进一步提高认识，并作好充分的准备。

实践表明，开展学法指导之前，无论从学校领导，还是从教师、家长、学生，都有一个进一步提高认识的问题。对教师

来说，还要学习一些教育教学理论，对学法指导的基本知识有一个基本了解。解决了认识问题，行动起来才有动力，才能减少阻力。

首先，由于学法实验是一个新鲜事物，缺少现成的东西，因此要从多方面进行准备。以武汉市硚口区为例，他们做了如下准备工作：制定实验计划、建立试验人员网络、编写学法教材、培训试验教师。

此外，教育行政和学校领导、科研人员、实验教师三支队伍紧密配合，各自发挥其特殊作用，是成功实验的组织保证。尤其是教育行政和学校领导的支持十分重要。如山东泰安市成立学法指导课领导小组和指导小组；山东省教委批准在全省高中开设学习方法指导课。又如吉林梅河口市教育局十分支持学法指导实验，既给予支持和宣传，又进行检查和监督。上海卢湾中学在推行学法指导之初，召开行政会议专题研究，以后每学期都把学法指导列入学校计划，在行政会上进行一两次专题讨论，及时总结，还成立了学法指导领导小组。

3.3 明确目的和内容，进行全面的学习指导

学法指导是早期使用的概念，当时人们在认识上还主要局限于学习方法上，随着实践的发展，认识的深化，指导的内容就扩大到学习的各个方面，比如学习态度、学习兴趣、学习环境等等。因此，尽管目前大家还沿用学法指导的概念，但其内涵远比当初要丰富得多，目前更多的人认为学习指导的概念比学法指导更为妥贴，更能包含其内容。

明确学法指导的目的和内容，做到心中有谱，也是成功地进行学法指导的共同经验。根据广大教育工作者的实践，对学法指导的目的和内容也基本形成共识。

学法指导的目的，就是要让学生爱学、会学、学好。就是要调动学习积极性，掌握科学学习方法，培养较强的学习能

力，最终达到掌握知识、形成能力、养成良好品德的全面发展目的。

为了达到这样的目的，学法指导的内容主要包括以下几个方面：

(1) 学习需要、动机、兴趣、毅力、情绪等非智力因素的指导，主要解决学习目的和学习动力两个问题。

(2) 学习过程的各个环节及其方法的指导，包括预习方法、计划方法、上课方法、复习方法、作业方法、总结方法、应考方法、课外学习方法等，主要解决学习方法问题。

(3) 学习能力的指导，包括观察力、记忆力、思维力、想象力、注意力以及自学、交往、表达等能力的培养，主要解决学习能力问题。

(4) 各科特殊学习方法与学习能力的指导。

至于学法课的内容（即学法教材的内容），目前比较一致的做法是：第一、四项初、高中都讲；第二项侧重在初中讲，第三项侧重在高中讲。

3.4 几种指导方式并用

1985年笔者在给北京教育行政学院校长培训班开设的《学法指导》讲座中，把一些先行学校进行学法指导的途径总结概括为：讲课式、讲座式、规程式、渗透式、交流式、诊断式等。1987年召开全国首届学习科学讨论会时，笔者在会议纪要中把这几种方式提了出来。自此以后，以上学法指导的方式（或模式、途径）的概念就流传开来，并已成为大家的共识。目前，主要的方式是开设学法课和在各科教学中渗透学法指导，在中学两种都有，在小学基本上是后一种。

所谓课程式，即开设学习方法课，列入课表中，向学生系统地传授一般的关于学习的方法、目的、动力、能力的知识。

所谓讲座式，即在课外时间组织不定期的学习方法讲座，讲座内容不固定，较随机。所谓规程式，即学校制定学生学习的常规、方法要求，并印发给学生要求遵照执行。所谓渗透式，即各科都在其教学中，结合学科知识的教学，同时介绍各科学习的方法。所谓交流式，即组织班级学习经验交流会，由同学介绍学习经验，相互交流和研讨。所谓诊断式，即教师采用个别指导的方式，对个别学生的学习问题进行分析、诊断、治疗。以上诸种方式，各有其优势和局限性，应综合利用，发挥各自优势，以便学生更有效、更牢固地掌握学习方法。以上海卢湾中学为例，他们就运用了专题讲座、心理咨询、学科渗透、组织学生学法宣讲团宣讲学习体会、组织学法壁报大赛、组织学法征文等多种形式开展学法指导。

3.5 坚持贯彻学法指导的原则

遵循学法形成的规律和学习指导规律，才能使学法指导取得成效。实践表明，学法指导实验与实践，既有成功者，也有失败者（没有什么成效），原因何在？在于没有找到学生学习方法形成过程的规律和学习指导规律。通过十多年的实践，总结正反两方面的经验，大家比较一致地提出了以下学法指导的原则，这些原则也体现了教师们对学法研究指导规律的认识。

（1）适应学生心理发展水平，了解学情，有针对性地进行指导。

（2）根据前苏联一学者研究，学习动机水平与学习技能水平之间存在明显的相关性，学习技能的提高总是伴随着学习动机的完善。我国教育工作者也认识到，学法指导要从智力和非智力两方面着手，双管齐下，既解决积极性问题，又解决科学性问题，才能取得成功。

（3）把传授学法知识同培养学习能力、习惯结合起来，使