

說文解字六書疏證

卷二十一
卷二十二

卷之六

馬叙倫學

川水準也。北方之行。象眾水並流。錯本並作𣶒。中有微陽之氣也。凡水之屬皆从水。式執切。
 鈕樹玉曰。釋文釋文引作象眾泉。𣶒流著微陽之氣也。繫傳韻會氣作氣。嚴可均曰。五行大義一上引作泉。王筠曰。眾水。𣶒流謂𣶒也。中有微陽之氣。謂𣶒也。顧以說三卦則可以說水字。則隔膜矣。水字象形。金非會意。倫按王說是也。同敷作𣶒。魚𣶒作𣶒。甲文有𣶒。𣶒𣶒。𣶒。諸形。而金甲文偏傍所從之水。形又致多。𣶒。𣶒。𣶒。水又復同字。則知𣶒。𣶒。象其波流。𣶒。則波有回折也。𣶒。𣶒。則作字之便。說解本作準也。象形。今為校者或呂忱所易。字見急就篇。
 𣶒。𣶒。西極之水也。錯本無𣶒字。从水。𣶒聲。爾雅曰。西至以國。錯本作西至以國。謂四極。錯本作謂。𣶒。四極。府中切。

鈕樹玉曰。繫傳以次在河下。玉篇引作爾雅。西至以國。王筠曰。原本引爾雅。蓋連引東至於大遠。西至於以國。南至於濮。沿此至於祝栗。謂之四極。而後人刪之耳。漢人著書。簡古而從容。說文獨多局促。不成福。本位直不通矣。倫按凡著此者。皆呂忱或校者所加。又為後人刪節耳。然爾雅釋地言西至於以國。釋文。郊。或作幽。說文作以。蓋彼時本書已有此字。然爾雅字止作郊。幽且釋地乃言地。而此言水。郊自謂國名。故曰。西至於以國。而後言皆四方極遠之國。其下文曰。觚竹。此戶。西王母。日下謂之西荒。蓋皆謂九州以外之地。且許若以為水名而銘之。當實指其所在。不得泛而言之曰。西極之水。俾蒼有以字。此字蓋呂忱所加。

河。水。出燉煌塞外昆侖山。錯本燉作燉。發原注海。錯本原作源。从水。可聲。牛奇切。

段玉裁曰。唐怡作燉煌。蓋此皆作數煌。此作燉。鈕樹玉曰。韻會燉作燉。原作源。注俗。玉篇曰。

水字句絕。水經注引滅水也。由此知之。水也者。謂水名也。說文不言某名。偏按王說。是唐人刪也。

字。出燉煌以下十三字。蓋呂忱或校者。據倉頡舊注加之。下文類此者同。舊注本於漢制。故與

漢書地理志合也。此作燉者。蓋燉之有。唐人據時制作燉。傳寫又省為燉也。爾雅釋水。江。河。淮。

濟。為四瀆。四瀆者。發原注海者也。今此以發原注海四字。承水出燉煌塞外昆侖山。詞之不合。且

江下止言入海。疑此比侖山下。二本有入海字。次復引爾雅文。唐人刪并之。即甲文有川。川。郭

沫。若釋河。然江。淮。乃。僅。凡。為。水。名。者。均。不。可。象。形。指。事。會。意。之。法。造。字。也。川。字。在。六。書。何。屬。

邪。知其非矣。字見急就篇。古餘作河。

泐。澤。在昆侖山下。从水。切聲。讀與燉同。鈕樹玉切。

沈。濤。曰。御覽七十一引昆侖下有虛字。曰比侖。虛見爾雅。偏按澤下當有也字。然此字蓋出字

林。水。經。河。水。又。東。逕。杜。助。澤。邪。注。即。謂。蒲。昌。也。漢書地理志。敦煌郡正西關外有白龍堆

山。有蒲昌海。然則使許錫此字。不待混言在昆侖虛下也。

凍。水。出穀鳩山。入於河。錯本無於字。从水。東聲。德紅切。

鈕樹玉曰。韻會引杜作于。沈濤曰。水經濁漳水注云。漳水又東。凍水注之。水出西穀鳩山。東逕

舍吾故城南。又東逕屯留縣故城北。又東原注於漳。故許慎曰。水出穀鳩山。入關。後水音聲也。

此注外語殊甚。陳水考作凍水。戴震校定入關作入漳。音聲當作東聲。蓋古本如此。桂馥

曰入開嘗為入壺澗漳水經壺南縣故城西也本書今作入柱以。後人亂之。鈔增曰山海經有漳水出叢鳩山。華凍水。此字玉篇不收。為宋人所廣。廣韻引本書云宋人所加。考亦許君原文也。

涪水。出廣漢。到邑道。微外。南入漢。从水。吾聲。 縛牟切

鈕樹玉曰。郡道志廣漢縣到邑。韻會引作水出廣漢。世微外。南入墊江。入漢。蓋據徐鉉說。王筠曰。邑當作武。漢書百官表列侯所食縣曰國。皇太后白皇后公主所食曰邑。有蠻夷曰道。然則地理志備甸。道。涪。氏。道。到。邑。道。皆以其有邑而道之。徐顯曰。水經云。涪入墊江。漢書地理志。涪水出墊江。入漢。嘗為入江。此入漢。蓋以人依地理志改之。倘按水經注二十三引字林。涪水。一曰涪。此字疑出字林。

灑水。出廣漢。梓潼。北界。南入墊江。从水。董聲。 徒紅切

桂龍曰。墊。嘗作。製。倫。按。界。字。後。人。依。水。經。注。加。之。此。字。疑。出。字。林。

江。水。出。蜀。涪。氏。微。外。嶠。山。 錯。原。作。嶠。依。錯。本。正。入。海。从。水。工。聲。 古。雙。切

王筠曰。涪。氏。下。當。有。道。字。倫。按。字。是。意。就。篇。古。鈔。作。江。江。亦。

沱。江。別。流。也。 錯。本。無。也。字。出。嶠。山。 嶠。原。作。嶠。依。錯。本。正。東。別。為。沱。从。水。它。聲。 徒。河。切

徐鉉曰。沱。治。之。沱。通。用。此。字。今。別。作。池。非。徐。錯。曰。今。又。為。池。字。鈕。樹。玉。曰。繫。傳。無。去。字。宋。本。嶠。

作。嶠。韻。會。引。江。上。有。治。也。字。初。學。記。引。作。沱。者。波。也。華。嚴。經。音。義。引。作。穿。地。通。水。曰。池。

蓋。茲。誤。引。他。書。孫。星。衍。曰。初。學。記。引。池。波。也。即。波。下。一。曰。沱。也。段。玉。裁。曰。古。南。江。有。沱。水。傳。

沱。江。之。別。者。釋。水。曰。水。自。江。出。為。沱。按。今。從。文。衍。沱。字。禹。貢。某。氏。注。沱。江。別。名。江。別。名。沱。江。

之別出者之名也。倫按江別流為沱者沱亦江也。其別出名為沱書為崑崙山導江東別為沱。宋駭聲謂在今四川成都府郫縣。此一名郫江。至瀘州復入江。然則沱者江別出而復入江者也。沱為江別名與波池澮池之義自異。本書有沱無池。段五載據左隱三年正義引應劭風俗通云。池者波也。從水也聲。謂考補池篆及說解是也。應書說文字因本許書且經傳池字甚多。必非皆為沱。譌偏謂左傳正義引風俗通而不引本書。是唐初本書已脫池字。然華嚴經音義引穿地通水曰池。明是校誤。初學記引作沱者波也。孫星衍據本沱作池。又與應書合。心之互證。知本書自有池字。一本或脫一本為存。至今本無池字者或即已脫之本。或沱池聲同。類篆形又近。後人妄為併合而刪去池篆。急就篇有補回池。依其聲義當作回沱。此說解非許原文。出崑崙山東別為沱。明是校誤。王廷鼎謂說文有崑崙。通數作沱。浙江水東至會稽山陰為浙江。从水折聲。音執切。

鈕樹玉曰。晉書音義引無山陰二字。沈濤曰。初學記六御覽六十五引法月今本。惟御覽今引江。玉會稽郡為浙江。水經新水法。許慎音灼。竝言江水至山陰為浙江。倫按此字疑出字林。泚水。出蜀汶江徼外。東南入江。从水我聲。五何切。

倫按段五載據漢書作泚。謂本作泚。泚為泚。王念孫以為水經注江水下引呂忱曰。泚水出蜀。許叔重以為泚水也。謂字林泚未說文。則泚字為正。蓋郗道元所久說文已泚泚為泚。宋駭聲上日段說。錢大昕則據此泚泚地理志泚字。為李廣芸復引水經注泚泚此考泚泚。桂馥據書泚泚公無困我。臣書元后傳杜欽傳。引作困我。為泚我相泚。後而引泚謂

說水即禹貢和夷底績之和任大播引其自華說水出蜀及江徼外即今魚道水發原在
涇孔玉又運魚通合打等鑪水止瀘定橋曰瀘水玉青結化林營曰大渡河重慶雅縣曰
銅河水曰沫水說文沫水注兄未為白寔水以其匿峨眉山西南故曰沫水王維南經曰
水往注引呂悅曰水出蜀知遠志昔時之譜後志蜀郡汶水通劉昭引華陽國志曰水
馳水出焉歲水即水水誤為水水又誤為水也顏師古不知乃作水音徐鍇繫付於水字下
引漢書水出汶水水徼外過郡七行三十三里七音為三又三十三音異此以水字作水
不作水之權證王宗濂謂郡注引呂悅曰水出蜀評核以為水者評核云云水字林文呂據漢
志收水字後存評說疑水未也之也叙梅玉玉筠六並主水誤為水偏謂水為水之語字或水
為水之語字惟各有據要之為一水則無疑偏謂劉昭引華陽國志水蓋漢字之語水經說文合也
異漢書地理志蜀郡青衣汶水下見水字蓋後人以字林改之者是水字此水經說文合也
郡引呂悅作水評者作水者所據疑為字林之本字為水非呂書本水也郡疑呂書之非故
據疑為說文之本正也偏疑此字本水字林廣韻水下水名出蜀字林每言名也
水出蜀郡縣唐玉墨山東南入江以水前聲一日字隸之錯本水字隸也子仙切
叙梅玉曰集韻引之作也考不誤韻會古書叙引之作也王筠曰郡字術說文於郡與同名者乃
言郡與水別且上下之皆言蜀不言郡也雅之注曰韻會引玉墨二字脫偏按一日字隸也字
林文水經注二十三引字林水一日半浣水也下注江雅則字半草書形也而論之六水為水
聲同元款古為借為水又水名蓋無本字漢或為水之特注字玄庶一切經音義引之為水

子見反洗濯也。

灑水。出蜀西徼外。灑本西下有南字。東南入江。从水。東聲。莫割切。

鈕栲。玉曰。韻會西下有尚字。沈清曰。史記河渠集書索隱引。灑水出蜀西南徼外。與青不命。東南入江。今奪南字。及與青不命四字。文選江賦注引。灑水出蜀西塞外。東南入江。則栲栲。非定文。為偏栲。段玉裁及任大椿引。吳白華說。皆以灑水為印灑水。王紹蘭訂之。詳矣。

溫水。出棧為涪南。錯本棧作捷。入黔水。从水。昷聲。昷原作昷。依錯本。鳥魂切。

沈清曰。水經。延江水注。引許慎曰。溫水南入黔。是古本作黔。不作黔。漢書地理志。亦作黔。嚴可均曰。語考作符。符縣屬棧。為涪。黔屬廣漢。地理志。捷為符縣。溫水南山。捷入黔水。水經注。同。偏栲。甲文有灑字。陳邦懷據漢魯峻碑。灑字作灑。證為灑字。羅振玉別釋。灑。餘詳灑下。字是灑。

就篇古本作灑。

灑水。出巴郡宕渠。西南入江。从水。灑聲。昨鹽切。

沮水。出漢中房陵。東入江。从水。且聲。子余切。

鈕樹玉曰。韻會引作水。名在楚。非。偏栲。凡言名者。字林文。然則凡言在某者。槩非許文矣。在楚上疑。梳。一曰。字。漢書地理志。房陵。東山沮水。所出。東至鄢。入江。玄應一切經音義。引蒼頡。沮。漸也。亦引作三蒼。

灑。灑。蓋州池名。錯本。是名字。从水。真聲。都年切。

鈕栲。玉曰。池考作灑。下放此。桂馥曰。徐錯韻譜。池作灑。王筠曰。池考作灑。馬法。高。灑。湖也。

子虛賦文成類歌注。益州滇池縣其人。始西南夷歌。類與滇同。案有馬相如在漢初尚用類字。則知漢乃後起之字。與禾部類字一類。倫按下文。滌。魯此城門池也。海。天池也。皆允許文。此言池名。明是字林訓為滇。實江之別流。非池治也。則漢志之池。豈係傳寫之謬。此字或出字林。

滌 滌水。出益州牧靡南山。西北入滌。从水。余聲。曰都切。

鈕樹玉曰。敬會引水下有名字。嚴方物曰。說文無滌字。當作緹。地理志水經若水篇注。皆作緹。王筠曰。器經音義引滌。污也。說文無滌字。蓋當在此。倫按水名者。字林文。水出以下。皆記也。急就篇有泥滌。玉海引。經。聖。嘉。勒。皇。象。本作滌。滌或滌。滌。劉王說。是。或字林有滌字。去應引。乃字林而類為說文者也。曰文作滌。滌。

沅 沅水。出牂牁。故且蘭。東北入江。从水。元聲。愚袁切。

沈濤曰。史記屈原傳正義引。沅水出牂牁。東北流。入江。以他字例之。不應有流字。鈕樹玉曰。韻會引牂牁。是說文無牂。翟云升曰。韻會引作水。出蜀郡。由牂牁。東北過臨沅縣。至長沙。入洞庭。湖。倫按韻會引者。疑誤引他書。或校語也。

淹 淹水。出越。舊。徼外。東入若水。从水。奄聲。莫廉切。

鈕樹玉曰。繫傳韻會。舊作淹。非。倫按水經注。二十七引字林。淹水。曰。復水也。

滌 滌水。自張掖。刪丹。西至酒泉。合衆。餘波。入于滌。水。錯。未。無。于。字。从水。弱聲。善欽所說。而灼切。

鈕樹玉曰。韻會引于作於。玉篇無滌字。高貴漢書及水經注。引高貴。該有作弱。又地理志。張

掖郡。刪丹。本注云。善欽以為道弱水。自此西至酒泉。合衆。去。去。水。旁。段。玉。裁。曰。漢書儒林傳。

孔氏古文尚書。安國授都尉朝。朝授膠東庸生。庸生授清河胡常。常授統徐敷。教授

王瓊。及平陵。陸倕。憚子真。子真授以尚。桑欽。君長。地理志。備桑欽說者。凡五。王德蘭曰。五當作

七。臧禮堂曰。此引桑說。及濕。下汶。下水。引桑說。即欽釋高賁文。欽受古文尚書者也。免際

感曰。山部。岷山。或曰。弱水。不出。淮南子。弱水出窮石山。皆作弱字。倫按疑此字出字林。或校者據

書高賁釋文。弱本或作弱。及尚。賁。漢書。地理志。補也。古書多言弱水。山海經。大荒西經。郭注。謂

弱水其水不勝鴻毛。是後弱為弱字也。蓋昔時書作弱。故言忱。據補說。解以為弱水字。弱水

既。西。導弱水。至。柱。合。黎。怪。故。入。于。涼。沙。高。賁。皆。有。明。文。則。此。梅。桑。欽。所。從。者。以。說。解。言。水。自。強。攬

刪。丹。而。至。酒。泉。合。黎。而。地。理。志。刪。丹。下。載。桑。欽。以。為。道。弱。水。自。此。西。至。酒。泉。合。黎。也。呂。忱。蓋。治。古

文。尚。書。者。故。引。其。說。然。桑。欽。所。從。當。在。從。水。弱。聲。上。今。乃。在。下。下。文。濕。下。引。桑。欽。云。出。平

原。高。賁。及。下。引。桑。欽。說。反。水。出。秦。山。萊。蕪。西。南。入。洩。所。引。桑。欽。皆。與。說。解。中。去。說。不。同。或。得

概。引。以。備。異。聞。此。說。解。中。既。無。異。議。而。末。言。桑。欽。所。從。似。及。人。著。書。自。注。其。所。出。者。然。古。應。一

切。經。音。義。引。之。倉。盛。屈。曰。濕。疑。或。弱。字。在。都。末。實。休。之。轉。注。字。其。說。解。自。有。本。訓。水。自。強。攬。以

下。十。字。乃。一。曰。以。下。之。文。校。者。因。注。桑。欽。所。從。四。字。唐。人。又。移。於。洩。上。而。刪。其。本。訓。

洩。水。出。隴。西。臨。洩。東。北。入。河。从。水。洩。聲。錯。本。洩。作。洩。土。刀。切。

涇。水。出。安。定。涇。陽。干。頭。山。干。原。作。干。今。正。東。南。入。渭。雒。州。之。川。也。錯。本。無。之。字。此。句。在。聖。聲

下。从。水。聖。聲。古。聖。切。

偏。按。字。見。急。就。篇。克。鐘。作。聖。

渭水出隴西首陽渭首亭南谷東入河。水。胃聲。杜林說。錯本作杜林所說。夏書以為出鳥鼠山。雖州浸也。錯本浸作漢下同無也字。云貴切。

桂馥曰。錯本作謂省聲。玉篇曰。朱篇本作渭省聲。偏按錯本作杜林所說。是以水出隴西首陽渭首亭南谷東入河者。為杜林所說矣。則夏書以下為校後。然杜林治古文尚書者也。高賁曰。道謂自鳥鼠岡穴入于河。則此說自出杜林。承培元據水經注渭水出隴西首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西。此又有別原出鳥鼠山渭水谷。高賁所謂渭出鳥鼠者也。證舊說渭水出南谷山。至杜林得漆書古文尚書。乃知有別原出鳥鼠山。則考依鉉本無所字。然中附以夏書二字。亦非矣。故段玉裁以杜林說夏書為句。然杜林說自是其所說書義。而鳥鼠岡穴明以鳥鼠。漢時經有博士。學者所習。何用特著。然則終以首說為是。蓋高賁言道謂自鳥鼠岡穴入于河。杜林以漢地理詳之。猶弱水之用桑欽說矣。夏書以下或曰忱。所加忱。蓋治偽古文尚書者。故後舉夏書字。見魚就篇。

漾水出隴西相道東至武都為漢。錯本相作相。水。漾聲。余亮切。

嚴可均曰。相道未見。地理志水經作氏道。郝注云。許慎云。忱。言漾水出隴西相道。東至武都為漢水。不言氏道。然相道在冀之西北。又隔諸水。無水而入。疑出相道之為誤。據此。則古相道本在源道。與漢志水經未切互異。說文立源字。疑考作源。鈕樹玉曰。相考作相。宋本作相。六為水。經注引作源道。源考作源。音與相同。漢書四異奉傳。地震隴西郡。敗源道縣師。在源音相。沈清曰。漢書地理志天水有源道。今本相字。宋本相字。皆傳寫之偽。王筠曰。蓋源之聲。為相。再偽為

相與相也。集韻引作氏。與漢志水經合。偏按漢書地理志。源道屬天水郡。而隴西郡道下注。禹貢養水所出。至武都為漢。鄭注書禹貢曰。濟水出隴西道。至武都為漢。則此說解與前。去及鄭合也。前書翼奉傳所載。及元帝詔書。理不應為。豈彼時源道屬隴西郡。然本部說解。率據前書。不至於此。忽別有據。且前志隴西。莽曰厭戎。則東漢已復其舊。後書郡國志。隴西郡。道。養水出此。而源道則屬漢陽郡。漢陽郡即前書之天水。其屬上邽。而西兩縣。前書皆屬隴西。則源道而漢均無變更。而翼奉傳言。地大震於隴西郡。毀太上廟殿壁。木飾壞敗。源道縣。城郭官寺及民室屋。厥殺人眾。山崩地裂。水亦湧出。依文。蓋一舉。毀太上廟。漢制所重。一舉。毀源道縣。明災重。太上廟在郡治。故特舉隴西郡。而源道縣。亦以地震敗。故言敗源道縣。不後著地震者。以上地大震。在文領之也。蓋非彼時源道屬隴西也。然則此言相道或柏道者。傳寫之謬。而作源道者。皆在地理。郡疑其謬。是也。原其致。蓋由本部此字。從解中。氏字。傳寫為三。字。古書源桓聲通。後漢書郡國志。隴州有大坂。名隴坻。源坻。原自秦高。水經桓水注。引書鄭注。桓是隴坂名。其道盤桓。旋曲而上。故名曰桓。後漢書注。引三秦記。隴坂九回。不知高幾許。是鄭謂桓是隴坂名者。即謂源坻也。後人以亘道。為微。據翼奉傳。改為源耳。一本亘字。又誤為百。為目。後人妄增木旁。都引許昌。注作隴西源道。尋晉書地理志。秦州南安郡源道。則今說解出隴。以下十字。為臣忱。所加之明證。許止訓水也。

錯篆作養。漢書。從養。錯本從水養聲。

鈕樹玉曰。繫傳作古文。漾從養聲。偏按義養。注從羊得聲。故漾之異文。可作養。書禹貢。鄭

本及史記夏本紀注作養。古文下考有漾字。從養或從水養聲皆校編。

漢漾也。東為滄浪水。从水。難有聲。平肝切。

徐鉉曰：從難有者，當作董。嚴可均曰：難，六董聲。此校者改耳。偏按漢訓漾也者，以漾至武都為漢也。其實漾出隴西氐道，漢出天水西縣也。此蓋非許原文。漢字出倉類篇，見顏氏家訓引。六見魚就篇。

漢 錯篆作漢。漢古文。錯本作文。漢以此。

蕭道管曰：從水從養有。偏按養有聲也。董聲真類。或養聲脂類。脂真對轉。故漢轉。漢為漢。今錯鉉二本篆字偽。古文下考有漢字。

滄浪。滄浪水也。南入江。从水。良聲。來容切。

偏按使上文漢字說解中不言東為滄浪水。則此滄浪水也。南入江為無原之水。且不知有在矣。或曰：許據漢志以漾漢浪三字合其原委也。然許止訓水也。逐字為說。此以水許文。

泗水。出武都沮縣東狼谷。東南入江。或曰入夏水。錯本作或以為入夏水。在西聲下。从水。西聲。

補亮切

鈕樹玉曰：韻會引無東南二字。蓋攬王筠曰：錯本作或以為入夏水。案水經謂夏水入河。不應泗乃入夏。此句或後人加。偏按玉說。是也。校者所加。故言或以為。而在西聲下。此與渭水下夏書。以為出鳥鼠山。同例。然出武中。字皆允許。文。石鼓文作泗。

皇王 滄水。出金城臨羌塞外。東入河。从水。皇聲。平光切。

汧水出扶風汧縣西北。錯本扶上有右字。入渭。从水。𠂔聲。苦堅切。

鈕樹玉曰。玉篇注韻會引同。繫傳扶風上有右字。廣韻引無。又無汧縣二字。蓋略。王筠曰。縣字衍。偏

按爾雅釋地釋文引字林。汧水出右隴扶風也。王念孫謂隴右字當為後人所加。偏謂右字當角

然則釋文所引及此均非全文。而水出云之為字。林文益明矣。石鼓作汧。

灋水出扶風鄠北。錯本扶上有右字。入渭。从水。勞聲。魯刀切。

沈濤曰。御陵六十二引鄠下有右字。文選上林賦注亦有右字。無扶風字。則李善第引也。偏按錯

本扶風上有右字是。

𣶒 錯本亦灋。灋水出右扶風杜陵岐山。東入渭。一日入洛。錯本下有曰灋城地。玉宗。从水。春聲。親吉切。

鈕樹玉曰。玉篇引同。韻會引作灋。非。玉篇韻會引無。一日入洛四字。繫傳入洛下有曰灋城地。五

字。水經注引地。下更有也字。沈濤曰。水經灋水篇注引杜陵作杜陽。漢志杜陵屬京兆。杜

陽屬右扶風。則今本誤。一日入洛。水經注引作曰灋城地也。少衍者。同。灋水無緣入洛。然城地名灋。

書付無微。都注下又引南山圖。崑山西北有灋地。灋地。西。南。十里。岐山在杜陽北。長安西。有灋。詔。

灋。灋。則城也。若。是。灋地。之。指。桂。龍。曰。一。日。入。洛。者。會。洛。入。渭。也。十三州志。灋。沮。即。洛。水。水。經。謂。渭。

水。之。東。北。過。華。陰。是。此。都。注。洛。水。入。焉。爾。駟。以。為。灋。沮。之。水。也。地理志。灋。沮。既。從。毅。注。灋。沮。即。

馮。翊。之。洛。水。也。五行。志。引。史。記。周。出。五。等。三。川。皆。震。類。注。涇。渭。洛。也。洛。即。灋。沮。也。雍。錄。灋。在。

涇。東。洛。在。灋。沮。東。承。培。元。曰。一。日。入。洛。者。按。水。經。注。此。指。涇。東。灋。沮。也。北。此。杜。陽。之。灋。石。廕。樞。橫。

在。此。考。移。置。一。日。灋。城。地。下。以。存。別。統。一。日。灋。城。地。者。即。水。經。云。一。名。灋。渠。也。此。指。杜。陽。之。灋。沮。

云子曰漆城池者謂漆縣城之池漆池也。王筠曰漆城池蓋謂漆城下之池隍也。然漆字仍似漆水得名。此後似積。玉篇引并曰入後句無之。偏振而曰皆於語。銘所據本已刪其一也。字見急就篇。以為素字。疑急就故書作素。傳寫以通用字易之。漆蓋素之後起字。傳以為漆水字。

漆水。出京北藍田谷。入霸。錯本作入灞。从水。產聲。所簡切。

鈕樹玉曰。錯本作灞。說文無灞。桂馥曰。說解音作水。出京北尹南陵。藍田為本書以水所出之縣屬柱郡下。此獨無是。非例也。

渭水。出左馮翊歸德北夷界中。錯本無界字。東南入渭。从水。各聲。錯本下有雒州漫三字。盧古切。

徐鍇曰。按漢書歸德為襄德嚴古均曰地理志。此地歸德縣。水出北蠻夷中。又左馮翊襄德縣。信水東南入渭。雍州漫歸德北馮翊所領相距之遠。考云水出此地歸德北蠻夷中。東南入渭。段玉裁曰。依地理志考云水出此地歸德北夷界中。至左馮翊襄德東南入渭。雒州漫也。桂馥曰。阮學此夷。為茂學者所亂。歸德字乃踏下訓闕。入漢志。直路如沮水。入雒。淮南子。信出穰山。高丘。穰山在此地。西此夷中。信字均當為路。王衍蘭曰。漢志左馮翊襄德。信水入渭。此地郡歸德。信水入河。周禮職方氏。雍州其浸渭洛。鄭注。信出襄德。許書。此條文雅諸缺。於信水出左馮翊字。固完好。後以許與鄭同。則入渭之信。許鄭皆信出自襄德也。職方謂洛為雍州浸。故漢志本之以左馮翊襄德之信為雍浸。若此地歸德之洛。鄭康成謂之為路。則考為冀浸。不得為雍浸。故職方。其浸信。洛注。云路出歸德。以不歸德之信為襄

德之洛。許於洛字解云。雋州浸也。六其一。德。許以洛次。泲滂來。德之下。清汝之上。泲滂來。三水皆出右扶風。滂出京兆。清以二水皆出宏農。洛例其南。以是左馮翊。襄德之洛。若此地歸德之洛。則當與滂。泥相比次矣。且合淮南高注。水經。郭注。考之。歸德之洛。正流入渭。支流入河。並此為段玉裁說。入河以入河也。玉符曰。說解考作水出左馮翊。襄德東南入渭。後水。各聲。難州漢。一曰。洛出此地。歸德。此夷中入河。偏按。今從解。以忱文也。本作水出左馮。往襄德。入渭。後者。後以出此地。歸德之洛。附注之。傳寫。借為。或為唐人。所刪。改。以今文矣。魏季子白盤作洛。

洛。清。水。出弘農盧氏山。東南入海。錯本海作河。以水。育聲。或曰。出郡山西。錯本或曰。作為。余六切。

鈕樹玉曰。勢傳五音韻譜。及集韻類篇。引皆作入河。宋本作海。為。桂馥曰。考依地理志。作水出

弘農盧氏。然耳也。或曰。出郡山西者。又有脫。為。晉書音義。引字林。清。水。出。郡。縣。西。此。山。中。南

入漢。地理志。南陽郡。郡。縣。言。水。出。西。此。南。入。漢。中。山。經。支。離。之。山。清。水。出。焉。南。流。注。於。漢。注。云。

今清。水。出。郡。縣。西。此。山。中。南。入。漢。玉。符。曰。此。與。盧。氏。之。清。原。委。並。異。蓋。二。水。同。名。也。偏。按。觀。此。亦

知。洛。下。說。解。之。所。由。為。矣。然。此。水。出。以。下。十。一。字。皆。字。林。文。而。出。郡。山。西。上。等。或。曰。者。據。晉。書。音。義。

引。出。字。林。則。本。書。說。解。中。或。曰。之。文。蓋。皆。是。忱。存。異。說。也。而。此。出。郡。山。西。猶。允。昌。氏。全。文。為。唐。人。所

刪。矣。六。疑。此。字。出。字。林。

汝。水。出弘農盧氏還歸山。東入淮。以水。女聲。人者切。

嚴可均曰。地理志。以南定陵。縣。高。陵。山。以。水。出。東。南。少。隸。謂。淮。南。子。博。物。志。皆。同。說。文。特。寫。為。偽。

今考地理志。以南定陵。縣。應。劭。曰。汝。水。出。弘。農。入。淮。與。許。汝。符。翟。三。升。曰。韻。會。引。汝。還。歸。山。案。學。

漢水出河南密縣大隗山南入潁水異聲 與職切

鈕樹玉曰廣韻玄聲注水名出河南密縣出文字音義入聲注水名出密縣大隗山嚴可均

曰下有漢篆說解同疑漢漢當為重文韻會中職引漢或作漢桂格曰漢漢蓋一字也

徐鍇韻譜漢水名漢曰六書故曰漢說文作漢王筠曰當刪漢而存漢也漢字之下皆入以潁及

淮之水地宜不同此一證也淮南本經訓詁冥訓字皆作漢此亦漢時書二證也廣韻曰漢出文

字音義之證也六書故云漢說文作漢四證也惟地理志水經皆作漢後鍇韻譜漢漢曰字

或本之重文而漢跳出於奇邪倫按文字音義蓋本字林廣韻入聲注水名出河南密縣大

隗山者即此文乃字林文故作水名也此字音義所加為漢之重文傳寫誤跳於上

汾水出太原晉陽山西南入河分水或曰出汾陽此山冀州浸 符命切

段玉裁曰或曰出汾陽此山者漢書地理志及水經說鄭注周禮六曰汾出汾陽許云出晉陽

山者志經舉其遠源許舉其近也玉符曰汾出晉陽山音考地理志太原郡晉陽晉水所

出入汾豈以互受通稱邪雅云許曰初會引無晉陽山西南五字脫國語晉後注今汾水出太

原晉陽故汾水東南經晉陽西南至汾陰入河倫按汾出晉陽山晉陽山音考六此漢志水經

殊山海經海內東經汾水出上窳此而西南注河注曰今汾水出太原晉陽故汾陽如東南經

晉陽西南經西河平陽至河東汾陰入河此國語注也檢晉書地理志并州太原國有晉陽

而無汾陽司州河東郡有汾陽蓋晉時併故汾陽城入晉陽故章昭郭璞皆謂汾出太原晉

陽故汾陽其東南也於章昭見誅於孫皓未及晉代則汾陽故城併入晉陽蓋在漢末矣