

# 管子研究

第四期

安徽省颍上县管子研究会

公元二〇〇三年十二月二十日

恭祝各位  
先生女士：  
：

新年快乐  
合家幸福！

颍上县管子研究会  
二〇〇四年元旦

# 目 录

## 管仲其人

管仲与酒文化.....刘奕云 (1)

## 《管子》选析

《管子·乘马》篇选析.....卢孝彤 (6)

## 《管子》研究

《管子》管理思想初探.....刘影 (10)

管仲·《管子》和讲究行思的淮河文明.....龚武 (14)

## 故乡风情

管仲风范励乡人.....郭守业 卢孝彤 (25)

## 传说故事

管仲家乡的传说故事.....冯传礼 (28)

## 楹联选刊

宋日昌为管鲍祠题写楹联..... (5)

## 管仲与酒文化

刘奕云

管仲，名夷吾，字仲，逝后谥敬，故后人又称管敬仲，春秋时代颖上（今颖上县）人。生年不详，公元前645年去世。管仲任齐相40年，对内实行改革，选贤任能，爱民富民，强国强兵；对外尊周王、亲诸侯，攘夷狄，辅佐齐桓公建立了“九合诸侯，一匡天下”的大业，使齐国成为春秋五霸之首。

管仲既有经国安邦的雄才大略，也善于抓住小事借题发挥，做大块文章。据秦《吕氏春秋》、汉韩婴《韩诗外传》、刘向《说苑》等古籍记载，管仲经常以酒为题，劝谏齐桓公循礼节饮，防范酒祸，尊重贤才，以图霸业。

### （一）管仲劝齐桓公夜不饮酒

有一次齐桓公到管仲家饮酒，君臣喝得很痛快，不觉天黑。桓公要求点上蜡烛继续喝，管仲不同意，不但不给蜡烛，反而劝桓公罢宴回宫，他说：“臣卜其昼，未卜其夜，君可以出矣！”齐桓公正喝到兴头上，管仲拒绝燃烛饮酒，便很不高兴地说：仲父年老了，我们在一起饮酒欢乐的次数也不多了，还是夜以继日地喝罢。管仲严肃地说：“君过矣！大厚于味者薄于德，沉于乐者反于忧。壮而怠则失时，老而懈则无（善终之）”

名，臣乃今将为君勉之，若何其沉于酒也。”意思是说：好吃好喝的人，往往缺乏忧患意识；壮年不努力容易失去上进的时机，老年思想松懈就不能很好的保持晚节。管仲的目的是在说明饮酒应当适量，过量必醉，要是不分昼夜纵饮无度，不仅损害健康，还会惹事生非，招致祸害。管仲就这样把齐桓公劝走了，后来便形成一句成语，称尽情欢乐，昼夜不休为“卜昼卜夜”。

### （二）管仲喝酒倒掉半杯

一天，齐桓公在宫中设宴，召集群臣一起聚饮，并规定凡迟到的要罚一大杯酒。不巧这天管仲迟到了，他只得端起罚酒喝了半杯，但把剩下的半杯倒掉了。齐桓公见管仲犯了酒规，责问他为什么只喝半杯。管仲平静地回答：我只有半杯酒量，如果喝完一杯，非醉不可。酒是好东西，但喝过量了，人便失去控制，说些胡言乱语的话，做些错误的事，弄不好就会招来杀身之祸。与其喝醉酒丢掉性命，不如节制饮量倒掉半杯不喝的好。齐桓公听管仲说得有道理，便一笑了之。这就是史书上所说的“管仲饮酒弃半觞”。

### （三）桓公醉酒落帽，管仲开仓放粮

齐桓公酒瘾很大，自控力很低，一喝酒就来劲。有次君臣共饮，酒过数巡，桓公高兴地说：天下有什么事能比我们君臣酣饮同乐更快活呢？群臣马上附和称是，争先恐后向桓公敬酒。桓公不觉喝得大醉，手舞足蹈，摇摇晃晃，一不小心竟将帽子失落在地。作为国君，一言一行必须遵从礼仪，合乎法

度。醉后失态落帽，是件有失尊严、十分丢脸的事，因此桓公酒醒后甚感羞耻，一连三天没有上朝。桓公三天不上朝，管仲乘机开仓放粮三天。老百姓非常高兴，三天过后，仍盼着桓公再次喝醉，都说：君主为什么不再醉酒失冠呢？

百姓本无灾情，管仲为什么要开仓放粮？管仲这样做，是要采取重大行动给齐桓公留下深刻印象，警示桓公不要忘记醉酒落帽事件。

#### （四）酒过三杯，管仲退席

由于管仲对齐桓公酗酒经常讽谏和限制，使桓公感到不甚自由，但管仲的做法都是正确的，是符合礼仪的，所以齐桓公对管仲又气又敬又畏。有一次齐桓公酒瘾大发，想聚众饮酒。为了堵住管仲的嘴，他设计了一个方案：先挖掘一口新井并燃燎祭天，自己又斋戒十日，慎重地举行一通仪式后，才将管仲和大臣们召来喝酒。桓公见管仲来了，很是喜欢。大家饮过三杯后，桓公兴犹未尽，紧接着又斟满一杯。这时管仲起身便走，桓公感到没趣，生气地说：我燃燎祭天又斋戒十日，才请你来喝酒，没有过错吧。管仲说酒已过三巡，所以要退席。

为什么酒过三巡就不可以喝了昵？原来《礼记·玉藻》中说：“君子之饮酒也，一爵色遇如也，二爵而言言斯，三爵而油油以退。”意思是说：高尚的人饮酒，饮一杯就颜色温和，饮二杯就开怀畅言，饮三杯就可以悠然退席了。礼仪是当时人们的行为规范，饮酒的礼仪人人应当遵守，国君也不能例外。桓公听了管仲的话，忙施礼送管仲出门。

### (五) 肉不可贵，尊贤为贵

刘向《说苑》中记载了这样一条史事：

桓公问于管仲曰：“吾欲使酒腐于爵，肉腐于俎，得毋害于霸乎？”管仲对曰：“此极非其贵者耳，然亦无害于霸也。”桓公曰：“何如而害霸乎？”管仲对曰：“不知贤，害霸也；知而不用，害霸也；用而不任，害霸也；任而不信，害霸也；信而复使小人参之，害霸也。”桓公曰：“善。”

管仲经常劝谏齐桓公不要酗酒纵酒，桓公一般也能听从，可是酒在他心中老是放弃不掉，于是想了个馊主意来试探管仲。他向管仲说要纠正吃喝风，要让酒在杯里存放得变质，肉在刀板上存放腐烂，这样对建立诸侯霸业不会有妨害了吧。这明明是走向另一个极端，是泄忿的气话。管仲心中理解桓公的用意，但他要抓住每一个机会来开导桓公。管仲说：“纠正滥吃滥喝之风，对建立霸业当然有益无害，但这并不是最好的办法。”

齐桓公问：什么是有害霸业的事呢？

管仲说：不能辨认贤才，有害霸业；能辨认贤才而不用，有害霸业；用而不予重任，有害霸业；能重用而不信任，有害霸业；信任而又把品质恶劣的人掺和使用，有害霸业。

齐桓公连声称赞道：你说的太好了。

管仲是个敢于直谏的贤臣，齐桓公是个善于纳谏的明君。仅在饮酒这件小事上，管仲数次规劝桓公，微言大义，法礼并用，桓公也能闻过则喜，从善如流。因此君臣和合相处，终于

成就了“九合诸侯，一匡天下”的霸业。

颍上县城北面，有座古建筑，原为管子祠，明万历六年(1578)县令屠隆重修时，考《列子·力命》张处度注：说管仲、鲍叔牙“并颍上人也。”因而增祀鲍叔牙，改称“管鲍祠”。祠旁有管仲衣冠冢，俗称管仲墩。“管墩步月”是颍上历史上八景之一，这里清净幽雅，颇有诗情画意。祠东有“九合桥”，取“九合诸侯”之意；祠西有“四维桥”，以“礼义廉耻，国之四维”命名。倘若在祠旁增建“半觞亭”、“卜昼阁”、“三爵斋”、“尊贤堂”等亭阁，颍上酒文化当更加生辉。

注：作者刘奕云先生系阜阳地区志副总编、副编审，其著作有《中国酒林之芭·阜阳酒文化》。

1987年管鲍祠修好的第二年，颍上籍上海副市长宋日昌为管鲍祠题写了两副楹联：

佐霸肇开新局面  
分金饶见故人情

相齐桓公一匡天下  
交鲍叔牙万古高风

横批：挚交千古



## 《管子·乘马》篇选析

卢孝彤

本篇阐述了如何谋画国家经济、政治等问题，乘，驾馭，马同码，指筹码，选析如下：

地者政之本也，朝<sup>①</sup>者义<sup>②</sup>之理也，市者货之准<sup>③</sup>也，黄金者用之量<sup>④</sup>也，诸侯之地千乘之国者器<sup>⑤</sup>之制也。五者其理可知也，为之有道。

注释：①朝：朝庭处理政事。②义：指官员职务高低贵贱的等级。③准：标志、平准，④量：量器，⑤器：指军事装备。

简析：本段阐述了谋划朝政应重点抓住的五项大事：即土地的使用、官吏的设置、市场的控制、货币的管理、军事装备的配备。抓好这五项大事的道理明白了，才能治国有道。

地者政之本也，是故地可以正政也<sup>①</sup>，地不平均和调，则政不可正也。政不正则事不可理也。

正地者，其实必正。长亦正，短亦正，小亦正，大亦正，长短大小尽正。地不正，则官不理<sup>②</sup>；官不理，则事不治；<sup>③</sup>事不治，则货不多。……货多事治，则所求于天下者寡矣。为之

有道。

注释：①正政：正，公正，不偏斜；政，指从政之道。②官不理：为官不得理。③事不治：成就不了事业。

解析：本段阐述了土地是国家政权之本的道理。土地的管理使用政策决定着国家的命运。土地的使用不均等调和，官吏从政就难以理顺各种关系，事业也难以成就，更不能创造财富。土地管理好了国家的财富多了，对天下百姓的索取也就少了。这才是治国之道。

朝者，义之理也。是故爵位正而民不怨，民不怨则不乱，然后义可以理。理不正，则不可以治，而不可不理也。故一国之人，不可以皆贵，皆贵则事不成而国不利也。使无贵者，则民不能自理也。是故辨于爵列之尊卑，则知先后之序，贵贱之义也。为之有道。

解析：本段阐述了“朝者义之理也”的道理。即官爵设置要合理。如果设置合理，百姓便不会有怨，国家才能治理好；反之，国家便不能治理好。假如一国之人都是贵族官吏，就什么事也办不成；反之如果没有贵族官吏，百姓便没人管理。所以设置官爵要讲究高低尊卑，这样才能使人们明确先后之序和贵贱等级。这也是治国之道。

市者货之准①也。是故百货贱则百利不得，百利不得则百事治②，百事治则百用节③矣。是故事者生于虑，成于务④，失于傲。不虑则不生，不务则不成，不傲则不失。故曰；市者可以知治乱，可以知多寡，而不能为⑤多寡，为之有道。

注释：①市：市场。准：测量仪。②治：整治有秩序。③节：调节。④务：勤勉。⑤为：创造……

解析：本段阐述了“市者货之准也”的道理，说明了市场是货物贵贱的测量仪。市场调控与治国颇有关系，物价便宜虽利润不大，但反映了百事运行有序，互相作用可以调解。因此人干事业产生于深谋远虑，成功于勤勉努力，而失败于骄傲自满。不深谋远虑，就不能确定奋斗目标；不努力奋斗，就干不成事业；不骄傲自满则不会有闪失。所以说通过市场行情可以反映出社会的治乱和社会财物的多少，但却不能起到创造财富的作用。这也是治国之道。

黄金者用之量也。辨于黄金之理则知侈俭，知侈俭则百用节矣。故俭则伤事<sup>①</sup>，侈者伤货<sup>②</sup>。俭者金贱，金贱则事不成，故伤事。侈者金贵，金贵则货贱，故伤货。货尽而后知不足，是不知量也；事已而后知货之有余，是不知节也，不知量，不知节，不可为之有道。

注：①伤事：对办事不利，②伤货：指货物短缺。

解析：本段阐述了“黄金用之量也”的道理。懂得黄金作为货币的作用就能控制侈俭之度；控制住侈俭，各种物价就可能调节适度。

过于节俭黄金价值低了不利于办事；过于奢侈黄金价值高了便会造成货物短缺。货卖完了造成货物短缺是没有估量货物的市场需求；销售之后造成货物有所剩余，是不懂得控制调节生产量。这两种现象的存在都是不能称作治国有道。

天下乘马伏牛<sup>①</sup>而任<sup>②</sup>之轻重有制。有一宿之行，道之远近有数矣。是知诸侯之地千乘之国者，所以知器之小大也，所以知任之轻重也。重而后损之，是不知任也；轻而后益之，是不知器也。不知任，不知器，不可为之有道。

注：①乘马服牛：驾御军用牛马。②任：负担。

解析：本段阐述了军事装备对治国的重要性。一个国家的军事装备应根据疆土的大小而确定规模。知道一宿的行程方可知道一个国家行程的天数。作为一个诸侯应首先知道自己有多少军队，才能知道需要多少军事装备，国家防卫需要多大开支。如果不能把握军队的负担和军备的规模便不能称为治国有道。

圣人之所以为圣人者，善分民<sup>①</sup>也。圣人不能分民，则犹百姓也。于己不足，安得名圣？是故有事则用<sup>②</sup>，无事则归之于民<sup>③</sup>。唯圣人为善托业<sup>④</sup>于民。民之生也，辟<sup>⑤</sup>则愚，闭<sup>⑥</sup>则类<sup>⑦</sup>。

注：①分民：分利于民。②用：使用，指用民。③归之于民：使民退归居家。④托业：托付于人以成就功业。⑤辟：指邪恶。⑥闭：堵塞此指堵塞邪恶。⑦类：善也。

解析：本段阐述了圣人让利于民的道理，圣人之所以为圣人就因其善于分利于民。圣人若不能分利于民，就等于老百姓一般。对老百姓，国家有事才使用他们，无事则让其安居乐业。只有圣人才能把事业托付于民。民之处世邪恶，则愚昧；堵住邪恶则利于生存。

## 管子经济管理思想初探

刘 影

管仲是我国春秋前期的大政治家，也是我国最早的经济管理思想家。他从公元前685年起辅佐齐桓公整顿内政，使齐国国势日强。管仲的经济思想不仅对我国封建制的成长起了推动作用，而且对后世的影响也至为深远。可以说，管仲是我国封建时期经济管理思想的奠基人。主要有以下几个方面：

一、人本主义或人本论。这是先秦经济管理思想首要的理论前提。任何管理的实质都是对人的管理。因此，对人、对人性或人的本质进行探究，是一切管理思想的根本出发点和理论前提。《管子》认为从古到今所有统治者的成败都取决于“得人”或者“失人”。并强调政之兴废在于民心顺逆。可见其“得人”和“顺民心”的极端重要性。《管子》认为，应从不同角度对人性进行分析。它首先指出：“仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱”。就是说，人的需要首先是衣食足，其次是知荣辱，再次是知礼节。这有点类似于西方行为科学中的需要层次论的思想。其次，《管子》强调多方面满足人的需要。“民恶忧劳，我佚乐之；民恶贫贱，我富贵之；民恶危坠，我存安

之；民恶灭绝，我生育之”。人民的要求得到满足后，就会拥护统治者，甚至为了统治者的利益而牺牲自己。这就叫做“予之为取”。因此强调其管理原则是“得人之道，莫如利之”。做到“只见予之形，不见夺之理”。《管子》这些思想，有点类似于西方行为科学中的“Y”理论或“超Y理论”。不论是中国古代传统管理思想，还是西方现代管理思想，对人性的研究有多么类似或不同。但有一点是一致的，即都把人性的研究作为管理科学的出发点和重要内容。中国古代思想家对人本、人性思想的探究，较多地从一般的人的自然本性上进行探究，几乎没有涉及人的社会阶级性，这当然是一种缺陷。但从管理的角度看，仍有其积极意义。因为任何管理，归根到底都要落实到对人的管理，而对人本、人性的任何探讨，不能不说是管理理论的深层次的探讨。

二、义利、功利论。这是古代经济管理思想的又一个重要的理论前提。义与利的关系，就是伦理道德和经济利益的关系，也就是二者在经济管理中的地位和作用的关系，即所谓“义利论”。又称义利协调论，以义制利论，义利一体论，“自利”决定论。《管子》也是主张“自利”决定论的。认为人都为利所驱使，“见利莫能勿就，见害莫能勿避。其商人通贾，倍道兼行，夜以继日，千里而不远者，利在前也。渔人之入海，海深万仞，就彼逆流，乘危百里，宿夜不出者，利在水也。故利之所在，虽千仞之山，无所不上，深源之下，无所不入焉。故善者势（执）利之所在，而民自美安，不推而往，不

引而来，不烦不扰而民自富。如鸟之复卵，无形无声，而唯见其成”。

三、经济规划论。《管子》是先秦古籍中经济管理思想最丰富的。它不仅对各行业的管理，对土地资源的管理，对财政货币的管理都提出了一些独到的见解，而且更为可贵的是论证了国民经济规划和国情调查的重要性。《山国轨》篇中提出：

“田有轨，人有轨，用有轨，乡有轨，人事有轨，币有轨，县有轨，国有轨，不通于轨数而欲为国，不可”。这里的“轨”就是经济规划的意见，“轨数”就是进行经济规划所必须的基本数据。强调必须在掌握田地、人口、谷物、货币以及社会需求等基本数据的基础上才能提出规划方案。不仅强调要有各个方面的具体规划及基本数据，而且强调在此基础上制定整个国家的总体规划（即“泰轨”），然后以“国轨”的形式，来调节整个国民经济的活动。不如此，则不可为国。

要制定国民经济的整体规划，必须对国情进行调查和考察。《八观》篇提出对国势进行八个方面的考察，即农业生产，林副业生产，城邑建筑同社会风貌，国力，教化，掌权人物，法治、外交及前景等。通过各方面的考察，掌握基本国情，就能为制定整个国民经济规划提供一个可靠的基础。

四、富国富民的经济管理目标论。先秦诸子的经济管理思想，大多是从经世济民的高度来探讨如何去达到富国富民的经济管理目标，但对于富国和富民的关系以及如何富国富民，他们提出了各种不同的见解。

《管子》更强调“富民”经济。认为“凡治国之道，必先富民。民富则易治也，民贫则难治也……故治国常富而乱国常贫。是以善为国者，必先富民，然后治之”。可见《管子》把能否“富民”看作是国家安危、兴衰、治乱的根本。

五、强本节用的经济管理原则。强本节用的关系就是生产和消费的关系，强本是指发展生产、增加财富，节用是指反对奢侈，节制消费。先秦思想家多把强本节用看作重要的经济管理原则。

侈靡消费观。这是《管子》的独到见解。在生产方面，它强调通过劳动增殖社会财富，强调劳动和土地的结合是财富的源泉。在消费方面，既主张一般情况下的崇俭，又鼓励特殊情况下的侈靡。所谓特殊情况下的侈靡，一是指“兴时化（货）之时”，即产品积压阻碍再生产进行时，用扩大消费来刺激经济的发展。此时“不奢，本事不得立”。二是指“若岁凶旱水溢，民失其本，则修宫室台榭，以前无狗后无彘者为庸。故修宫室台榭非丽其乐也，以平国策也”。三是在富人富埒王侯之时，也要提倡富人侈靡。使其财力不致于膨胀到与国君分庭抗礼难以驾驭的地步。当然《管子》也看到侈靡的局限性，指出“泰奢之数，不可用于危隘之国”。

管子对生产和消费关系的论述，尽管有其维护阶级统治等局限性，但提出生产决定消费，消费反作用于生产，要保持生产和消费平衡的思想还是有其积极意义的。

注：作者刘影是党校副校长。



# 管仲、《管子》和 讲完“行”、“思”的淮河文明

龚武

二〇〇二年夏天，在拜访我国著名人文社科学者、美学家郭因的一次谈话中，我们讲起前不久淮河文化研讨会在亳州市召开一事，顺便提到淮河文化的代表人物应该是谁的问题。郭先生说，会议上好像认为是“三曹”罢。我说：“那恐怕不是太准确，淮河文化的真正代表应当是管仲、《管子》”。郭先生也认为：“是的，应当是管仲、《管子》”。遗憾的是我们都不清楚目前学界对淮河文化本质特征探究的结果。与这种寻思有关，笔者有一种未必成熟的看法，抛砖引玉地说出来供大家思考，这就是中华文明作为母体文明可以进一步理解为某些更为具体的子文明，譬如黄河文明、长江文明和淮河文明，等等。作为一种假想，或者猜想，本文暂且以黄河、长江、淮河三条著名的大江河为载体，提出“大文明线”的概念，即以黄河为代表的与天、地、人奋斗的“苦难文明”；以长江为代表的与市井生活和社会政治军事人生悲剧相联系的“悲情文明”；以淮河为代表的形而下的政治经济谋略的践“行”和形而上的哲“思”相结合的文明即“行思文明”。