

經義考

冊七

經義考卷一百四十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記十

夏小正傳

隋志一卷

存

禮記孔子曰吾欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉
司馬遷曰孔子正夏時學者多傳夏小正云

鄭康成曰得夏四時之書也其書存者有夏小正

隋書戴德撰

方慤曰夏用人正故其書以之孔子以夏時稱之者以人時得其
正也

金履祥曰小正者紀候之書謂之小則固非其大者也其亦夏時
之一端與聖人得之以說夏禮則必有大於此者單子曰夏令曰
九月除道十月成梁其時儆曰收而場功峙而畚揭營室之中土
功其始火之初見期於司里然則舉一端而推所謂夏時者當必

有制度教條之詳不可得而聞矣

傅氏崧卿夏小正戴氏傳

四卷

存

崧卿自序曰崧卿少時讀禮記著孔子得夏時於杞鄭氏注曰夏四時之書也其存者有小正而鄭注月令引小正者八辭大抵約嚴不類秦漢以來文章信其爲有夏氏之遺書顧欲睹其全未之得政和中閱外兄關澮藏書始得而讀之星昏旦伏見中正當鄉若寒暑日風冰雪雨旱之節草木梯莠之候羽毛鱗蠃蠕動之屬蟄興粥伏鄉遘陟降離隕鳴吻之應罔不具紀而王政民事繫焉蓋夏之月令也志時之有是物往往以見言之豈謂據人所見者辭固當爾耶關本合傳爲一卷而不著作傳人名氏按漢唐藝文志不載惟隋志有其目曰夏小正一卷戴德撰疑澮所藏卽此書後讀孔穎達禮記正義其疏月令注曰夏小正大戴禮之篇名也因求集賢所藏大戴禮版本參校信然漢唐志旣錄戴氏禮矣此書宜不別見抑不知取戴禮爲此書自何代始意者隋重賞以求逸書進書者遂多以徼賞帛故離析篇目而爲此乎有司受此又

不加辨而作志者亦不復考且小正夏書德所撰傳爾而隋志云然可謂疏矣德西漢梁人與聖俱授禮后蒼號大戴嘗爲信都太傅而集賢大戴禮其前乃云漢九江太守戴德撰以儒林傳考之爲九江太守者聖也書藏集賢蓋久率無有正其訛謬者使世亡漢史而大戴禮獨傳後人渠復有知德爲信都太傅者歟由是知前代書因陋承訛流傳及今不可復辨者蓋多矣豈特是書也哉關本戴禮皆以夏小正文錯諸傳中渾渾之書雜以漢儒文辭醇駁弗類且所訓疑有失本指者乃倣左氏春秋列正文其前而附以傳月爲一篇凡十有二篇釐爲四卷名曰夏小正戴氏傳關本簡編失倫悉以大戴禮是正兩書互有得失或字衍脫不同則擇其善者從之仍注其下而闕其可疑者大戴禮無注釋關本注釋二十三處懼與今注相糅則云舊注別之來者宜詳焉宣和辛丑九月

陳振孫曰漢戴德傳給事中山陰傳崧卿注此書本在大戴後人從大戴禮抄出別行崧卿以正文與傳相雜倣左氏經傳列正文其前特附以傳且爲之注

紹興府志傳崧卿字子駿山陰人擢甲科累遷考功員外郎爲林

靈素所譖出爲蒲圻縣丞後官至給事中

按傅氏書余見宋時鋟本後題男右通直郎知泉州晉江縣事賴刊板孫右迪功郎前靜江府修仁縣尉繪校勘

張氏方夏時考異

宋志一卷

佚

吳氏觀萬夏小正辯

一卷

佚

朱氏申夏小正傳

一卷

佚

史氏季敷夏小正經傳攷

三卷

存

危素序曰素昔從翰林學士吳先生學禮得所校大戴禮先生曰猶幸此書夏小正存焉然嘗患其經傳相混而注釋未詳嗚呼古

書之存者鮮矣而是書歷三代脫秦火而未至於泯滅況於日星之行氣候之節國家之政生民之業具列於此學者可不務之乎句東史君季敷甫嗜古學作夏小正經傳攷句證以山陰傅氏本及采儀禮集解參究同異附以釋音復取先儒解經所引小正語及事相附近可以考訂者隨事疏於傳文之下脫衍者列敘於後卽其采摭之詳訓詁之密非篤於古學不能然也素以使事求史館遺書過句東得是書於君子塾孫讀之旬日乃因其請敘於篇端

張萱曰元末鄞人史季敷采儀禮集解參究同異附以釋音復取先儒解經所引語及事相附近者綴於傳文之下凡三卷

趙氏有桂夏小正集解

一卷

未見

王禕序曰夏小正世以爲夏書其書在大戴禮中傳之者戴氏也鄭康成爲之注或曰盧辨注謂爲鄭氏非也潁川韓元吉氏嘗以范太史家藏舊本校定之然與故所傳關本訛舛不同會稽傅崧卿氏又據關本而爲訓釋實多所補正及考亭朱子集儀禮尊信

小正而用之經其論定者旨益加明矣今括蒼趙君復集諸家之說而爲之解於是爲尤詳密者也以予論之小正之爲夏書不可無疑者孔子定書斷自唐虞虞書以歷象日月星辰敬授人時爲重事小正其遺法也孔子嘗曰吾欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉及答顏淵以爲邦曰行夏之時而作春秋用夏時以冠月其有取於夏時如此設小正誠夏書則在孔子所必取然而不與禹貢同列於百篇何耶鄭氏謂夏時者夏四時之書其書存者有小正則以小正爲夏書者鄭氏也不信聖人而漢儒是信可不可耶禮記月令漢儒皆以爲周公作而其中雜有虞夏商周秦漢之制殆漢末諸儒採呂氏十二月紀淮南子時則訓等書爲之耳大戴禮之有小正小戴禮之有月令烏知其非類耶或曰呂氏據夏小正以正四時或曰小正具十二月而無中氣有應候而無日數至時訓乃五日爲候三候爲氣六十日爲節因小正而加詳也意者小正特出於月紀時訓之前者耶是則以小正爲夏書誠有可疑者也趙君之言謂鄭氏以小正爲夏書本無左驗所記昏旦中星與星之見伏率與月令月紀時訓不合唐一行推以歷術知其實在夏時其爲夏書無疑是又不然天雖高星辰雖遠苟

求其故則精曆數者悉所能考蓋自上古以來天行日至星辰之次舍其度數無不可知況在夏后之世安知非精曆數者逆考而邇推之求其故以著於書亦豈可遂信之而不疑乎世以本草爲神農之書素問爲黃帝之書其果出於神農黃帝否乎本草素問不可必其出於神農黃帝月令不可必其出於周公則小正之爲夏書予固不敢不致疑其間也惜乎趙君已不可作不得以予所疑者質之然君之爲此書則既考覈詳而論辨密卓見絕識往往而是其有可傳者歟第其真本及其著他書皆厄於兵而此篇者乃其伯氏掇拾遺藁重所繕錄章句字畫之說誤不能無之覽者擇焉而已君諱有桂詵仲其字學行志業具載宋太史所爲墓志茲故弗道而論予所疑者序其書焉

王氏廷相夏小正集解

一卷

存

廷相自序曰夏小正者夏時之小記也繹其辭旨信爲古籍周公之時訓呂氏之月令皆其流也蓋古之聖人仰觀星日霜露之變俯察昆蟲草木之化驗天時授民事此其要約爾欽昊敷政實所

不可闕者予讀諸家注解病其疎謬穿鑿是以稽其義之通者傳之闕其不可知者以俟博達焉月爲一篇凡十有二篇正德庚辰八月

楊氏慎夏小正解

一卷

存

慎自序曰孔子曰吾欲觀夏道是故之宋而不足徵也吾得夏時焉學者多傳夏小正云戴德曰何以謂之小正以小著名也曷以小之掌故失其傳太史遺其籍宗國墜其徵儒宿荒其訓小之云者弗詳之云爾非其微之云也昔唐典首授時虞典首璣衡首之者大之也何獨至於夏正而小之乎春秋外傳單穆公嘗引夏令又引時儆收場功時春揭營土功期司里皆於天象乎取之用茲以推孔子所稱夏時不啻是也舉其全者大之與惜無聞焉爾古者紀候之書逸周書有時訓呂覽有月紀易緯有通卦驗管敬仲有時令鴻烈有時則訓同異互出大抵宗小正而詳還觀小正規畫遠矣其昏旦伏見中正當鄉候在星寒暑風日冰雪雨旱候在氣稊秀榮華候在草木蟄粥伏遷陟降離隕鳴响候在禽獸王政

達焉民事法焉故曰規模遠矣小戴氏取呂氏月紀改爲月令著之禮記此周月也儷於夏正法非重習然卷帙虛存傳習者鮮吁可異哉戴德之後宋金氏履祥王氏應麟嘗爲斯學矣余病戴記本經傳弗分二氏本訛謬未訂乃左右采獲以是正之提經於上抑傳於下法當爾非變古也語曰與其過而廢之也寧過而存之斯籍也其宜存而不廢哉

顧氏

起經夏小正補解

一卷

未見

金氏鏡夏小正傳

一卷

未見

王氏猷定夏小正輯注

一卷

佚

繆泳曰猷定字于一南昌貢士工古文書法嘗憤世儒明知月令爲呂不韋作乃尊之爲經夏時孔子所取乃反舍而不習作夏小

正輯注一卷後客死杭州遺書散佚不可問矣

王氏應麟踐阼篇集解

一卷

存

應麟後序曰有周盛時大訓在西序河圖在東序三皇五帝之書外史掌之丹書蓋前聖傳心要典也學記正義謂赤雀所銜丹書乃尚書帝命驗讖緯不經之言君子無取焉武王銘十有七章蔡邕以爲十八篇豈有闕文與大戴禮有盧辨注今列於前鄭康成所引黃太史所書攷其文之異者又采摭諸儒之說爲集解金匱陰謀載武王銘書附著於末至於虞箴飫歌見春秋內外傳夫以聖王治己養心表裏交正如此況學者可不勉與有能左右觀省朝夕習復若衛武公日誦抑戒之詩無有師保如臨父母庶其寡過矣乎

方氏孝孺武王戒書

一卷

未見

孝孺自序曰武王戒書見於大戴禮太公金匱陰謀者凡三十三

章古文闕有閒矣學者考信惟在乎六經然虞夏商周之遺事善言出乎六經之外而可信者多矣湯之盤銘不載於商書而曾子稱之與經並傳爲訓萬世政典不列於百篇文目而言爲人所傳誦遂爲夏書之首六經雖不可附益然先王之微言弘訓安可偏廢哉予悲乎是書者太公受之古先聖王而傳之武王武王銘於用器以戒其身且及其子孫其言之善者與詩書要義何以異焉學者以非經而外之非惑夫因爲注釋其意以示來者蓋聖人之言譬之方書而天下之學道者皆被疾之人也有志於養生雖單方曲伎出閭巷之所傳或足以延年苟爲無志雖授以龍宮之祕藏亦多死於國醫之手然則書豈有工拙哉顧用之何如耳世不善用則六經千載爲空言傳得其人得此言而用之亦可以保身治家矣

明堂陰陽

漢志三十三篇

佚

明堂陰陽說

漢志五篇

佚

按以上二書久亡今惟太平御覽載有一條文曰明堂陰陽王者之所以應天也明堂之制周旋以水水行左旋以象天內有太室象紫宮南出明堂象太微西出總章象五潢北出玄堂象營室東出青陽象天市上帝四時各治其功王者承天統物亦於其方以聽國事

李氏謚明堂制度論

一篇

佚

李觀曰後魏時有李謚者愍大禮之淪亡憤先儒之異議作明堂制度論以折衷於世其指以月令爲宗而采周禮大戴之言以參合之

孔氏穎達明堂議

一篇

存

魏氏徵明堂議

一篇

存

顏氏師古明堂議

一篇

存

馮氏宗明堂大享議

一篇

存

王氏方慶明堂告朔議

一篇

存

張氏大頤明堂儀

唐志一卷

佚

姚氏璠等明堂儀注

通志三卷

佚

李氏襲譽明堂序

通志一卷

佚

郭氏山憚大享明堂儀注

通志二卷

佚

亡名氏明堂記紀要

通志二卷

佚

李氏觀明堂定制圖

一卷

圖佚

觀自序略曰伏以明堂者古聖王之大務也所以事上帝嚴先祖
班時令合諸侯朝廷之儀莫盛於此然而年世久遠規模靡見經
傳所出參差不同羣儒講張各信其習專門自用互相非毀故自
漢迄於有唐布政之宮屢曾營繕而規爲鹵莽莫合聖制羣議交
鬬將誰正之伏惟國家拓境踰四溟太平已百載德義充溢禮教
興行封太山祀汾陰耕籍田郊見上帝遺文逸美於是交舉聖神

之衷殆將經始於斯堂乎四方有識注望久矣臣身雖賤微亦願此時稍裨萬一自托不朽故敢以所見制度具圖以獻圖凡以九分當九尺之筵東西之堂共九筵南北之堂共七筵中央之地自東至西凡五室自南至北凡五室每室二筵則取於周禮考工記也一太室八左右个共九室室有四戶八牖共三十六戶七十二牖則協於大戴禮盛德記也九室四廟共十三位則本於禮記月令也四廟之面各爲一門門夾兩牕是爲八牕四闔則稽於白虎通也十二室則采於聶崇義三禮圖也四面各五門則酌於明堂位禮記外傳也兼取諸書略無偏棄異同之論庶可息焉古先之模或在於是號曰明堂定制圖若夫棟宇之高卑土木之文飾至尊所居之服御上神所享之儀物此禮官學士之職非小臣之所能盡也

姚氏舜哲明堂訓解

一卷

佚

姚氏舜仁明堂定制圖序

佚

鄭元慶曰舜仁字令由歸安人元豐八年進士官宗正少卿明堂定制圖序爲庫部員外郎時表進兄舜哲進訓解一卷

王氏炎明堂議

一篇

存

朱子熹明堂圖說

一卷

存

陳氏藻明堂問

一篇

存

邯鄲氏淳投壺賦

一篇

闕

魚豢曰邯鄲淳字元淑作投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛

十匹

虞氏潭投壺變